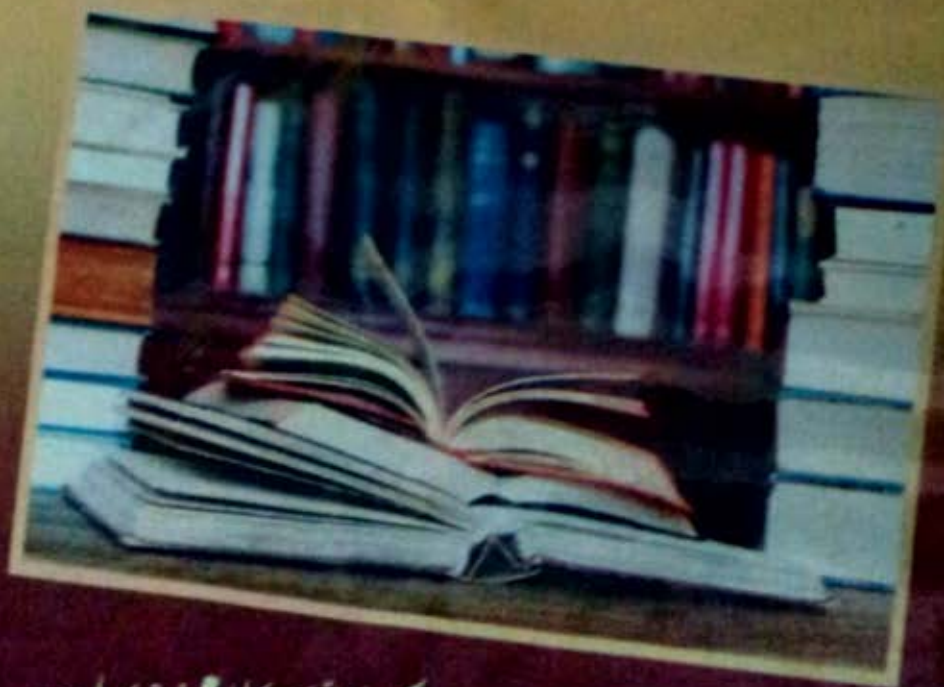




مُطالعة ربوبیت

www.islamicbookslibrary.wordpress.com



ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب

ایک تاریخی ہسکری اور تحقیقی جائزہ

مطالعہ بریلوئیت

جلد: چہارم

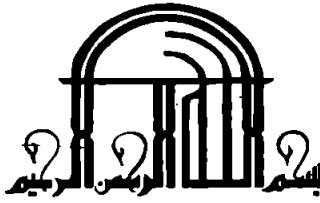
مُصَنَّفُ

ڈاکٹر علامہ خالد محمد ایم اے؛ پی ایچ ڈی، فاضل دیوبند،
ڈاکٹر اسلامک کیسٹڈی، مانچسٹر

تقریظ

حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب
مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند

ناشران و تاجران کُتُب
حافظی
بکریڈو دیوبند ۲۲۷۵۵۲ قوی



==== کتاب =====
مطالعہ بریلویت جلد چہارم

==== مؤلف =====
ڈاکٹر علامہ خالد محمود

==== اشاعت =====
۱۹۹۷ء

==== ناشر =====

حَافِظِی بکدِ نوڈِ نوڈِ ۲۲۷۵۵۲ فون

HAFZI BOOK DEPOT

DEOSAN-247554 (U.P.)

Tele-fax (01336) 222311 Mobile 9412868171

{Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

فہرست

مقدمہ — شہر بریلی

۳۱ مولانا جمیری کی کتب تجلیات انوار العین

۱۰ مولانا حسن نانوتوی بریلی کے امام حمید گاہ

۱۴ مولانا احمد رضا خاں جاہلوں کے پیشوا

مولانا احمد رضا مولانا عبدالحق کے حضور میں

مولانا جمیری مولانا احمد رضا کے مخالف

مولانا احمد رضا کے خلاف القول الاظہر لکھی

بدایوں میں مولانا فضل رسول کی نئی راہ

۱۱ مولانا فتی علی کی اسس راہ پر کر وٹ

لفظ بریلی سے مراد

اس لفظ کا عرف خاص

رد ہسپوں کی حکومت کا مرکز

مک میں پہلا پرنٹنگ پریس

پہلا مطبع ۱۸۴۴ء میں بریلی میں

مولانا حسن نانوتوی کا پریس ۱۸۹۵ء میں

مجمع مدینتی سے متحدہ الناس تھی

۱۸ بریلی میں علما نے دیوبند کی حجاب

مولانا محمد یعقوب ڈپٹی انسپکٹر مدارس

مولانا ذوالفقار علی ڈپٹی انسپکٹر مدارس

شیخ الہند کی ولادت بریلی میں

بعض سینین وفات اکابر کے سینین ولادت

۱۹ مولوی الہی بخش رنگین مولانا نانوتوی کے سائے میں

۲۰ مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش

مولانا احمد رضا کا کوئی استاد نہ تھا

جمیر میں مولانا معین الدین جمیری

مولانا کی کتاب ہنگامہ جمیر ضبط

بریلی کے دینی مدارس

۲۳ دیوبندی مدرسہ مصباح العلوم مداری دروازہ میں

۲۴ اشاعت العلوم کے شیخ الحدیث مولانا محمد نسین

مولانا محمد نسین کی دیوبند روانگی

مولانا احمد رضا نے مولانا محمد نسین کے

پچھے نماز تہجد پڑھی۔

۲۵ مولانا احمد رضا نے ۱۳۲۸ھ میں اپنا مدرسہ قائم کیا

۲۵ مدرسے میں نہ کوئی مدرس نہ کوئی اختصاص لال خاں

علماء دیوبند کے تین مکاتب فکر بن گئے

۲۶ دیوبند — فرنگی محل لکھنؤ — بریلی

۲۶. انگریز گورنر ماسٹن کی مدارس پر رپورٹ
۲۷. مولانا احمد رضا خاں کے سپر گورنمنٹ فٹوئے
۲۸. بریلویت پنجے طبعی کی پیداوار
۲۹. پروفیسر مسعود احمد صاحب کا اپنا اقرار
۳۰. گورو پیش کی علمی شہادت
۳۱. پنجاب کی بڑی بڑی مساجد کا ماضی
۳۲. ملک شاہی مسجدوں کا تعارف
۳۳. نولان دوستوں میں گھرے ہوئے علحضرت
۳۴. ۱. خان صاحب کی علمی مدح
۳۵. ۲. خان صاحب کی علمی مدح
۳۶. ۳. خان صاحب کی تعلیمات
۳۷. ۴. خان صاحب کی فحش زبان
۳۸. ۵. خدا کے ساتھ خداؤں کا تصور
۳۹. ۱. طوفانات احمد رضا خاں کی پچیس دفعات
۴۰. ۲. منہجہ کے جسبہ تعلف کا مولانا ظہیر الدین پراثر
۴۱. اس نوری رضوی نے پنکا پور سے رسالہ
۴۲. شائع کر دیا۔
۴۳. روح اعلیٰ حضرت کی فریاد
۴۴. اعلیٰ حضرت ماہر دنیات تھے یا ماہر جنیات
۴۵. فاتحہ عورتوں سے کیے مہکامی ہوئی
۴۶. ۱. ساٹھ تین سال کی عمر میں گرتا اٹھلے
۴۷. ۲. کا تھہ کسی کو متاثر نہیں کرتا
۴۸. ۳. خاندان کے مسلسل شیعہ نام
۴۹. ۴. سانولے رنگ کا ذکر نہ کیا جائے
۵۰. ۵. حضرت کانے نہ تھے روٹیاں نظر
۵۱. ۶. نہ آنے کی وجہ کوئی اور ہوگی
۵۲. ۷. صوف سالن کھایا روٹیاں نظر نہ آئیں
۵۳. ۸. حضرت کے حافظہ کی کمزوری
۵۴. ۹. کیا حضرت تیز مزاج تھے
۵۵. ۱۰. آنکھوں پر دھری عینک کو ڈھونڈنے رہے
۵۶. ۱۱. کیا آپ شرعی احتیاط کرتے تھے
۵۷. ۱۲. لوگ باغی ہونا کیوں شروع ہو گئے
۵۸. ۱۳. مدر مصباح التہذیب ہاتھوں سے نکل گیا
۵۹. ۱۴. آپ کے مدر سر پر دھریوں کا قبضہ ہو گیا
۶۰. ۱۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی
۶۱. ۱۶. سبحان اسبوح کی خرمال عبادت
۶۲. ۱۷. حدائق بخشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے
۶۳. ۱۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے
۶۴. ۱۹. نیکرین سوال پر اعلیٰ حضرت کا نام لینے کی تعزیت دی جائے
۶۵. ۲۰. پیریں کے مریدوں کی بیویوں کے پاس
۶۶. ۲۱. سونے کے قصبے بیان نہ کیے جائیں

- ۱۷۔ حضرت کی گاؤں کی اٹھارہ سالہ لڑکی پر نظر
۵۳ ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء {
۶۳ اور ملک کے نامور علماء و مشائخ۔
۱۸۔ غیور کو مُردہ کہنے سے پرہیز کی جائے
۵۴
۱۹۔ وصایا شریف میں بھی اصلاح کی جائے
۵۵
۲۰۔ نزع کے وقت کھانوں کی فہرست {
تیار کرنا کوئی خوبی نہیں۔
۵۴ اس درد مندانه فریاد کا اثر
بریلی کے ماہنامہ کا اقرار کہ ظہیر الدین نے
اپنا آدمی ہو کر یہ اچھا کام نہیں کیا۔
نوجوانوں کے ذہنوں پر دستک
حضرت کے اچھے تعارف کی ضرورت
ظہیر الدین کی تجویز کوئی بدخواہی نہیں
۵۲ وہابی حکمرانوں کی حکومت
۵۶ بریلویں کا آل سعود پر نجس ہونے کا فتویٰ
تسکیر امت کی واردات میں علماء ہند
نے مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا
۶۱ انان صاحب کے نصیب میں صرف چار مولوی رہے
واردات سے پردہ اٹھانے والے حضرات
مولانا احمد رضا خاں کی کچھ سانسے آنے سے گریز پائی
جن اکابر نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا
۶۲
- ۶۴۔ ۱۹۲۰ء میں رنگون میں علماء دیوبند کی آمد
۶۵ حجۃ الاسلام مولانا انور شاہ اور شیخ الاسلام علامہ عثمانی
مولانا شمس علی کی رنگون میں آمد
مولانا عبدالرؤف مین پوری کا استغفار
۶۶
۶۷ پاک و ہند کے علماء کے نام چھ سو خطوط
نقل سوال جوان علماء و مشائخ کو بھیجے گئے
۶۷
۶۸ نوجوانان رنگون کا مولانا شمس علی سے مطالبہ
۶۸
۶۹ ۲۱ نومبر ۱۹۳۰ء کو علماء دیوبند پر کفر کی زلہ باری
مولانا لکھنوی اور مولانا نعمانی برما کے دورہ پر
۷۰
مولانا شمس علی کا فرار
مولانا شمس علی کا پالاشعروں سے بھی بڑا
۷۱
بریلویں کا ایک بلی کے عالم الغیب کا عقیدہ
مولانا شمس علی پر بدامنی پیدا کرنے کا الزام
۷۲
مولانا شمس علی کے المدد یا سیدی کے نعرے
۷۳
مولانا شمس علی کا مرافعہ خارج ہو گیا
جج مشر اس نے اپیل کی سماعت کی
۷۴
۷۵
۷۶

- ۱۰۰ ۳۔ بلند شہر کے علماء ۷۸ کلکتہ کے بیس علماء کے فتاویٰ نے
- ۱۰۱ ۴۔ اگرہ کے علماء ۸۰ ۳۔ بہار کے تیس علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۲ ۵۔ کاپنور کے علماء ۸۲ ۳۔ علماء فرنگی محل کھنڈ کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۳ ۶۔ سہارنپور کے علماء ۸۴ ۵۔ علماء اعظم گڑھ کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۴ ۷۔ رائے پور (صوبہ سی۔ پی) کے علماء ۸۵ ۶۔ عدالت شرعیہ ٹونک کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۵ ۸۔ ضلع امرتسر کے علماء ۸۶ { ۷۔ بھوپال، رامپور، بہاولپور اور حیدرآباد دکن کے علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ
- ۱۰۶ ۹۔ بجنور کے علماء ۸۷ { ۸۔ فیض آباد کچھ پھر شریف کے پچیس علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ
- ۱۰۷ ۱۰۔ الہ آباد کے علماء ۸۹ ۹۔ بتیس علماء مراد آباد کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۸ ۱۱۔ محبت مینڈھ ضلع علی گڑھ کا فیصلہ ۹۰ ۱۰۔ بمبئی اور سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۹ ۱۲۔ ہردوئی صوبہ اور کے مولانا سراج ۹۲ ۱۱۔ لاہور ضلع سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۱۰ ۱۳۔ شاہجہانپور کے مفتی مولانا محمد مریج الدین ۹۳ ۱۲۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے ۹۲ علماء کا فیصلہ
- ۱۱۱ ۱۴۔ صوبہ مدراس کے علماء کا فیصلہ ۹۴ حضرت مولانا علی محمد تراجوی کا فتویٰ
- ۱۱۲ ۱۵۔ مولانا محمد عزیز کا حشمت علی کو تبلیغ ۹۶ مدرسہ انوار الاسلام بڑودہ
- ۱۱۳ ۱۶۔ علماء حیدرآباد کی تصدیقات ۹۷ ۱۳۔ علماء پشاور کی احمد رضا خاں سے مخالفت
- ۱۱۴ ۱۷۔ مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند ۹۸ ۱۴۔ سوات کے علماء کا فیصلہ
- ۱۱۵ ۱۸۔ ضلع علی گڑھ کے مدرسہ یوسفیہ کے صدر مدرس ۹۹ مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کمیٹی
- ۱۱۶ ۱۹۔ اکابر علماء پنجاب ۹۸ ۱۵۔ صوبہ جات متحدہ ہند (دیوبند) کے فیصلے
- ۱۱۷ ۲۰۔ لاہور کے پروفیسر مولانا نجم الدین ۹۹ ۱۔ بیلی کے تیرہ علماء
- ۱۱۸ ۲۱۔ لاہور کے مولانا جان محمد ہنپوری ۱۰۰ ۲۔ میرٹھ کے علماء

۱۱۷. مگر جوالہ کے مولانا عبدالعزیز محدث
۱۱۸. لدھیانہ کے مولانا محمد عبداللہ
۱۱۹. پانی پت کے مولانا عبدالحمید انصاری
۱۲۰. صوبہ سندھ کے علماء نے بھی احمد رضا خاں سے اتفاق نہیں کیا۔
۱۲۱. برما کے علماء بھی احمد رضا خاں کے خلاف تھے
۱۲۲. مائے کے مدرسہ محمدیہ کا فتوے
۱۲۳. مولانا محمد اسماعیل
۱۲۴. مولانا سید حسین
۱۲۵. علمائے منظر نگار (صوبہ یو۔ پی)
۱۲۶. علمائے جون پور کا تاریخی فیصلہ
۱۲۷. رائے بریلی کے علماء
۱۲۸. اٹاؤہ کے علماء
۱۲۹. اترولہ ضلع گونڈہ کے مولانا ابوالنصر
۱۳۰. شملہ کے مفتی احمد حسن انصاری
۱۳۱. جہاں گنج کے مولانا مودودی کا فیصلہ
۱۳۲. حقیقت پالینے والوں کا فکری نکتہ
۱۳۳. اجمیر شریف کا تاریخ ساز فیصلہ
۱۳۴. جامعہ عباسیہ کے مولانا غلام محمد گھوٹوی کا فیصلہ
۱۳۵. حضرت مولانا محمد الیاس دہلوی (حضرت جی) کا فیصلہ

۱۳۱. المہند کی تصدیق کرنے والے چوبیس علماء
۱۳۲. علمائے حرمین بشرطین کا قول آخر
۱۳۳. علمائے مکہ مکرمہ
۱۳۴. علمائے مدینہ منورہ
۱۳۵. علمائے جامعہ الانہر
۱۳۶. علمائے دمشق (شام)
۱۳۷. جنابی افریقہ (جوبا نبرگ) کے بیس علماء کا فیصلہ
۱۳۸. انگلینڈ کے ساتھ علماء کی جیوری

پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی واردات
بریلوی مرصیوں پر دہمات کے جھٹکے

۱۳۹. انگلینڈ میں بریلوی مولیوں کی آمد
۱۴۰. پنجی کلاس کے لوگوں پر دہمات کے جھٹکے
۱۴۱. جہالت کے فطری اثرات
۱۴۲. پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی مشقتیں
۱۴۳. پہلے بزرگوں کے نام سے جھوٹے قصے گھڑنا
۱۴۴. پیشاب میں آخرت کی روشنی
۱۴۵. پیر کا پامانہ کیا شکل نور تھا؟
۱۴۶. نور خدا کے غلط معنی ملاحظہ کیجئے
۱۴۷. بریلوی مرصیوں پر دہمات کے جھٹکے
۱۴۸. اربیر ابوالفتح غلام رسول چشتی

- ۱۶۷ سائنس دان لندن میں آستانہ قائم کر رکھا تھا ۱۲۹ پولیس کو اطلاع کر دی گئی
- ۱۶۸ ۲۔ لندن کے بعد ڈلینڈ چلے ۱۵۰ غلام رسول کے خلاف مقدمہ قائم ہو گیا
- ۱۶۹ عبد الوہاب اچھروی عارفہ طوسی کے ہمراہ ۱۵۱ شکار ہولے ولی عورتوں کے بیانات
- ۱۷۰ خواجه نظام الدین کے عرس میں اندھا گاندھی ۱۵۲ حضرت پیر صاحب کی بیویوں کی فہرست
- ۱۷۱ مولانا عبد الوہاب بریلویوں کا اعتراض کہ انہوں نے اپنے باپ کے مذہب کو بھڑوایا تھا۔ ۱۵۳ خواتین کو شکار کرنے پر گیارہ سال کی سزا
- ۱۷۲ ۴۔ اولڈھم کے نورانی بابا میدان میں ۱۵۴ انگیزہ جج کا غلام رسول چشتی سے خطاب
- ۱۷۳ مقدس چراغ جلانے کا عمل ۱۵۵ فیصلہ سنتے وقت حضرت کے ہاتھ میں تسبیح تھی
- ۱۷۴ لڑکی کو مار مار کر ادھ موا کر دیا ۱۵۶ وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین سے
- ۱۷۵ پیر صاحب کی نصیحت کہ دہائیوں سے بچا ۱۵۷ حضرت کے جنسی کھیل کے بعد منظر
- ۱۷۶ لڑکی کو پٹینے کے لیے اپنے خلیفہ کو بلانا ۱۵۸ ۲۔ واٹھم ٹنڈو لندن کے پیر عبد القادر جیلانی
- ۱۷۷ نوجوان لڑکی کو سیڑھیوں سے پھینکا گیا ۱۵۹ تعزیدوں اور کرامتوں کا سلسلہ
- ۱۷۸ بے گناہ بچی دم توڑ گئی ۱۶۰ روزنامہ جنگ لندن کے کالم نگار کا بیان
- ۱۷۹ پولیس کو اطلاع کر دی گئی ۱۶۱ پیر عبد القادر جیلانی اشتہاری مذہم بن گئے
- ۱۸۰ مقدمے کا فیصلہ ۱۶۲ زہرہ کی مرضی سے ضیاء محمود نے اس شادی کی
- ۱۸۱ نورانی بابا کو پانچ سال قید ۱۶۳ ضیاء کے ۱۹ سالہ بھائی عمر فاروق کا قتل
- ۱۸۲ خلیفہ محمد بشیر کو عمر قید کی سزا ۱۶۴ سیاہ بھیتے کے نام سے دستاویزی پروگرام
- ۱۸۳ روزنامہ جنگ کے کالم نگار کا تبصرہ ۱۶۵ حضرت کے سرید چار سال کی قید میں
- ۱۸۴ ۵۔ ہینی فیکس کے حافظ محمد امین کی تاریک داستان ۱۶۶ روزنامہ جنگ لندن کی شہ سرخیاں
- ۱۸۵ بریلوی مولویوں کی لوگوں کے گھروں میں جانکی عادت ۱۶۷ ضیاء محمود کا جرم کہ وہ بریلوی نہیں
- ۱۸۶ زہرہ کا بیان کہ اس کے والد کی پانچ بیویاں ہیں ۱۶۸ زہرہ کا بیان کہ اس کے والد کی پانچ بیویاں ہیں

- ۱۸۴ پچاس سال عورت اس کا گھر چھڑا دیا
- ۱۸۵ حافظ امین کے گھر میں مسروقہ انجی کیس
- ۱۸۶ عورت کا بیان کہ محمد امین رات کو اس کے ہاں رو عافی عمل کے لیے آتا تھا
- ۱۸۷ حافظ امین پر معروف کاٹا گرتا تھا
- ۱۸۸ اس کی پر معروف نے تسدید نہیں کی۔
- ۱۸۹ برٹوی عوام پر دس کے ایسے کاموں کو ان کا ذاتی فعل کہتے ہیں مابین سچے بچانے میں انہیں محسوس جلتے ہیں۔
- ۱۹۰ عبدالوہاب اچھروی اور فلم سٹار
- ۱۸۹ حافظ عبدالقادر نوشاہی کا قصہ
- ۱۹۰ اتوار کو بمبئی ٹیکس میں اور پر کو بریڈ فورڈ میں عید کی نماز پڑھائی
- ۱۹۰ پر معروف نوشاہی بھی شریک مشورہ
- ۱۹۰ پر معروف پر سازش کا الزام
- ۱۹۱ برٹوی مولوی صرف پانچ جماعت پڑھا ہوا نکلا
- ۱۹۱ پر معروف عبدالقادر کی اقتدار میں
- ۱۹۳ مفتی سیف الرحمن کی شہادت
- ۱۹۴ ناروے میں پیروں کی کارستانیوں
- ۱۹۶ ۸. برٹنگھم کے پیر علاء الدین صدیقی
- ۱۹۷ جہانگیر اختر نعیمی کا لیٹر سے بیان
- ۱۹۷ پر صاحب کے آستانہ میں کھلبلی مچ گئی
- ۱۹۰ جنب ریاست علی قادری کا بیان
- ۱۹۹ پیر میروں کے گھر میں نماز قصر نہیں کرتے
- کیوں کہ یہ ان کا اپنا گھر ہوتا ہے۔
- حج پر جانے والی کو محرم نہ ملے تو وہ
- پر صاحب کو محرم بنالے۔
- مرد میروں کی جہالت کا زبیر فائدہ اٹھانا
- ۱۸۸ ابوالفتح چشتی اور عبدالقادر جیلانی کے آستانے اور مقبوت خانے
- ۲۰۱ ۹. پر دفعی طہر القادری سے بھی بیٹے
- اپ کے والد صاحب کے پاس قبر میں مگر نیکر نہ پہنچ سکے
- نابینا مکیم کا کہنا کہ یہ تیرا بیٹا نہیں
- ۲۰۳ پر صاحب کی کرامت سے بیٹے کی پیدائش
- پیر طہر قیصر محرم عیدوں کے تہمت میں
- ۲۰۳ سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی امداد
- ۲۰۴ یہ غیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا
- ۲۰۵ کرن سے ہاتھ اس پیر طہر قیصر کے دست غیبی
- عزیز قاضی تارکین وطن کو بھلائیہ بھیجنا
- بریلویوں کا طریق واردات
- ۲۰۰ ہمارے اختلاف کی بنا
- اختلاف مسک نہیں

- ۲۰۷ پہلی واردات
۲۰۷ لٹ کی واردات کی ایک اور مثال
- ۲۰۸ لوب اور بے ادبی کے نام سے پہلا محاذ
۲۰۸ مرثانا ارشد القادری کے اعتراضات
- ۲۱۰ دوسری واردات
۲۱۰ حاتم المومنین کا تابوت تارتار
- ۲۰۹ اپنے عقول میں جہلا کا انتخاب اور ان میں جوڑ
۲۰۹ ایڈیا میں خاندانی منصوبہ بندی کی تحریک
- ۲۱۰ قہری واردات
۲۰۹ دیوبند ایک ملکی آزمائش میں
- ۲۱۸ عبادت کو اپنے مطالب سے بھیرنا
۲۱۸ حکیم الاسلام قاری محمد طیب کا بیان
- ۲۱۰ انبیاء کو بڑے بھائی کی بحث میں لانا
۲۱۰ ماہنامہ دارالعلوم کا ادارہ
- ۲۱۰ چوتھی واردات
۲۱۰ مدیرِ مہفت روزہ نقیب کا بیان ہے
- ۲۱۱ عبارات کو بدلنے کی دعوت دینا
۲۱۱ روزنامہ مفید دکن کی ایک رپورٹ
- ۲۱۱ پانچویں واردات
۲۱۱ روزنامہ دہلی کا ادارہ
- ۲۲۰ حوالوں کو بدلے الفاظ سے اپنے تحریروں میں
۲۲۰ ناصر عثمانی اور ارشد القادری
- ۲۲۶ پیش کرنا اور عوام کو دھوکہ دینا
۲۲۶ ارشد القادری کا عاصر کو سند بنانا
- ۲۲۷ چھٹی واردات
۲۲۷ بریلوی دیانت واقعات کے سینہ میں
- ۲۲۸ دیوبندیوں کے بارے میں پروپیگنڈا کو یہ اوپر
۲۲۸ ارشد القادری احمد رضا خاں کو گروپ
- ۱۱۲ ساتویں واردات
۱۱۲ لوگوں کو کھانے کے لنگروں پر خوش رکھنا
- ۱۱۳ آٹھویں واردات
۱۱۳ اپنے گرد شرعی غنٹے جمع کیے رکھنا
- نویں واردات
نویں غافلین کے لیے عقربت مانے قائم کرنا

قومی سطح پر ضرورت استخلا
اور بریلی کی قیامت خیز گرمی

- ۲۳۱ باہمی تعزیر کا فائدہ شیعوں کو
۲۳۱ مولانا احمد رضا کی سچا سادہ محنت
- تعلیم یافتہ سوسائٹی نے اس تقسیم کو
کبھی دل سے قبول نہیں کیا

۲۳۲. بحکیم کرنے والوں کا قدم میں اپنا کوئی مقام نہیں
۱۸. بریڈ فیلڈ میں رویت ہال پر اتحاد ۲۵۳

اتحاد پر بریلی کی قیامت خیزی

- ۲۵۴ مفتی غلام محمد ناگپوری کی ناگواری
۲۵۴ مفتی بریلی سے استفتاء
۲۵۶ قاری ظہیر الدین کا پورا پتہ
۲۳۷ اہلسنت مسک سے ملاد
۲۳۹ صحیح مسلمان اول سے ہی
۲۵۶ اہل السنۃ والجماعہ سرسوم ہوئے
۲۶۲ کن فرقوں سے اتحاد نہیں ہو سکتا؟
۲۵۹ دیوبندیوں اور قادیانیوں سے
۲۴۴ دیوبندیوں اور قادیانیوں سے
۲۴۵ اللہ جھوٹ بولنے والا ہے اس پر
۲۴۶ دیوبندی اب تک قائم ہیں۔
۲۴۷ مرزا غلام احمد نے دیوبندیت کے
۲۴۸ اشتراک سے دھوئے غربت کیا۔
۲۴۹ قادیانی کے کفریات کی تفصیل
۲۴۹ دیوبندیوں کا عقیدہ کہ خدا میں کئی معیوب
۲۶۰ اور نقص پائے جاتے ہیں۔
۲۴۹ نمازیں بنی کا خیال لانا؟
۲۵۱ حضرت کا معلوم معاذ اللہ کچھ جیسا ہے
(دیوبندیوں پر یہ سب الزامات ہیں)
- ۲۳۲ باہمی اتحاد پر پاکستان بریلی کا حال زار
۱. مجلس احرار اسلام میں اتحاد
۲. تحریک پاکستان میں اتحاد
۳. آزادی کشمیر میں اتحاد
۴. تحریک ختم نبوت ۱۹۵۲ء میں اتحاد
۵. بہادر پور ریورسٹی میں اتحاد
۶. اسلامی نظریاتی کونسل کا قیام
۷. تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں اتحاد
۸. تحریک نظام مصطفیٰ میں اتحاد
۹. شرعی عدالت میں اتحاد
۱۰. متحدہ علماء کونسل میں اتحاد
۱۱. رویت ہال کمیٹی میں اتحاد
۱۲. جہاد افغانستان میں اتحاد
۱۳. اسلامی جمہوری اتحاد
۱۴. سپاہ صحابہ میں اتحاد
۱۵. دو جمعیتوں میں مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا فضل الرحمن میں اتحاد
۱۶. بطلانیہ میں متحدہ علماء کونسل
۱۷. مسلمان رشی کے خلاف دونوں کا اتحاد

۲۶۰ طاہر القادری کا احمد رضا کے تھوکنہ فتویٰ بخیر سے اختلاف ۲۷۳

۲۷۲ وہابیوں کے چھپے نماز مجاز کر دی

۲۶۱ ان کے ہاں شیعہ امت مسلمہ میں شامل ہیں

۲۷۵ بریلوی طاہر القادری کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے

گولی مملی پر فیسری صلیح کی مسک

۲۷۶ طاہر القادری کا عقیدہ مختار کل کے خلاف ہے

طاہر القادری پر توہین رسالت کا الزام

۲۷۷ طاہر القادری افریقہ کے سفر پر

۲۶۲ پروفیسر صاحب کا بریلویوں پر الزام کہ وہ
۲۷۸ مذہب کے نام پر روٹی بنا تے ہیں۔

۴ اختر رضوانے ان کے سلام کا جواب دیا

۲۶۲ طاہر القادری کو مناظرہ کی دعوت

۲۶۳ بریلویوں کی عوام میں کوئی مقبولیت نہیں رہی ۲۷۹

۲۶۵ انگلینڈ کے بریلوی اختر رضا کے خلاف

۲۶۵ بریلی کے معاد پرست علماء ۲۸۰

۲۶۶ طاہر القادری کا اپنا دین و مذہب

۲۸۱ طاہر القادری کے چھ مسکلی نمبر

تصویر کے نام پر طاہر القادری کی اپنی گھڑی باتیں

۲۷۳ حضور کا طاہر القادری سے ٹکٹ طلب کرنا (مصادفہ)

حضورؐ کے فرمایا منہاج القرآن قائم کرو

مب خوجہ فرقہ کے عقائد سن لیجئے

کلمہ میں علی ملی اللہ ومن اللہ

راضیوں کے عقائد بھی سنئے

ان کے عقیدہ میں قرآن محفوظ نہیں

راضیوں کا عقیدہ بد اکثر ہے

اکثر کہ انبیاء سے افضل ماننا اکثر ہے

جبریل دجی لاتے غلطی کر گئے

مرنے کے بعد تاسخ کا اقرار

ان لوگوں کے ساتھ اتحاد نہیں ہو سکتا

استفتاء کے نمبر وار جوابات

لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء

ولا تحکوا الی الذین ظلموا

کراہ شرعی کی یہاں کوئی صورت نہیں

مسلم اور غیر مسلم بھائی بھائی نہیں

۲۶۶ اہمت کا اپنا سیاسی پلیٹ فارم ہونا چاہیے

فقہ کے اہتمام

مہر جامعہ رضویہ

۲۷۳ پروغیر طاہر القادری سے تعارف

طاہر القادری پیسہ انگلیزیت کے ملک پر تھے

طاہر القادری کے والد کن علماء کے ساتھ رہے

مسئلہ اکثریت

- ۲۹۷ { صالحین امت اپنے علم و فقہ کی بنا پر
لائی تقلید ہیں۔
- ۲۹۸ { اکثریت اہل علم کی ہو تو بے شک
وہ حق کا نشان ہیں۔
- ۲۸۳ بریت ملت فکر نہیں محض ایک بھیڑ ہے
- ۲۸۴ یورپ کا معاشرہ عددی اکثریت پر بنا ہے
- ۲۸۵ حاکم کٹر حتمہ غلام نہیں ذات الہی ہے
- ۲۸۶ صحیح راہ پر چڑھی ہے جسے خدا کے نور سے حد ملے
- ۲۸۷ وہ قلیل نہیں جو بے پس سے پس نہ نکلیں گے
- ۲۸۸ قرآن پاک کی رو سے اکثریت کون ہیں
- ۲۸۹ مشورہ کے لائق وہی ہیں جو علم رکھتے ہیں
- ۲۹۰ شیطان کا عددی اکثریت کا دعویٰ
- ۲۹۱ عددی اکثریت پر انسانی فیصلے
- ۲۹۲ بریلویوں نے عددی اکثریت پر عید منائی
- ۲۹۳ عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی
اکثریت پر چلے ہیں۔
- ۲۹۴ عہد نبوت میں عددی اکثریت کی
جائے علم پر فیصلے۔
- ۲۹۵ صحابہ میں اُسے پہنچے لوگ وہ ہونے
جو فقہ کا علم رکھتے تھے۔
- ۲۹۶ عہد راشدین میں عددی اکثریت کا عدم اعتبار
- ۲۹۷ سنت نبوی کے بعد صالحین
امت کا اعتبار
- ۲۹۸ امت مسلمہ کو علم و تقویٰ کی لگام دو
- ۲۹۹ امت مسلمہ میں کثرت تعداد کی بحث
- ۳۰۰ اجماعت سے کون لوگ مراد ہیں؟
- ۳۰۱ صرف اہل علم۔
- ۳۰۲ اجماع علماء کا معتبر ہے عوام کا نہیں
- ۳۰۳ ماراۃ المسلمین حنا سے مراد کون ہیں؟
- ۳۰۴ سواد اعظم سے مراد محدثین کے ہاں کیا ہے؟
- ۳۰۵ بڑے گروہ کی پیروی سے مراد کیا ہے؟
- ۳۰۶ احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت
- ۳۰۷ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شہادت
- ۳۰۸ حافظ ابوبکر جصاص رازی کا بیان
- ۳۰۹ حشر علی قوت کی بجائے عددی اکثریت
کا سہارا لیتے تھے
- ۳۱۰ امت مسلمہ کسی ایک ملک میں منحصر نہیں
- ۳۱۱ مولانا احمد رضا خاں کا عوامی تعارف
- ۳۱۲ اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

- ۳۲۷ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ ۳۱۳ مسلم لیگ کا قومی کردار
- ۳۱۴ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ ۳۱۴ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی عددی اکثریت کی ضرورت
- ۳۱۵ میدانِ عرفات میں اکثریت کن کی جہتی ہے ۳۱۵ بریلویوں کے فتوے عددی اکثریت کم کرتے ہیں
- ۳۱۸ جہات کے سہارے اکثریت کا دعویٰ ۳۱۸ بریلویت اور مسلم لیگ میں اتحاد کی نسبت
- ۳۱۷ بریلویت کا گلف تیزی سے گدھ ہے ۳۱۷ بریلویوں نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ رکھا
- ۳۱۷ بریلوی علماء کے مسلم لیگ پر کفر کے فتوے ۳۱۷ بریلوی علماء کے مسلم لیگ پر کفر کے فتوے
- ۳۱۷ حزب الاصفاء لاہور، جنت علی گھنوی ۳۱۷ حزب الاصفاء لاہور، جنت علی گھنوی
- ۳۲۱ انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کے تھینٹر پر ۳۲۱ عبدالقادر رائدیری، علماء مارہرو شریف
- ۳۲۰ لوگوں کو آپس میں تقسیم کرنے کی پالیسی ۳۲۰ تاریخ آزادی ہند پر بریلویوں کی پہلی کتاب
- ۳۲۱ بریلوی اس پالیسی کے مذہبی ملحد وار ۳۲۱ مسلم لیگ کے خلاف تاریخی استدلال
- ۳۲۲ مسلمانوں کو ایک قوم کہنے کی ضرورت ۳۲۲ حزب الاصفاء لاہور کا فتوے
- ۳۳۵ حضرت فیخ الہندہ کا دوقومی نظریہ ۳۳۵ آئیے اب بریلی کا رخ کریں
- ۳۳۶ بریلویوں کا سنی مسلمانوں کو دو ٹکڑے کرنا ۳۳۶ انگریز مورخ فرانسس رابنسن کا بیان
- ۳۳۶ مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ محنت ۳۳۶ بریلویوں کے ۱۹۳۹ء کے فتوے
- ۳۳۲ مولانا احمد رضا خاں کا چودہ قومی نظریہ ۳۳۲ بریلویوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ
- ۳۳۲ ڈاکٹر اقبال اور مولانا جوہر بریلوی فتوے کی رد میں ۳۳۲ مولانا شرف علی زندہ باد کا نعرہ کیوں لگتا ہے
- ۳۳۸ مولانا حالی کو صنف اسلام سے نکال دیا ۳۳۸ مسلم لیگ میں علماء دیوبند کی شرکت
- ۳۳۴ قائد اعظم پر بریلویوں کا کفر کا فتوے ۳۳۴ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر اٹھیں بول رہا ہے
- ۳۳۶ بریلوی کب دوقومی نظریے پر آئے ۳۳۶ بریلویت اور پاکستان
- ۳۳۵ مولانا رازی نے تاریخِ بنوادی ۱۹۲۱ء ۳۳۵ بریلویوں کے پورا ہندوستان دارالاسلام تھا
- ۳۳۵ یہ مولانا احمد رضا خاں کی وفات کا سال تھا ۳۳۵ دارالاسلام کے دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے

- ۳۴۰ مولانا احمد رضا خاں در پیر جماعت علی صاحب ۳۴۳ مولانا شاہ احمد نورانی
- پاکستان علماء دیوبند کی قیادت میں ۳۴۴ دولوں کے مشترکہ دسترخوان
- پاکستان میں حبیت علماء پاکستان کا قیام ۳۴۵ صاحبزادہ فضل کریم امجد فضل رحیم
- کیا بریطی کسی قومی سطح پر قیادت کر سکتے ہیں؟ ۳۴۶ مفتی محمد حسین نعیمی مفتی عبدالرحمن صاحب اشرفی
- پاکستان میں نظام ادائے ذکوۃ ۳۴۷ بریطیوں کی عقل اور سمجھ بوجھ
- پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی ۳۴۸ بھیریں پیچھے نکلنے کی واردات
- بریطیت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی ۳۴۸ طاہر القادری کی اعلیٰ حنوت سے بغاوت
- ایک بریطی اسلامی سلطنت کا تصور ۳۴۹
- بریطی سلطنت کی گیارہ دفعات
- بریطیوں کی مذہبی خودکشی**

- ۳۴۵ حق و باطل کی معرکہ آرائی
- ۳۴۶ باطل کے جھاگ کا ریلہ

اعلیٰ حضرت کے باغی

- ۳۴۷ مولانا صاحبہ الفتہ ربانیہ
- ۳۴۸ مولانا معین الدین اجمیری
- ۳۴۹ مولانا حامد رضا خاں بریطی
- ۳۵۰ مولانا فہیل احمد برکاتی
- ۳۵۱ مولانا اکرم دین دبیر محولی
- ۳۵۲ مولانا سلطان محمد مظفر گڑھی
- ۳۵۳ ابوالحسنات مولانا محمد احمد قادری
- ۳۵۴ مولانا پیر کرم شاہ بھیروی
- ۳۵۵ مولانا احمد سعید کاظمی (دھان)
- ۳۵۶ مولانا محمد عمر اچھروی
- ۳۵۷ مسلمانانہ بند کا سیاسی زوال
- ۳۵۸ مولانا احمد رضا کی پچاس سالہ خدمات
- ۳۵۹ اہل سنت والجماعت کے دو ٹکڑے
- ۳۶۰ پیر کرم شاہ صاحب کا بیان کہ دونوں {
- ۳۶۱ طبقے اہل سنت ہیں۔
- ۳۶۲ مذہبی خودکشی کی الناک داستان
- ۳۶۳ شاہ اسماعیل شہید کا عالمی سطح کا مقام
- ۳۶۴ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے کلمات
- ۳۶۵ مولانا شہید کے خلاف بُرا الزام
- ۳۶۶ مولانا احمد رضا خاں کا اپنے آپ سے ٹکراؤ

- ۳۸۹ پیر مرعلی شاہ صاحب کا مولانا شہید کے بارے میں فتویٰ ۳۷۹ خزانہ معرفت کے نئے ادیشن میں تحریف
- ۳۹۱ مولانا احمد رضا خاں کا علماء دیوبند پر فتویٰ غنیمت اللہ ساٹھویں کا ذات رسالت { سے علم غیب کا انکار ۳۷۸
- ۳۹۲ کچھ تھپڑی دیوبندی امام کی اقتدار میں عبد القادر جیلانی و مہربوں کی اقتدار میں ۳۹۲
- ۳۹۳ منفی منظرہ لٹر کی اپنے آپ سے بغاوت درودِ ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتویٰ ۳۷۹
- ۳۹۴ پیر جماعت علی شاہ صاحب بریلویوں سے مختلف حضرات کے اشراف و وزیر اعظم ہونے کا انکار ۳۸۰
- علی پور میں حضرت شیخ الہند کے تبرکات آپ کے اشراف و وزیر اعظم ہونے کا اقرار ۳۸۰
- ۳۸۱ وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکنے کا دعویٰ آپ کے جماعتی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ۳۹۵
- ۳۸۲ وہابیہ کی حکومت موجود ہونے کا دعویٰ آپ کے جماعتی طور پر حاضر و ناظر ہونے کی نفی ۳۸۱
- ۳۸۳ آیت اجمار و ربان مسلمانوں کو شامل نہیں اشراف و ربان مسلمانوں کو شامل نہیں ۳۸۲
- ۳۸۴ مولانا احمد سعید کاظمی مولانا احمد رضا خاں سے کنارہ کش { ۳۸۳
- ۳۸۵ منی احسان احمد شجاع آبادی کے جنازہ میں شرکت ۳۸۴
- ۳۸۶ بعد الحاد بدایونی مفتی محمد شفیع صاحب کے پیچھے ۳۸۵
- ۳۸۷ عاجز و خفیض الحسن کی بریلویت سے دوری ۳۸۶
- ۳۸۸ صاحبزادہ صاحب مولانا احتشام الحق کی اقتدار میں ۳۸۷
- ۳۸۹ مولانا عبدالرشید نیازی مولانا داؤد غزنوی کے جنازہ میں ۳۸۸
- ۳۹۰ وہابیوں کے مسلمان ہونے کا اقرار ۳۸۹
- ۳۹۱ صاحبزادہ جمیل احمد شر قہری کا عمل ۳۸۸
- ۳۹۲ دیوبند میں چار نوروی وجود میں ۳۸۹
- ۳۹۳ اہلس کے زیادہ جگہوں پر حاضر ہونے کا عقیدہ ۳۹۰
- ۳۹۴ کرشن کہنیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ ۳۹۱
- ۳۹۵ حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ ہے ۳۹۲
- ۳۹۶ حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ نہیں ۳۹۳
- ۳۹۷ تعمیری قیام میں صلوة و سلام پڑھنا ۳۹۴
- ۳۹۸ تعمیری قیام میں بالکل خاموش رہنا ۳۹۵
- ۳۹۹ مسند علم غیب میں مذہبی خود کشی ۳۹۶
- ۴۰۰ عطا سے بھی بعض ہی ملنا مانتے ہیں ۳۹۷

(باقی فہرست آخر میں)

مقدمہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ امامجد۔

لفظ بریلی سامنے آتے ہی ذہن ہندوستان کے شہر بریلی کی طرف چلا جاتا ہے۔ وہاں کے باشندے کو عام اس سے کہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم بریلی کہتے ہیں۔ لیکن کبھی اس سے ایک مذہبی فرقہ بھی مراد لیا جاتا ہے جس کے بانی مولانا احمد رضا خاں بریلی تھے۔ برصغیر پاک و ہند میں اس نفی کی شہرت اب اس دوسرے معنوں میں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے سچاس سال اس محاذ پر محنت کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ و الجماعۃ کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم فرمایا اور اہل سنت جو کبھی شیعوں کے بمقابلہ ایک تھے۔ اب آپس میں تقسیم ہو کر رہ گئے۔ بریلی فرقہ کے اس تقاعد سے پہلے علمی دنیا میں بریلی کس اہمیت کا حامل تھا اور وہاں کس مسلک اور کس علمی عبقریت کے لوگ تھے اسے سامنے رکھے بغیر ہم مطالعہ بریلویت کی مہم کو سر نہ کر سکیں گے۔ بریلی روہیلکھنڈ کا صدر مقام ہے۔ روہیلکھنڈ کی حکومت میں یہی ان کا دارالحکومت تھا

انگریزوں نے برصغیر پاک و ہند میں قدم جمانے کے ساتھ اہل مشرق پر ذہنی غلبہ پانے کی کیم بھی تیار کر لی۔ وہ یہاں علوم و فنون مغربی کی اشاعت پر بہت زور دے رہے تھے۔ ان حالات میں پرنٹنگ پریس ان کی ایک بڑی ضرورت تھی اور انہوں نے دیکھتے دیکھتے پورے ملک میں پریسوں کا ایک جال بچھا دیا۔ بریلی کی اس دور کی اہمیت اس سے واضح ہوتی ہے کہ یہاں پہلا مطبع ۱۸۴۶ء میں قائم ہوا۔ یہ پریس بریلی کالج سے متعلق تھا اور اس جہت سے یہ گویا ایک گروئنٹ پریس تھا اس سے ایک اردو اخبار (ممدۃ الاخبار نامی) بھی نکلتا تھا جس کے پہلے ایڈیٹر مولوی عبدالرحمن تھے جو محدثین دہلی کے بڑے معتقد تھے۔ اس کے ۴۸ سال بعد مولانا محمد حسن نانوتوی نے ۱۸۹۵ء میں یہاں مطبع صدیقی بریلی قائم کیا۔ مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی بانی دارالعلوم دیوبند کے ہم مذہب تھے۔ آپ نے حضرت مولانا محمد قاسم کی کتاب تخیر الناس اس مطبع سے

شائع کی۔ اس میں بطور مستغنی مولانا محمد احسن کا نام درج ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی میں علی ماحول میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کس قدر ومنزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اور کس طرح بریلی پر مسلک دیوبند کی چھاپ لگی ہوئی تھی۔ شہر کی مرکزی عید گاہ کے امام بھی مولانا محمد احسن صدیقی نانوتویؒ تھے جس طرح ہندوستان کے تمام دوسرے بڑے شہروں میں اسلام کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہجیمال ہا ماحول میں تھی۔ بریلی میں بھی مسلمانوں میں یہی نظریات غالب تھے۔ یہ بات مولانا احمد رضا خاں سے بہت پہلے کی ہے۔ ابھی آپ نے کوئی واردات نہ کی تھی۔

یہاں (بریلی میں) سررشتہ تعلیم میں بھی یہی حضرات چھائے ہوئے تھے۔ ۱۸۵۰ء میں بریلی کالج قائم ہوا اور مولانا محمد احسن نانوتویؒ اس کے شعبہ فارسی کے صدر مقرر ہوئے اور جب عربی شعبہ قائم ہوا تو اس کے صدر بھی آپ ہی بنائے گئے۔ دیوبند کے حضرت مولانا ذوالفقار علی (م ۱۹۰۵ء) بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ ۱۸۵۱ء میں آپ یہیں تھے۔ ۱۸۵۴ء میں آپ میرٹھ کے ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو کر چلے گئے اور حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو بعد میں دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ ۱۸۵۵ء میں بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۸۵۴ء میں حضرت مولانا فضل الرحمن عثمانی (م ۱۸۹۱ء) جو شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے والد تھے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلی میں علمی شہرت صرف علمائے دیوبند کی ہی تھی گویا ابھی وہاں یہ امتیاز قائم نہ تھا۔ شاہجی مولانا احمد رضا خاں نے یہاں فرقہ وادیت کے کانٹے بٹے تھے۔ اسلامی علوم و فنون کی قیادت اپنی حضرات کے سپرد تھی اور سنوڑ بریلوی فرقے کا یہاں کو قسم کا کوئی تعارض نہ تھا نہ ابھی مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے تھے۔

بریلی میں بسے بڑے علماء پیدا ہوئے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود اکسن ۱۸۵۱ء میں یہیں پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ متبعم دارالعلوم دیوبند کے مولود و منشا۔ جو نے کاشف بھی ایسی سوزمین کو ماحول ہے۔ آپ بریلی میں ۱۳۴۸ء میں پیدا ہوئے۔

ان سب اکابر کے استاد حضرت مولانا مسموک علی نانوتویؒ (م ۱۲۷۴ھ) تھے جو ۱۸۵۱ء میں فوت ہوئے۔ آپ دہلی کالج کے شعبہ عربی کے صدر تھے جس سال آپ فوت ہوئے وہی سال حضرت

شیخ الہندؒ کا سال ولادت ہے۔

مولوی الہی بخش رنگین بھی جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ردِ عیسائیت میں قوتِ بازو تھے بریلی کے رہنے والے تھے جناب محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:-

مولوی الہی بخش عرف مولوی رنگین بریلی کی ردِ عیسائیت میں بڑی شہرت حاصل تھی۔ شاہجہانپور میں ۱۸۷۶ء میں جو مشہور مذہبی مباحثہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

لے یہ عجیب آسمانی حکمت ہے کہ جس سال مرکزی حیثیت کا کوئی نادرہ روزِ کارِ رفتِ سفر باندھتا ہے وہی سال کسی اور ایسے نادرہ روزِ کارِ سال ولادت ہوتا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی تو اسی سال ۱۵۰ھ میں حضرت امام شافعیؒ پیدا ہوئے۔ آپ ۲۰۴ھ میں فوت ہوئے تو اسی سال حضرت امام مسلمؒ (صاحب الصصحیح) پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا اسماعیل شہید ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء میں خیرت سفر باندھا تو یہی سال حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا سن ولادت ہے۔

سلطان عالمِ اورنگ زیبؒ اپنی زندگی کے آخری ایام میں تھے کہ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ پیدا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اگر ایک طرف مسلمانوں کی عظیم سیاسی قوت رو بہ زوال ہے تو ساتھ ہی اسلام کی عظیم علمی قوت بحال کر دی جائے۔

وفیات میں بھی کچھ ایسے ہی عجیب آثار نظر آتے ہیں۔ فہم ظاہر اسرارِ باطن کے اور اک سے عاجز ہے۔ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ ۵۰۵ھ میں فوت ہوئے تو ان کے پورے سوسال بعد حضرت امام فخر الدین رازیؒ ۶۰۴ھ کا سال وفات آیا۔ حضرت امام شاہ عبدالعزیز دہلویؒ ۱۲۳۹ھ میں فوت ہوئے تو اس کے پورے سوسال بعد شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسنؒ ۱۳۴۰ھ کا ساخہ وفات پیش آیا اور ان حضرات میں بھی ایک سوسال کا فاصلہ ہے۔

یہ سب حضرت یک دوسرے کے علمی جانشین تھے اور یہ سب رجبِ العزت کی مکت ہے کہ کس کو کس کا جانشین بنایا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تریسٹھ سال کی عمر میں وصال ہوا تو حضرت ابو جعفر صدیقؓ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی اسی عمر میں راجی ملک بقا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ ان میں واسطہ القعد میں (درمیان کا بڑا سوتلی) جن کے دو اس طرف درودِ سس طرف ایک ہی عمر میں (اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک تھی) عالمِ برزخ میں ضمہ زون ہوئے

سے ہوا تھا اس میں مولانا محمد حسن اور مولوی محمد منیر کا ترغیب پر ہی مولوی رنگین نے مولانا محمد قاسم نازقویؒ کو مباحثہ شاہجہاں پور میں بلایا تھا۔
 اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی ان دنوں علمائے دیوبند کا بڑا علمی مرکز تھا اور یہاں کی دینی آواز بھی حضرات سمجھتے جاتے تھے۔ یہی نہیں بلکہ ہندوستان کے ہر بڑے شہر کی اسلامی دنیا انہی بزرگوں کے دم سے آباد تھی۔۔۔۔۔ یہ تصور کہیں نہ تھا کہ یہ حضرات علمائے کرام کوئی نیا فرقہ ہیں یا دارالعلوم دیوبند کسی نئے عقیدے کا مرکز ہے۔ ابھی یہاں مولانا احمد رضاؒ کو جاننے والا کوئی نہ تھا۔

ان حالات میں مولانا احمد رضا خاں یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کہاں پڑھیں اور کس مدرسہ میں داخل ہوں، یہ بہت کٹھن مرحلہ تھا۔ سارے بریلی پر دیوبندی چھائے ہوئے تھے۔ سو آپ مجبوراً گھر میں ہی پڑھتے رہے اور آپ کے والد مولانا فقی علی کو امید رہی کہ آپ روحانی طور پر کچھ نہ کچھ ضرور پڑھ جائیں گے۔ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

میر کوئی استاد نہیں۔ میں نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ سے صرف چار قاعدے جمع و تفریق، ضرب و تقسیم، معض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکہ کے مسائل میں ان کی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح چھینی شروع کی ہی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا، کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔ یہ علوم مصطفیٰ پیارے کی سرکار سے تم کو خود ہی سکھا دیئے جائیں گے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ مدرسوں کی لائن کے آدمی نہ تھے۔ نہ ان کا بریلی کے کسی مدرسہ پر اعتماد تھا۔ ہندوستان کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہاتھ میں تھی اور بریلی میں بھی یہی صورتحال تھی۔

اجیر شریف حضرت خواجہ معین الدین اجیریؒ کی نسبت سے ہندوستان کا ایک بڑا دینی اور روحانی مرکز تھا۔ وہاں کی بڑی علمی شخصیت کون تھی؟ حضرت مولانا محمد یعقوب نازقویؒ جو پہلے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدرس رہے تھے اور بعد میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ آپ یہاں اجیر کالج میں صدر مدرس تھے اور اجیر میں انہی کا فتوے چلتا تھا۔ آپ کے ایک نامور شاگرد مولانا

معین الدین اجمیریؒ ہیں جو سیال شریف کے گدی نشین خواجہ قمر الدین سیالویؒ کے استاد تھے۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ کا ذکر المیزان بمبئی کے احمد رضا منبر میں اس طرح ہے۔۔

شمس العلما حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ — مولانا مرحوم کا جو عزم جہاد انگریزوں کے خلاف تھا وہ آپ کی گرانقدر کتاب ہنگامہ اجمیر سے ظاہر ہے یہ کتاب بھی انگریزوں کے ضبط کر لی تھی بلکہ حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ایک مستقل کتاب تجلیات انوار المعین لکھی۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے شوقِ تکفیر کا بڑے دلسوز انداز میں ذکر کیا ہے۔ خواجہ قمر الدین صاحبؒ کی سندِ حدیث میں جو حضرت نانوتویؒ کا ذکر ملتا ہے وہ خفت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کا ہے۔ خواجہ قمر الدین انہیں مولانا محمد قاسمؒ سمجھتے رہے۔

کیا دہلی اور کیا لکھنؤ، کیا بریلی اور کیا اجمیر، کیا تونسہ اور کیا سیال، کیا علی گڑھ اور کیا بنارس — ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون کے سرچشمے یہی حضرات علمائے دیوبند تھے۔ بنارس میں ان دنوں میں کن لوگوں کے باعث اسلام کا چرچا تھا؟ یہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کا اسلامی صلۃ علماء تھا اور آپ خود ۱۸۴۷ء میں یہاں مقیم رہے تھے بریلی آپ اس کے بعد گئے تھے۔

یہ دوسرے بڑے شہروں کا ذکر یہاں ضمنا آگیا ہے۔ اصل موضوع بریلی کا علمی تعارف ہے اور یہ بات بلا خوفِ تردید کہی جاسکتی ہے کہ بریلی ان دنوں اکابرِ دیوبند کی بدولت شرمک دہلی بنا ہوا تھا۔ مگر افسوس کہ ہندوستان کا یہ علمی ریلہ بدایوں آکر رک گیا اور بدایوں میں فضل رسول ایک نئی راہ پر چل نکلے۔ اسی راہ نے آئندہ جاکر بریلوی عقیدے کا نام پایا۔

مولانا فضل رسول بدایینیؒ کی اس کردٹ سے بریلی میں مولانا فاضل علی خاں دواد مولانا احمد رضا خاں نے اختلاف کی انگریزائی لی۔ یہ بریلی میں بریلویت کا آغاز تھا۔ یہاں مرکزی علمی شخصیت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کی تھی۔ آپ ہی یہاں عید گاہ کے امام تھے۔ آپ کے مقابل مولانا فاضل علی خاں یہاں کے علمی اور عوامی حلقوں میں کچھ اثر نہ رکھتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کچھ ابھرے تو انہیں بھی ایک عام احساس کے تحت محض جاہلوں کا پیشوا سمجھا گیا۔ مولانا مظہر اللہ دہلوی (صاحبِ فتاویٰ مظہری) کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں :-

سَلَامُ الْمِيزَانِ بِمَبْنِیِّ اَحْمَدِ رِضَا مَنْبَرِ ۱۹۶۲

علمی معلقوں میں اب تک (مولانا احمد رضا خاں کا) صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نااہل ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے بلکہ

المیزان ممبئی کے احمد رضا نمبر میں بھی ہے۔

یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی معلقوں میں اب تک صحیح تعارف کرایا نہ جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں بلکہ

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی میں مولانا مفتی علی خاں کا کوئی خاص علمی تعارف نہ تھا۔ درندہ مولانا احمد رضا خاں کا علمی معلقوں سے اس طرح بے دخل نہ کیا جاتا۔ مولانا مفتی علی خاں نے بچے سے شیعہ ہونے کی تہمت دور کرنے کے لیے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا اور مولانا احمد رضا خاں اپنے والد سے گھر میں ہی پڑھتے تھے اور آپ کا خاندان زیادہ تر اس امید سے جیتا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو علم لدنی دے کر المصلح فرما دیں گے۔

مولانا احمد رضا خاں سے پہلے بریلی کی علمی فضا کا نقشہ آپ کے سامنے ہے۔ آئیے وہاں کے دینی مدارس پر بھی ایک نظر ڈالتے ہیں اور پھر اس مدرسے کا کچھ تذکرہ کریں جو مولانا احمد رضا خاں نے قائم کیا تھا۔ آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی پُر جوش اور پُر زور شخصیت سے بریلی کی علمی تاریخ اور اس کی عزت میں کچھ اضافہ نہیں کیا۔ اگر آپ نے کچھ اثرات چھوڑے ہیں تو وہ مجھیز کے سیاہ چھینٹوں سے سوا کسی علمی ترازو میں کوئی وزن نہیں رکھتے۔

بریلی کے دینی مدارس

پہلے دور میں مدرسہ بھی تھا کہ جہاں کوئی صاحبِ علم بیٹھا، وہاں اس کے گرد تشنگانِ علوم اپنی بیاں بچھانے کے لیے جمع ہو گئے اور یہی ماحول ایک مدرسہ بن گیا۔ وہ کسی مسجد میں پڑھانے بیٹھ جانے یا اپنے مکان پر پڑھانے یا کسی درخت کے سائے میں بیٹھ جانے وہی مدرسہ ہوتا تھا اور اس کے لیے کسی

فاضلِ بریلی اور ترکِ مولات و شائع کردہ مرکزی مجلسِ رضاؑ ماہنامہ المیزان امام احمد رضا نمبر ۱۸

لبی چوڑی عمارت کا کوئی تصور نہ ہوتا تھا۔ یہ تمدن کی ترقی ہے جو مدارس کو موجودہ شکلوں میں لے آئی ہے۔ بریلی میں بھی قدیم دینی مدارس موجود تھے اور یہ ان علماء کے دینی مہلتے تھے۔

① — مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولوی ہدایت علی فاروقی (۱۳۲۲ھ) کا مدرسہ

معقولات میں ممتاز تھا۔

② — مولوی لائق علی بن مولوی قائم علی کا مدرسہ۔ مولوی لائق علی (۱۳۱۲ھ) طلبہ کو

اپنے خرچ پر رکھتے تھے۔

③ — پُرانے بریلی کے رئیس مولوی یعقوب علی کا مدرسہ۔ آپ یہاں فتوے نویسی کی مہمت

بھی سرانجام دیتے تھے۔

یہ دینی مدارس قدیم طرز پر اپنا کام کر رہے تھے کہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ نے بریلی میں ایک مرکزی مدرسہ قائم کیا اور اس کا نام مصباح التہذیب رکھا۔ آپ نے یہ مدرسہ ۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس سے پانچ سال پہلے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مدرسہ دیوبند قائم کر چکے تھے۔

یہ اس دور کی بات ہے جب علماء ۱۸۵۷ء کی سیاسی شکست کھانے کے بعد نئے حالات میں مسلمانوں کے دین و مذہب کو بچانے کے لیے علمی سطح پر اُتر آئے تھے اور پورے ملک میں مدارس کا جال بکھایا جا رہا تھا۔ مولانا محمد احسن صاحبؒ نے حالات کے زبردست دباؤ کے تحت مسلمانوں کو سیاسی حیثیت سے اُٹھانے کی بجائے تعلیمی حیثیت سے اُٹھانے کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ حکومت سے تعلق ملازمت کا تھا — بعد میں آپ نے اپنے اس مدرسہ کا نام مصباح العلوم کر دیا۔ علوم مشرقی کی یہ درسگاہ آج بھی مدرسی دروازہ بریلی میں قائم ہے۔

اس کے تقریباً بیس سال بعد علمائے دیوبند نے یہاں ایک اور بنادینی مدرسہ اشاعت العلوم

نہ مولانا فضل حق کے کھاجزائے علامہ عبدالحق خیر آبادی کے پاس مولانا احمد رضا خان غفرانیؒ کی تحریک پر شریف لے گئے تھے شیخ نے پوچھا کیا کام کرتے ہو؟ شاگرد نے کہا: رد و ہاتھ۔ علامہ نے فرمایا: آپ بھی رد و ہاتھ کرتے ہیں، ایک وہ ہمارا بدایونی غلطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں مبتلا رہتا ہے۔ (دیکھئے المیزان احمد رضا نمبر ۳۳) مولانا احمد رضا خان اس جواب سے آزدہ ہوئے اور واپس آ گئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات ہرگز مولانا احمد رضا خان کے بھیجاں نہ تھے وہ بریلویوں اور بدایونیوں کو غلطی سمجھتے تھے مولانا احمد رضا خان علم منطق میں اسی لیے کمزور رہے

قائم کیا۔ یہ حضرت شیخ البند کے ایک نامور شاگرد مولانا سلیم صاحب نے قائم کیا۔ آپ ریاست پٹیالہ کے رہنے والے تھے۔ چند ہی دنوں میں یہ مدرسہ اشاعت العلوم پورے علاقے کا مرکزی مدرسہ بن گیا۔ اس کی بڑی ملکی شہرت تھی۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیم کے شاگردوں میں جس عبقری شخصیت نے برصغیر پاک و ہند میں شہرت پائی۔ وہ جامع معقول و منقول حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ خلیفہ ارشد حکیم الامت تھانویؒ ہیں۔ آپ نے پہلے جالندھر میں پھر ملتان میں عظیم دینی درس گاہ قائم کی۔

بریلی کے اس عظیم علمی ماحول میں ہمیں مولانا احمد رضا خاں کہیں نظر نہیں آتے آپ کے والد مولانا نفی علی خاں نے مدرسہ مصباح العلوم والوں سے کچھ پیچھے چھاڑ شروع کر رکھی تھی۔ لیکن وہاں ان کی کوئی علمی حیثیت نہ تھی۔ انہوں نے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کا بھی ابتداء یہیں (مدرسہ اشاعت العلوم میں) آنا جانا تھا۔ آپ نماز بھی یہیں پڑھتے اور مصباح العلوم کی بجائے اسے ترجیح دیتے تھے۔ لیکن حب دارالعلوم کا پہلا بڑا جلسہ دستار بندی ہوا، اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیمؒ وہاں دستار بندی کے لیے گئے تو مولانا احمد رضا خاں نے یہاں بھی نماز پڑھنا چھوڑ دی پھر آپ پر وہ دور بھی آیا کہ بریلی میں آپ کو جمعہ پڑھنے کے لیے کوئی لائق اعتماد جگہ نہ ملتی تھی۔ بریلی میں ہر طرف علمائے دیوبند کا زور تھا۔ اس پریشانی میں آپ نے ایک دفعہ نماز جمعہ ایک دکان میں پڑھی تھی۔

یہ وہ حالات تھے جن کے پیش نظر مولانا احمد رضا خاں نے بریلی میں ایک اپنا مدرسہ قائم کیا۔

ملے یہ نام اس لیے رکھا گیا تھا کہ جناب نفی علی کے بارے میں یہاں عام تاثر یہ تھا کہ آپ شیعہ ہیں۔ والد کا نام رضا علی، دادا کا نام کاظم علی تھا۔ آپ لے اس اثر کو زائل کرنے کے لیے اپنے مکتب کا نام مدرسہ اہلسنت رکھا نہ مولانا نفی علی وقت کے کسی معروف عالم کے شاگرد تھے نہ مرید کہ اپنے ماحول میں انہیں سنی سمجھا جائے آپ ماہرہ شریف بیعت کے لیے اس وقت گئے جب آپ کے بیٹے احمد رضا خاں بھی وہاں بیعت کے لیے آپ کے ساتھ تھے اور باپ بیٹے نے وہاں اکٹھے بیعت کی تھی۔ باپ بیٹے کا اچانک اہل سنت کی منزل میں آنا اور مکتب اس نام سے قائم کرنا، ادھر ایک سنی پیرخانہ میں جا بیعت کرنا معنی خیر ہے اور کسی ائمہ کے پروگرام پر دلالت کرتا ہے اور تاریخ نگار ہر کہ آپ سوادِ اعظم، اہل سنت کو مستقل طرز پر دو مکٹھوں میں تقسیم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اب حال یہ ہے کہ اہل سنت مجبوری طور پر ملک کی کوئی ایک بڑی قوت نہیں مگر ہوں میں منتقم ہیں۔

اس مدرسہ کا پہلا سالانہ جلسہ ۱۲۱۹ھ میں ہوا جس میں قاضی غلیل الدین (مخلص حافظ) نے اس مدرسہ کے اہل سنت ہونے پر ان الفاظ میں دلیل پیش کی۔ یہ آپ کی ایک اپیل محی کی مولانا احمد رضا خاں کے خاندان کو سنی العقیدہ سمجھا جائے۔

ہیں ارکان اسلام اصحاب چاروں کہ چاروں نے ترتیب سے کی خلافت
و صدیق و فاروق و عثمان و حیدر جو پیر و ہوسب کا وہ ہے اہلسنت
مولانا احمد رضا خاں کا بریلی میں یہ مدرسہ کس درجے کی اسلامی یونیورسٹی تھی؟ اسے اُن کے اپنے
اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

افسوس کہ ادھر نہ درس ہے نہ واعظ نہ محنت والے مالدار۔ ایک غفر الدین کدھر
جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں وحسبنا اللہ وخیر الوکیل۔
یہ لال خاں کون تھا؟ کیا کرتا تھا؟ مولانا احمد رضا خاں نے اس کی بھاری ذمہ داریوں کا ذکر تو کیلے
لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ ان کے ہاں کیا کرتا تھا۔ اتنی بات ضرور ہے کہ مولانا اس کا دُعا و ضرور محسوس کرتے تھے۔
قارئین اندازہ کریں یہ مولانا احمد رضا خاں کے مدرسے کا اندرونی حال ہے اور علماء دیوبند کے خود
بریلی کے مدارس مصلح العلوم اور اشاعت العلوم عظیم علمی درس گاہیں تھیں اور بریلی میں بس علمائے دیوبند
کا ہی نام پتا تھا۔

بریلویت میں بریلی کا نام آنے سے باہر کے لوگوں کو گمان ہوتا ہے کہ شاید بریلی بریلویوں کی علمی
اور جماعتی قدرت کا مرکز ہو۔ ہرگز ایسا نہیں۔ بریلی میں اس مکتب فکر کی کوئی مرکزیت نہیں ہے
اور نہ یہ پہلے رہی ہے۔ بریلوی فرقہ اس نام سے محض اس لیے موسوم ہو گیا کہ مولانا احمد رضا خاں
یہاں کے رہنے والے تھے۔ درنہ علمائے دیوبند کے مدارس اگر کالج تھے تو مولانا احمد رضا خاں کے مدرسہ
بریلی کی حیثیت مڈل سکول سے کچھ آگے نہ تھی۔

مدرسہ کی کچھ حیثیت ہو یا نہ ہو، ڈیڑھ اینٹ کی مسجد اس لحاظ سے تو بہت شہرت حاصل کر
جاتی ہے کہ یہ ڈیڑھ اینٹ کی ہے۔ اس وقت اس کی اندرونی حالت سے بحث نہیں ہوتی۔ اس کے
اختلاف سے ایک نیا مکتب فکر سامنے نمودار ہوتا ہے اور اسی میں اس کی شہرت کا راز چھپا ہوتا ہے

سے بدنام جو ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا
 بریلی کا یہ مدرسہ گو کوئی علمی خدمت سرانجام نہ دے سکا۔ لیکن یہ بات بھی کچھ کم اہم نہیں کہ ایک
 نئے فکر کے اعتبار سے اس مدرسہ نے بھی ایک نام پایا
 انگریز گورنر ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں مسلمانوں کے دینی مدارس پر ایک رپورٹ لکھی تھی
 جو اس نے Harding کہ پیش کی۔ اسے
 کے الفاظ میں پڑھیے — یہاں مدرسہ سے مراد
 مدرسہ نہیں، بلکہ ایک مکتب فکر مراد ہے۔

In the U. P. there were three schools of primary importance; Maulana Ahmad Raza Khan's school of Bariely, Firangi Mahal tucked away in an alley of the chowk at Lucknow and the Darul-ul-Uloom at Deoband which Meston described in 1915 as a most impressive place, very like what immagines some of the great universities of the middle ages to have been.

Hardinge papers p. 87.

ترجمہ۔ یو۔ پی میں اولین توجہ میں تین مدرسے سامنے آتے ہیں
 ۱۔ مولانا احمد رضا خاں کا مدرسہ بریلی۔ ۲۔ مدرسہ فرنگی محل لکھنؤ۔ ۳۔ دارالعلوم دیوبند۔
 جسے ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں سب سے زیادہ مؤثر ادارہ بیان کیا ہے۔
 جو اس کے خیال میں بہت حد تک ان عظیم یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا تھا۔ جو قرون وسطیٰ
 میں مسلمانوں کی رہی ہیں۔
 دیکھئے یہ مؤرخ یہاں مدرسہ بریلی کو صرف سکول کہہ کر ذکر کرتا ہے اور دارالعلوم دیوبند کو قریطہ
 جیسی یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا ہے۔ الفضل ما شہدت بہ الاعداء۔
 یہاں ایک طالب علم یہ سوال کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ اگر بریلی میں بھی بریلویوں کی کوئی غمی یا جماعتی
 قوت نہ تھی اور نہ ان میں کوئی زیادہ علمی اور عبقری شخصیتیں ابھریں تو آفران کی جامعیتی قوت کہاں اور
 کن لوگوں کے پاس تھی — دہلی ہر یا لکھنؤ — بریلی ہر یا دیوبند — ہر بگہ عملائے دیوبند کے
 نقارے گونجتے تھے۔ تو اس مختصر فرقے (بریلویوں) کی طاقت آخر کون رگ تھے اور وہ طاقت کہاں
 تھی اس راز سے پردہ اٹھاتا ہے ملاحظہ کیجئے

It is not clear where the Bariely, had its strongholds but the Mashriq of Gorekhpur and Al-Bashir took note of the pro-government fatwas of Ahmad Raza Khan and it seems that the school's permissive thinking on Islamic practice appealed especially to certain low groups in Muslim society.

The Muslims of British India, p. 268.

ترجمہ۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ بریلوی مکتب فکر کی اصل طاقت کہاں سے تھی، لیکن گورکھ پور سے شائع ہونے والے اخبار مشرق اور البشیر سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پر وگرنٹ (تاج برطانیہ کی حمایت کے) ہوتے تھے اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ اعمال اسلام پر بریلوی مکتب فکر کا مذمہ گوشتہ ہونا مسلمانوں کے سچے طبقے کے لوگوں کو (جاہل لوگوں کو) خاص طور پر اپیل کرتا تھا۔

یہ درست ہے کہ بریلویت اپنے مخصوص اوضاع و اطوار میں زیادہ سچے طبقے میں ہی پھیلی ہے اور بڑے کچھے لوگوں اور تعلیم یافتہ لوگوں میں اس کی پذیرائی نہیں ہوتی۔ ختموں اور مدرسوں میں اور قبروں کے میلوں میں آپ کو زیادہ تر یہی لوگ ملیں گے اور یہی وہ لوگ ہیں جو اپنی نادانی میں سرودہشی حکومتوں کا لہرہ ترہٹتے رہے ہیں، برصغیر میں آزادی کی جمعی تحریکیں انہیں ہیں ان میں انگریزی مفادات کے محافظ آپ کو اسی طبقہ میں ملیں گے۔ بڑے بڑے زمیندار جو یہاں انگریزوں کے آلہ کار رہے وہ تعلیمی لحاظ سے اسی طبقے کے تھے اور اس کردار کے لوگ اس سچے طبقے میں ہی تلاش کئے جاسکتے تھے۔

بریلوی جماعت کے مولانا احمد رضا خاں جن کے فتوے پر وگرنٹ سمجھے جاتے تھے اگر کسی درجہ میں صاحب علم تھے مگر قوم کی طرف سے انہیں جاہلوں کا پیشوا ہی سمجھا جاتا تھا۔ بڑے کچھے لوگ وہ ڈاکٹر ہوں یا انجینئر، پروفیسر ہوں یا اکاؤنٹنٹ، سکروں کے اساتذہ ہوں یا افسران انتظامیہ، حکمران ہوں یا فلسفہ، وکلاء ہوں یا علماء، ان میں بریلوی آپ کو بہت کم ملیں گے۔ پروفیسروں میں شاید آپ کے ذہن میں سعد احمد صاحب کا نام آئے جو منفی منظر ہر صاحب

دہلوی کے صاحبزادے تھے اور بریلویوں کے صاحبِ قلم۔ مگر ان کی اپنی شہادت بھی تو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں یہ ہے۔

علمی حلقوں میں اب تک آپ کا تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل ناابلہ ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشرو تھے بلے

ہم P. Hardi کی اس بات سے اتفاق کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کی پذیرائی زیادہ سچے طبقے میں ہی ہوئی اور اچھے تعلیم یافتہ لوگ اپنے آپ کو بریلوی کہنے میں ہمیشہ عار محسوس کرتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے ابتداء ہی سے پروگرومنٹ فتوے سمجھے جاتے تھے۔

اپنے گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لیں

ہم اپنے قارئین سے گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس تجزیہ کی روشنی میں اپنے اپنے ماحول کا جائزہ لیں۔ آپ کو اچھے تعلیم یافتہ لوگ ان جھٹوں، عرسوں، قبروں کے میلوں اور قرائیوں کی مجالس میں بہت کم ملیں گے اور بریلویت جس طرح بریلی میں کس پیر کی حالت میں رہی ہے پورے برصغیر پاک و ہند میں آپ کو کہیں بھی یہ لوگ تعلیمی شہرت اور علمی توانائی میں نہ ملیں گے۔ اور تعلیم یافتہ طبقوں کو ایک طرف رہنے دیجئے صرف علماء ہی کو لیجئے۔ زیادہ علماء زیادہ طلباء اور زیادہ مدارس آپ کو حلقہ دیوبند کے ہی ملیں گے۔ مقلان بریلویوں کی جان سمجھا جاتا ہے۔ ان کے غزالی دلائل احمد سعید کاظمی میسر ہوئے ہیں۔ جو شخص ان کے مدرسہ انوار العلوم مقلان اور حلقہ دیوبند کے خیر المذاہب مقلان کو خود جاکر دیکھئے وہ سہارے اس بیان کی تائید زبان سے نہیں آسکھوں گے

مے فاضل بریلی اور ترک موالات مدظلہ شائع کردہ مرکزی مجلس رضا

کرے گا۔ بریلویوں کا جو حال بریلی میں ہے اس سے بڑھ کر یہ ملتان میں اپنی بے کسی کی ایک تصویر ہیں۔ ان کے حق میں اگر کوئی بات کہی جاسکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ مولانا احمد سعید کاظمی کا مزار بہت شاندار بنا ہے اور حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ ایک عام قبرستان میں خیمہ زن ہیں۔ وہاں دن رات چڑھاوے چڑھتے ہیں اور یہاں کوئی مجاور تک موجود نہیں۔

بر مزارِ ماغریباں نے چراغے نے گلے

نے پر پروانہ سوز دے مصلے بیٹے

علماء قوم کی جان ہوتے ہیں اور عوام اپنے دینی کاموں میں انہی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کی نظر ان کے مزاروں پر نہیں، ان کے کاموں پر ہوتی ہے اور اسی جہت سے وہ آخرت سے تعلق رکھنے والے امور میں ان پر اعتماد کرتے ہیں۔ ابتداء سے ہر شہر کی بڑی جامع مسجد فتویٰ کا مرکز رہی ہیں اور لوگ اپنے نکاح و طلاق اور وقت و وراثت کے مسائل میں انہی پر اعتماد کرتے آئے ہیں۔

اب آئیے پہلے پنجاب کو لیں۔ اس کے بڑے بڑے شہروں میں بڑی مساجد میں آپ کو زیادہ تر علماء دیوبند ہی ملیں گے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ علمی دنیا میں بریلی ہمیشہ دوسرے درجے کے شہری سمجھے گئے ہیں، اور جاہلوں کے پیشوا ملک میں کبھی کسی بنیادی حیثیت میں نہیں ابھر سکتے انہوں نے کبھی کوئی ممتاز علمی کام کیا ہے۔

ملک میں شاہی مسجدوں کی مرکزی حیثیت

بادشاہوں اور ان کے نمایندوں کی بنائی مسجدیں کسی ایک خرقے کی نہیں مرکزی مسجدیں ہوتی ہیں۔ عام مسلمان ان پر بلاشبہک اعتماد کرتے ہیں اور شاہی مسجد کے خطیب کی آواز ملک کے عمری دینی آواز سمجھی جاتی ہے۔

ہم اپنے گزشتہ پیش کی شاہی مسجدوں پر نظر کرتے ہیں تو ان میں زیادہ تر علمائے دیوبند

ہی خلیب اور سند نشین نظر آتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ پیٹھ دُور میں علماء دیوبند کبھی کسی فرقہ دارانہ امتیاز کے حامل نہ تھے۔ یہ بریلویت ہے جس نے اپنے خواہ مخواہ کے اختلاف اور جھوٹے الزامات سے انہیں ایک فرقہ بنا رکھا ہے۔

لاہور کی شاہی مسجد سلطان اورنگ زیب عالمگیر کی تاریخی اور پُورے پنجاب کی مرکزی مسجد ہے۔ جب ہم نے ہوش سنبھالا تو یہاں کا خلیب حضرت شیخ الہندؒ کے شاگرد مولانا غلام محمدؒ کو پایا۔ آج کل اس کے خلیب مولانا عبدالقادر آزاد ہیں۔ اس مرکزی مسجد کا شروع سے علماء دیوبند کے پاس ہونا اس کا پتہ دیتا ہے کہ یہ حضرات کبھی کسی فرقہ دارانہ فضا میں ملوث نہیں سمجھے گئے۔ چیئر مین کی شاہی مسجد ذاب سعد اللہ مرحوم کی بنا کردہ ہے اور ایک بڑی تاریخی مسجد ہے۔ آج کل اس کے خلیب حضرت مولانا صالح محمد فاضل دیوبند ہیں۔ اور احمد شہر یہاں بھی کوئی فرقہ دارانہ فضا نہیں دیکھی گئی۔ علماء دیوبند بریلویوں کی طرح کبھی شوقِ تکفیر کے رسیا رہے ہیں۔ مولانا ملخص خان قومی سطح پر ایک لیڈر اور صحافی تھے۔ انہوں نے برطانوی بریلویوں کی اس عادت کی نشاندہی کر دی تھی۔

مشغذ ان کا ہے تکفیر مسلمانانِ ہند

ہے وہ کافر یہ کون سے ہو ذرا بھی اختلاف

لاہور اور چیئر مین کی شاہی مسجد مل کو دیکھنے کے بعد ہمیں شاہی مسجد سرائے عالمگیر کو دیکھنے کا شوق چرایا۔ وہاں پہنچے تو حضرت مولانا عبداللطیف بالا کوئی فاضل دیوبند سے ملاقات ہوئی۔ یہ مسجد بھی بھگت سنگھ دارالامن ہے۔ جہاں شوقِ تکفیر کا رسیا کوئی نمودن تک آپ کو نظر نہ آئے گا۔ سرائے عالمگیر کی شاہی مسجد کے بعد ہمیں دیپال پور ضلع اوکاڑہ کی شاہی مسجد میں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کو خلیب پایا۔ ہم سوچتے رہے کیا وجہ ہے کہ جہاں کوئی شاہی مسجد ہے اس کی خطابت علماء دیوبند کے پاس ہی کیوں ہے؟ اس کی وجہ ہمیں یہی سمجھ آئی کہ یہی حضرات ہیں جو اصل اسلام کے وارث چلے آ رہے ہیں اور انہی حضرات

کی نظر دیکھ رہے جو کسی مذہبی ادارے کو فرقہ دارانہ فکر و عمل سے محفوظ رکھ سکتی ہے

اس کے بعد ہمیں سیت پور ضلع بہاولپور کی شاہی مسجد میں جانے کا موقع ملا۔ وہاں سے واپسی پر شاہی مسجد شجاع آباد کو دیکھا۔ تاریخ آزادی ہند کے نامور سپاہی خلیفہ الاسلام حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی اسی کے خلیفہ اور متولی رہے ہیں۔ آج کل تنظیم اہل سنت پاکستان کے مبلغ مولانا قاضی عبداللطیف فاضل خیر المدارس اس کے خلیفہ ہیں۔ انراض شاہی مسجدوں کو جہاں بھی دیکھا ان کا دینی انصرام عملائے دیوبند کے ہاتھ میں پایا اور یہ حقیقت ہے کہ بریلویت کی پذیرائی مسلمانوں کے سچے طبقے کے سوا اور کہیں کسی امتیازی صورت میں نہیں دیکھی گئی اور نہ اس میں اتنی سکت ہے کہ کسی علمی حلقے میں یہ کسی امتیاز سے کچھ اُبھر کے یہی حال ہم نے پسرور کی شاہی مسجد کا دیکھا۔

بڑے شہروں کی بڑی جامع مسجدیں

سرگودھا کی بڑی جامع مسجد ہلاک میں ہے۔ پاکستان کی مشہور دینی درسگاہ سراج العلوم اسی میں قائم ہے۔ اس کے بانی اور شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد شفیع نقشبندی المام العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کے تلمیذ رشید تھے۔ آج کل اس کے خلیفہ اور مدرسہ سراج العلوم کے شیخ الحدیث مولانا مفتی احمد سعید فاضل دیوبند ہیں اور سرگودھا میں بس انہی کا قتلے چلتا ہے۔ دوسرے درجے کے شہری یہاں بہت دیر بعد اُبھرے ہیں۔

فیصل آباد میں آج کو بڑی بڑی جامع مسجدیں بن چکی ہیں لیکن شہر کی پہلی بڑی مسجد جو فیصل آباد کی قدیمی جامع مسجد ہے وہی ہے جو کچہری بازار میں ہے۔ اس کے پہلے خلیفہ حضرت مولانا محمد یونس فاضل دیوبند تھے۔ آج کل اس کے خلیفہ مفتی زین العابدین فاضل دُا بھیل ہیں۔

امرتسر کی سب سے بڑی جامع مسجد خیر الدین ہاں بازار میں تھی۔ یہاں حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب غیلۃ الرشہ حضرت حکیم الامت مٹھانوی کا مدرسہ نمائزہ تھا۔

راولپنڈی کی مرکزی جامع مسجد واقع کے خطیب مولانا مولانا بخش حضرت شیخ الہند کے شاگرد تھے۔ پھر کچھ عرصہ مولانا مہاؤ الحق قاسمی اسٹری اس کے خطیب رہے۔ آج کل اس کے خطیب گرو دوسرے مسلک کے ہیں لیکن پچھلا تاریخی تجزیہ بتاتا ہے کہ ابتداء میں تمام بڑے بڑے شہروں کی بڑی مسجدیں علماء دیوبند کے پاس ہی تھیں اور یہی لوگ تھے جو عامۃ المسلمین میں دینی اعتبار سے قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے۔ یہ حضرات ہرگز کسی فرقہ وارانہ نظردعمل کے داعی نہ تھے۔ یہ صرف بریلویوں کی جبرہ دستی ہے جس نے انہیں بھی فرقہ وارانہ نام دیا ہے۔

بطور نمونہ مشن از خردارے یہ چند مرکزی مساجد کا تذکرہ ہے علم و فقرے کا۔ اعتبار اور اہل علم کا استناد ہمیشہ اوپر کے طبقے سے ہوتا ہے۔ پچھلے طبقے کے لوگ اصول و قواعد کی بجائے رسم و رواج اور خاندانی اور علاقائی عادات کے پیرو ہوتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کو جابلوں کے پیشہ اکہے کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت خرد جابل تھے۔ پر وہ فیہر حدود صاحب کے کہنے کا مطلب جو ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی زیادہ پذیرائی اس پچھلے طبقے میں ہوئی ہے جو نہ مولانا احمد رضا خاں کو سمجھ سکے اور نہ کچھ علم و فن کے تقاضے ان کے سامنے تھے اور صاحب علم اور سنجیدہ انسان ان کی طرف رجوع کرنے میں تھجکتا تھا۔

نادان دوستوں میں گھرے ہوئے حضرت

مولانا احمد رضا خاں کے نادان پیروؤں نے اپنے اعلیٰ حضرت کو اٹھلنے اور علمی دنیا میں لانے کے لیے بہت محنت کی۔ انہیں گمان تھا کہ ان کے مخالفین نے مولانا کو علمی دنیا سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنا رکھا ہے۔ انہوں نے آپ کے تعارف کے لیے رسالوں پر نلے اور کتابوں پر کتابیں لکھیں۔ لیکن مقصد چونکہ ان لوگوں کا حضرت کو صرف علمی دنیا میں لانا تھا حقیقت کی ترجمانی اور شخصیت کی عکاسی نہ تھی۔ اس لیے وہ اندھی عقیدت میں آپ کے بارے میں وہ کچھ کہہ گئے جن سے آپ کی حریت میں کچھ اضافہ نہیں ہوتا۔ بلکہ گراف اور گرگرتا

ہے۔ نادان دیکھتوں میں گھبرے ہوئے یہ حضرت اس پہلو سے بہت لائق رحم میں
آپ کے ملی کمالات کو اُٹھا کر کہنے کے لیے آپ کے ایک ناہ ان پیر عبد القدوس مصباحی
آپ کے فوق طبع کا اس طرح ذکر کرتے ہیں :-

فتاویٰ رضویہ جلد سوم مردکی شرمگاہ کے اعضاء کو ثابت کرنا آپ کی فقہ دانی
پر ایسی شہادت ہے جو انتساب نیر منہ سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے
چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور فتاویٰ کے حوالہ
سے آٹھ شرمگاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا۔ پھر تدقیق النظر سے ایک اور
عضد شرمگاہ پر دلائل ثابت فرما کر ثابت کیا کہ مردکی شرمگاہ کے اعضاء نو ہیں بلکہ
سہیچنے کی بات ہے مولانا احمد رضا خاں کے علم کو اُٹھا کر کہنے کے لیے کیا صرف
مردکی شرمگاہ ہی رہ گئی تھی جسے انہوں نے اپنی تحقیقات کا محور بنایا۔ بریلوی علماء کا اعلیٰ حضرت
کو ایک بزدل عالم کے روپ میں پیش کرنے کی بجائے ماہر جنایات کے طور پر پیش کرنا یہ ان
کی آپ سے محبت ہے یا عقیدت کے پردے میں عداوت ؟ خدا را اعصاب کیجئے اور
ان بریلوی معتقدوں کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

ایک دوسرے عقیدت مند لکھتے ہیں کہ حضرت سادھے تین برس کی عمر میں طوائف
سے یوں بہکلا رہے اور طوائفیں اس جواب کی لذت اُٹھاتی رہیں :-
جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو متر کا مزاج
بگڑتا ہے۔

مقام غور ہے کہ سادھے تین برس کا بچہ شرکاء مزاج بگڑنے سے کیسے واقف ہو گیا
اندریں کہ مولانا احمد رضا خاں کا یہ سوانح نگار یہ نہ سمجھ سکا کہ وہ ایک ماہر جنایات کا تعارف
نہیں کر رہا ہے جس شخصیت کو ایسے سوانح نگار طے ہوں اسے علمی دنیا سے بے دخل ہونے

کی تلخی نہ چھپتی پڑے تو اور کیا ہو۔

ان لوگوں نے مولانا احمد رضا خاں کو جاہلوں کا پیشوا بنانے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی آپ کے علم کے بعد آپ کے قتلے کا تعارف بھی ایک دوسرے نادان عبدالعزیز نعمانی سے سنتے۔۔

مولانا محمد حسین میرٹھی نے بیان کیا۔

ایک سال میں امام احمد رضا کی مسجد میں مشکف ہوا۔ جب چھبیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمالیا۔ ایک دن عصر کے وقت حضور امام رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کر واپس تشریف لے گئے۔

لوگوں نے جب آپ کو مقام اعتکاف میں پھر سے نماز پڑھتے پایا اور پوچھا کہ عصر کی نماز کے بعد یہ کون سی نماز؟ تو آپ نے فرمایا۔

قعدہ اخیرہ میں تشہد حرکت نفس سے میرے انگڑھے کا بند لٹ گیا تھا چرنچہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر بند درست کر کے اپنی نماز امتیاطاً پھر سے پڑھ لی ہے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ اعتکاف کی حالت میں آپ گھر کیسے چلے گئے لیکن ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے معتقدین آپ کے اس قسم کے واقعات سنا کر کسی پڑھے لکھے آدمی کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتے۔ مولانا کے تعارف عام کے لیے بریلوں کے پاس کیا صرف اسی قسم کے واقعات رہ گئے ہیں کہ حضرت کے نفس کی حرکت اس زور پر تھی کہ نماز میں انگڑھے کا بند لٹا تھا اور وہ بھی نماز میں امد حالت اعتکاف میں۔

اس قسم کے واقعات پڑھنے سے عام اثر یہی پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں جاہلوں کے ایسے غلام ہیں جتنے ہرے میں کہ پڑھے لکھے لوگ واقعی آپ کو جاہلوں کے پیشوا سمجھتے ہیں

اور پڑھے لکھے باخود لوگ بریلوی کہلانے میں خاص عار محسوس کرتے ہیں۔

بریلوی لٹریچر میں مولانا احمد رضا خاں کو کچھ اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اب بریلوی علما بھی اس کے منفی اثرات کی تمکلا ہٹ محسوس کرنے لگے ہیں اور سمجھنے لگے ہیں کہ اس لٹریچر کے ہوتے ہوئے وہ کبھی مولانا احمد رضا خاں کو کسی علمی حلقے میں لاسکیں گے۔

آپ پر سب سے پہلی زیادتی آپ کے بیٹے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے کی کہ آپ کے بے فکری میں کہے گئے ملفوظات کو قلمبند کیا اور شائع کر دیا اور یہ نہ سوچا کہ اس سے مولانا احمد رضا خاں کا عمری تعارف کتنا بھیانک ہو گا۔

ان ملفوظات میں آپ کی جن تعلیمات کا پتہ چلتا ہے ان کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے اور ان تنگنوں کے ستم کی داد دیجئے۔

① شیطان نماز پڑھتا ہے اور اس لیے پڑھتا ہے کہ شاید اس کی مغفرت ہو جائے (ص ۱۱)

② خدا کی بیوی کا مجھ وہ باندہ تعقد۔ ص ۱۲

③ خلفائے راشدین کے وقت میں بھی وہابی تھے۔ ص ۱۳

④ حضرت ایوبؑ پر سونے کی بارش ہوئی۔ ص ۱۴

⑤ شیطان نے دوسرے ڈالا کہ تو یا اللہ کہہ۔ ص ۱۵

⑥ کرشن کہنیا کئی سو بجہ حاضر و ناظر ہو گیا۔ ص ۱۶

⑦ بنی غوث آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ ص ۱۷

⑧ شیخ مرید کی بیوی کے پاس سرسکتا ہے۔ ص ۱۸

⑨ حقہ پیتے میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ ص ۱۹

⑩ کافر کا نکاح حیران سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ص ۲۰

⑪ یہودیوں اور وہابیوں کی سلطنت کہیں نہ ہو سکے گی۔ ص ۲۱

⑫ آریہ پادری اور وہابی سب ایک ہیں۔ ص ۲۲

- (۱۲) باہن نکاح پڑھائے تو نکاح ہو جائے گا۔
- (۱۳) لوگیدوں کا مزاروں پر چڑھا دیا جائے گا۔ ص ۲۹
- (۱۴) مزاروں کے پاس حجرے جنسی کارروائی کے لیے ہیں۔ ص ۲۹
- (۱۵) انبیاء اپنی قبروں میں میوؤں سے شب باشی کہتے ہیں۔ ص ۳۳
- (۱۶) خضر اب پیٹنے کے بغیر مرا حرام مرت مر ص ۵۳
- (۱۷) اٹھارہ سال کی لڑکی کو ماں کا درد حسیت دیکھنا۔ ص ۱۲
- (۱۸) مصر کا ایک گدھا عالم غیب بتلاتا تھا۔ ص ۱۱
- (۱۹) اکھاڑے کی کشتی سے روحانیت بڑھتی ہے۔ ص ۳۳
- (۲۰) نمازیں عیدہ و رسولؐ کہنے سے ناگواری۔ ص ۴۲
- (۲۱) بندہ اور سناپ بھی اپنا مسلک رکھتے ہیں۔ ص ۳۹
- (۲۲) اعلیٰ حضرت کبھی نفل نہ پڑھتے تھے۔ ص ۵
- (۲۳) اُن کی روح کے عجیب و غریب کارنامے
- (۲۴) نرود کے درخت کا سایہ نہ تھا۔ ص ۱۱
- یہ اعلیٰ حضرت کے ملفوظات کا حاصل ہے۔ اگر مولانا مصطفیٰ رضا خاں آپ کے ملفوظات میں یہ باتیں نہ لکھتے تو کیا مولانا احمد رضا خاں کا علمی دنیا میں کوئی تعارف نہ ہو سکتا تھا۔ آپ اس شتم کی باتوں کے ذمہ تھے تو کم از کم سعادت مند بیٹے کو بھی چاہئے تھا کہ وہ اس طرح کی کہی باتوں کو قلب بند نہ کرتے اور اگر اس نے لکھ ہی لیا تھا تو بریل ہی ملنا۔ انہیں آگے شائع نہ کرتے کسی کی خلاف شریعت وصیت پر عمل نہ کرنا کوئی امر واجب نہیں جس کے لیے بریل ہی ملنا نہ اپنے اعلیٰ حضرت کی برائی بات لکھ دی ہے

مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے بعد آپ کے مدد سرے نادان دوست مولانا خضر الدین بہاری ہیں۔ وہ اعلیٰ حضرت کے اخلاق کا نقشہ جن الفاظ میں کھینچتے ہیں ان کا حاصل یہ ہے

اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوتے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خاں غفرلہ کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کا رسالہ سبحان السبوح اس لائق نہ تھا کہ اسے مولانا کے نام سے شہرت عام دی جائے۔ کیونکہ اس میں اس قسم کی عبارات بھی تھیں مگر افسوس کہ بریلوی علماء نے اس کی اشاعت میں بھی کوئی کمی نہ کی۔ مولانا احمد رضا خاں عمداً دینہ کے اس عقیدہ پر کہ خدا ہر چیز پر قلد ہے خدا کی قدرت کا یہ سپرد ان افغان میں پیش کرتے ہیں :-

مہتار خدا رتیلوں کی طرح دنیا کو دلتے مدد دینہ کی چپکے والیاں اس پر ہنسیں گی کہ کھنڈ تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔
پھر آگے یہ بھی لکھتے ہیں :-

پھر ضروری ہے کہ مہتارے خدا کی زبان بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ متنازل بھی ہو اور یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدائن ماننی پڑے گی۔
افسوس! مولانا احمد رضا خاں کو خدا کے مقابلے میں خدائن کا لفظ وضع کرتے بھی کوئی حرم محسوس نہ ہوئی۔

بریلوی علماء کے احساس طبع نے باقی علماء کو مشورہ دیا تھا کہ اس کتاب کو بالکل غائب کر دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کے نام سے لے آگے شائع نہ کیا جائے۔ مگر ان نادان دوستوں نے ہر اس تحریر کو شائع کیا جو مولانا احمد رضا خاں کو کسی مہذب سوسائٹی میں آنے سے روکتی تھی۔ آپ کو پیشوا ماننے والے لوگ جب اس قماش کے پچھلے ترانے کے پروپیگنڈا احمد صاحب کو تسلیم کرنا پڑا کہ پڑے کلمے طبعے کا عام احساس یہی ہے کہ آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔

۱۔ غلامہ حیات، ملیح خیریت، ۲۳، انوار رضا، ۲۵، ۲۶، یہاں پچھلے والیاں علماء دینہ کو کہا جا رہا ہے۔
مولانا احمد رضا خاں کے انداز گفتگو پر غور کیجئے۔ سبحان السبوح، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ایضاً ۲۶، ۲۷، فاضل بریلوی اس کی بدولت

برگم (انجینئر) میں ۱۹۷۵ء میں دھماکہ کی اشاعت پر مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی تحریر متفرعام پرائیں تو بریلویوں کو پہلی بلا احساس ہوا کہ ہم نے مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی کتابیں اور ان کی قابل اعتراض عبارت شائع کئے لوگوں کو کچھ اپنے قریب نہیں کیا۔ پڑھے لکھے باخبر لوگ کچھ ہم سے دور ہی ہوتے ہیں اور یہ ہمارے لیے تاریخی حادثہ ہے کہ اب اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن پر مرکز اسلام (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) میں پابندی بھی لگا دی گئی ہے۔

اس نازک مرحلے پر بریلویوں کے مولانا سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی نوری رضوی نے مطبع قادریہ ٹیکا پور کانپور سے اس پر ایک رسالہ شائع کیا جس کا عکسی فوٹو آپ کے سامنے ہے۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو نادان دوستوں میں گھبراتایا ہے اور ان سے اپیل کی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی کتابوں سے ہر وہ بات نکال دیں جس سے بریلویوں کی جگہ ہنسائی ہوتی ہو۔

جناب سید ظہیر الدین خاں کان پور محلہ پورہ پیر امن متصل نئی ٹرک کے رہنے والے ہیں اور آپ کا پین کوڈ ۲۰۸۰۰۱ ہے۔ نامناسب نہ ہو گا کہ ہم ان کی وہ پوری تحریر آپ کے سامنے رکھ دیں جو انہوں نے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے نام سے لکھی ہے۔

بریلوی حضرات پر اس فریاد کا اثر

جناب سید ظہیر الدین خاں قادری نے اپنے بریلوی احباب سے جو دردمندانہ اپیل کی ہے وہ علمی دنیا میں گو ایک درجے کی خیانت ہوگی لیکن اس سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آجاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے لٹریچر کے آئینہ میں کوئی ایسی شخصیت نہیں ہیں جنہیں علم و فضل تقوٰے و دیانت اور بزرگانہ اخلاق کے کسی پہلو میں جگہ دی جاسکے لیکن اگر ان سب باتوں کو مولانا احمد رضا خاں کی نہ سمجھا جائے اور برکاتی نوری رضوی صاحب کے اس مشورہ پر عمل کر لیا جائے تو بہت ممکن ہے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کو علمی سرسائی میں قرار واقعی عزت دی جاسکے

بجائے اس کے کہ بریلوی علماء اپنے اس رفیق راہ کے مشورے پر عمل کرتے۔ انہوں نے اے عقیدے کے پردے میں عداوت قرار دیا اور اپنی باتوں پر ٹوٹے رہے جن سے مولانا احمد رضا خاں کی شخصیت کا گراف اور گرتا ہے۔ بریلی سے ایک پرچہ مابینامہ اعلیٰ حضرت کے نام سے نکلتا ہے اس میں بریلویوں کے مولانا محمد اعجاز انجم لطیفی گٹیہاری نے تسلیم کیا ہے کہ رسالہ روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے مصنف قادری برکاتی رضوی ہیں اسے کسی دوسرے فرقے کی تالیف قرار نہیں دیا۔ موصوف لکھتے ہیں۔

ظہیر الدین خاں نے جن باتوں کی نشاندہی کی ہے وہ بغاوت ہر عہدیت کی رو میں ہے لیکن یہ باطل کھلی عداوت ہے اور یہ سب موصوف ہی کے ذہن کی پیداوار ہے۔
اس میں جناب محمد اعجاز انجم نے یہ تین حقیقتیں تسلیم کی ہیں:

① جناب ظہیر الدین خاں صاحب یا اعتبار مسکک برکاتی نوری رضوی ہیں کسی غیر فرقے کے فرد نہیں۔

(۲) جو کچھ انہوں نے لکھا ہے عقیدت کی رو میں لکھا ہے تاکہ اعلیٰ حضرت پر کسی طرف سے کوئی اعتراض نہ آ سکے۔

(۳) ان مخالفین اور تحریرات کو قابل اعتراض تسلیم کر کے سے اعلیٰ حضرت سے عقیدت نہیں رہتی عداوت ہو جاتی ہے۔

ہم ان کا پورا مضمون بھی دیتے دیتے ہیں جس میں بریلوی حضرات کی طرف سے اعلیٰ حضرت کی پوری صفائی سامنے آ سکے۔ موصوف لکھتے ہیں۔

”جناب کتابچہ میں اعلیٰ حضرت کے بچپن کے واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔“

”امام احمد رضا کا ماہر دنیاات کے بچپن کے ماہر دنیاات پوزر Pose کرے“

سراخ نگار نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے سے طوائفیں گزر رہی تھیں تو آپ نے اپنی آنکھوں کو کھٹے کے دامن میں چھپا لیا تھا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف دل نمٹی۔ وہ صاحب! منہ نہ چھپا لیا اور سر کھول دیا۔ آپ نے جیستہ اس کا جواب دیا۔

جب غم بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے۔ اور جب دل بہکتا ہے تو سر کا مزاج بگڑتا ہے۔ یہ جواب سن کر وہ کھٹے کے عالم میں آ گئیں۔

اسی واقعہ کا تبصرہ کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ۔
ماہر دنیاات کی بجائے ماہر دنیاات پوزر Pose کرے۔

عقیدت کے پردے میں خان صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ماہر دنیاات کے فعل سے یاد کیا ہے اور ماہر دنیاات کا لفظ اعلیٰ حضرت کی شانِ اقدس میں بے جا گستاخی کی ہے۔

میرے خیال سے سراخ نگار نے اس واقعہ کو صرف اس غمخیز سے پیش کیا تھا کہ اعلیٰ حضرت بچپن ہی سے حاضر جواب تھے۔ ساتھ ہی ساتھ فاحشہ عورتوں اور بے خصلت لوگوں سے نفرت کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھنا بھی پسند نہیں فرماتے تھے۔ جیسا کہ ان کے کلام اور جواب

سے مترشح ہوتا ہے۔ لیکن خان صاحب کی عقیقت پر قربان کہ انہوں نے اس واقعہ کو خوبی پر محمول کرنے کی بجائے اس کا غلط رخ پیش کیا اور لوگوں کے ذہن کو قبیح مدحت کی طرف مائل کرنے کی ناکام کوشش کی جس سے انجناب کی عقیقت کا پل ٹھٹھل جاتا ہے اور دل کی کھوٹ ظاہر ہو جاتی ہے۔

اسی طرح سے امین حضرت کے خاندان کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی جیسے نام سینکل میں رائج نہیں ہیں بلکہ عموماً شیعہ حضرت ہی کے یہاں اس طرح کے نام ہوتے ہیں۔ موصوف نے کتنی بے باکی اور دلیری سے کہا ہے کہ نقی علی، رضا علی، کاظم علی جیسے نام شیعہ حضرت ہی رکھتے ہیں۔ یہ کہہ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معاذ اللہ! امین حضرت کے والد واداء غیرہ شیعہ تھے۔ لہذا سوانح نگار کو اس طرح سے امین حضرت کا نسب نہیں بیان کرنا چاہیے تھا۔

انجناب ایک تیر سے دہشتکار کرنا چاہتے ہیں۔ اول یہ کہ نقی علی، رضا علی وغیرہ نام شیعہ حضرات رکھتے ہیں تو امین حضرت کے والد وغیرہ شیعہ تھے۔ دوم نسب ذکر کرنے کا مشورہ دینا اس بات کی طرف نشانہ دہی کرنا ہے کہ معاذ اللہ! امین حضرت بمجہول النسب تھے۔ اسی طرح سے خان صاحب نے اپنے پورے کتابچہ میں سجدہ دہی و عقیقت کا اظہار کرتے ہوئے امین حضرت سے کٹلی دشمنی اور عناد کا ثبوت پیش کیا ہے۔ حسن اتفاق کہ جسے کہ مذکورہ کتابچہ صاحب سجادہ حضرت علامہ سبحانی میاں صاحب قبل کی تقریر سے گزرا موصوف پڑھ کر بہت ہی بکبیدہ ظاہر ہوئے اور انہوں نے اس سلسلے میں لوگوں سے بات چیت کی تو سب نے اظہارِ انہوس کیا۔ کچھ لوگوں نے یہ بھی کہا کہ یہ استقامت کے دیر جناب تلمیذ الدین صاحب کا کلنا ہے۔ لیکن کچھ لوگوں نے کہا کہ وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتے۔ صاحب سجادہ نے بھی فرمایا کہ وہ کبھی بھی ایسا نہیں کر سکتے۔ کیرنکہ خاندانہ عالیہ رضویہ سے انہیں کافی عقیقت و محبت ہے اور

یہاں کے بزرگان دین کے بے پناہ گیت گاتے ہیں۔ (راوی) ہمیں بھی یقین ہے کہ ایک کامیاب صحافی ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ یقیناً یہ کسی اور چھ امداد عقیدہ شخص ہی کی حرکت ہے۔ جسے سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی قوری رضوی کے نام سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اور ظہیر الدین کے نام سے ذہن مدیر استقامت کی طرف مبذول کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اسی لیے اس کا منہ توڑ جواب دینا صاحبِ سجادہ نے ضروری سمجھا۔ مگر مددِ وہ خاناہ کے کارہائے سیاسی کی وجہ سے آپ قلم نہیں اٹھا سکے بلکہ اس کے لیے صاحبِ سجادہ نے محترم علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ کا انتخاب فرمایا۔ مفتی صاحب نے سید ظہیر الدین خاں کے فاسد خیالات اور بے بنیاد اعتراضات کا مدلل و مفصل جواب بشکل کتاب تحریر کیا ہے جس سے خان صاحب کی بے جا عقیدت طشت از بام ہو جائے گی۔

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدہ نگار ایسے ہی ہیں جیسے ظہیر الدین برکاتی نکلے کہ انہیں پتہ نہیں کہ وہ خان صاحب کی خیر خواہی کر رہے ہیں یا بدخواہی۔ تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ خان صاحب کے عقیدت مند واقعی جاہل ہیں۔ انہیں عقیدت و عداوت کی کوئی تمیز نہیں۔ اس پر دنیا انہیں جاہلوں کا پیشرانہ کہے تو اور کیا کہے۔ یہ فیصلہ آپ دیں جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں یہ ہے کہ جناب ظہیر الدین برکاتی نے بریلوی الشرح پر ہوام کے نقطہ نظر سے تبصرہ کیا ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ پڑھنے لکھنے طبقے میں مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں جو یہ تصور ہے کہ وہ جاہلوں کے پیشوائے اسے مٹانا چاہیے۔ اسی جذبہ عقیدت میں انہیں اپنے غلط فہمی کے سلسلے اپنے شریکوں سے گستاخانہ عبارت کو نکالنے کی تجویز رکھی ہے اور یہ کوئی بدخواہی نہیں۔

معلوم ہوا کہ سید ظہیر الدین خاں برکاتی قوری رضوی واقعی کوئی خیر نہیں ہیں۔ یہ رسالہ ان کا نہیں ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سید ظہیر الدین قادری برکاتی خود اس کی تردید کیوں نہیں کر رہے۔ ظہیر الدین مدیر استقامت نے اس کی تردید نہیں کی۔ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ اُس میں تعلق کی عقیدت کا کھلا اعتراف ہے۔ گو اسے بے جا عقیدت کہا گیا ہے۔ ماہنامہ المصنعت بریلی ص ۱۷۸ ماہ فروری ۱۹۹۱ء

علمائے اہلسنت
سے

روحِ اعلیٰ حضرت
رضی اللہ عنہما
فکرِ یاد

نتیجہٴ فکر

سید ظہیر الدین خان قادری برکاتی نوری

قلعہ پرنس، ہیرامن، متصل نئی سڑک، کانپور

جلد ۱۸۰۰۱، کتاب

کم از کم متلو بہا ربّ اراگاہ رسالت میں درود شریف

بے بنارک و تعالیٰ نے سرزمین ہند کو ایک انتہائی جلیل القدر آفتاب شریعت و عاشقِ طریقت عطا فرمایا جن کا نام نامی اہم گرامی حضور پُر نور اعلیٰ حضرت مجددِ دین و ملت امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ ہے۔ اس عطلے کوئی پرہم جس قدر شکر الہی بجا لائیں کم ہے، لیکن مَنْ تَعْرِیْشُکْرَ الْمَنَاسِ تَعْرِیْشُکْرِ اللّٰهِ جو انسانوں کا شکر ادا نہیں کرتا وہ بارگاہِ الہی میں بھی ناشکر اٹھتا ہے۔ اس لئے ہماری یہ ذمّے دہی ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی حیاتِ طیبہ اور کمالاتِ علمیہ کا بھرپور تعارف نئی نسل میں کرائیں۔ کسی حد تک کوشش ضرور کی گئی ہے، لیکن حقِ قویہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا، اکثر شیدایان و ذابان مسلک احمد رضا خدان کی پاکیزہ زندگی سے کٹھا ڈھت نہیں ہیں، ان کی حیاتِ طیبہ کو جدید تعلیم یافتہ حضرات کے ذہن و فکر کو مد نظر رکھ کر مرتب نہیں کیا جاسکا ہے، اس رسالے کا مقصد اس خلا کو پُر کر کے کی طرف توجہ دلانا ہے۔ ہمارے اس مبنِ عظیم کی نصیحت جلیلہ اللہ ہے مثالِ اعلیٰ کمالات کا اعتراف ابدان کی پاکیزہ زندگی کے حالات اس طرح مرتب کرنا ضروری ہیں کہ مخالفین کو کس پہلو سے اعتراض کا موقع نہ مل سکے۔

جدید تعلیم یافتہ نوجوان منطقِ صحت چھوڑ دین رکھتے ہیں وہ براہِ عقل کی کسوٹی پر کھینچا جلتے ہیں عقل سے بالاتر بات انہیں متاثر نہیں کرتی بلکہ اُلٹے متنفر ہو جاتے ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا تعارف اس زاویے کو پیش نظر رکھ کر ہو۔ اعلیٰ حضرت کے تعارفِ تمام سوانح نگاروں نے اس کا لحاظ نہیں کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر جدید تعلیم یافتہ حضرات مسلکِ اعلیٰ حضرت کی پردی سے محروم ہیں، لیکن ہمارا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ ان کی ذہنیت ابدان کے رجحان کو خصوصاً مد نظر رکھیں تاکہ ہماری نئی نسل مسلکِ اعلیٰ حضرت سے توجہ نہ ممکن ہے آپ بری اس بہم گزارش کی تفصیل جاننا چاہتے ہوں تو میں اپنی بات کی توثیق کے لئے چند مثالیں پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اکثر سوانح نگاروں نے ایک تھقہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے بچپن کا نقل کیا ہے، ستر سال کی عمر میں حضرت اپنے گھر کے چوتھے پرکھڑے ہوئے تھے، انھوں نے صرف ایک بڑا سا کرتا زیب تن کیا ہوتا تھا، سامنے سے ٹوٹا کھس آ رہی تھیں تو انھوں نے اپنا کرتا اٹھا ادا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں، ٹوٹا انھوں نے کماؤا وہ مٹے میاں آنکھیں چھپالیں مگر سترنگ کا کر دیا۔

اعلیٰ حضرت نے سترائے تین سال کی عمر میں حجاب دیا۔

”جب نظر ہسکتی ہے تو دل ہکتا ہے اور جب دل ہکتا ہے تو سر ہکتا ہے۔“

یہ فقہ فحشی ماسخوَر قاری کو برگزشتا نہیں کر سکتا، پڑھا لکھا آدمی کیسے یقین کرے گا کہ سترائے تین سال کا بچہ طوائفوں کی زندگی کے ہمسے میں اتنی گہری واقفیت رکھتا ہو گا کہ نظر کے پکے اندر بیکنے جیسے الفاظ زبان سے نکالے، سوانح نگار حضرات یہ کیوں بول گئے کہ انہیں کسی ماہر جنسیات کی زندگی کا تعارف نہیں کہ انہیں بلکہ ایک امامِ وقت بلکہ ایک مجددِ دین کی زندگی عوام کے سامنے کوئی ہے مگر سترِ قدرِ غلط ہے یہ انداز کہ صرف ایک بڑا سا کرنا زیب تن کئے ہوئے تھا بلکہ گریہ تاڑ دینا کہ اعلیٰ حضرت ہمیں ستر چھانے کے معاملے میں عالمِ بچوں کے مقابلے میں کوئی امتیازی خصوصیت نہیں رکھتے کچھ پیرائے اُن کی زبان سے ایسی بات کھانا جو امام احمد رضا کو ماہرِ جنسیات کے بجائے ماہرِ جنسیات (نوعِ بائد) بنا کر دے کیا یہ اعلیٰ حضرت کی شانِ اقدس میں معصومانہ گستاخی نہیں ہو؟ انوارِ رضا کے مصنف اور سوانح اعلیٰ حضرت کے مصنف جناب بدرالدین عکاۃ دوسرے کسی گزلی قدرِ حضرت اس پر مسمیٰ نہ ہو سکتے ہیں۔ ہمارا عجزِ اندازِ التماس ہے کہ خدا داد اس قسم کے واقعات آئندہ برگزشتا نہ کئے جائیں تاکہ پڑھا لکھا طبقہ ہم سے ناواقف نہ ہو سکے۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے خاندانِ شریف کا ذکر قلند کرتے ہوئے حیاتِ اعلیٰ حضرت کے مصنف نے سخت ٹھوکر کھائی ہے، انہوں نے مجرہ نسب اس طرح دکھا ہے :-

”احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی“ (سکاتِ اصحابِ حضرت ۲)

جوں کہ شہنِ اتفاق یا سوائے اتفاق سے نقی علی، رضا علی اور کاظم علی جیسے نام مینیوں میں رائج نہیں ہیں بلکہ عموماً شیعہ حضرات ہی کے یہاں اس طرح کے نام ملتے ہیں کوئی بھی شخص شک میں پڑ سکتا ہے کہ کیا معاذ اللہ اعلیٰ حضرت شیعوں کا نام ان کے ہمدرد رہے؟ لہذا ستر چھاننا اور شجرہ نسب نہ دیا جاتا، آئندہ ہر سوانح نگار اس امر کو ذہن میں رکھے اللہ والدہ داد اور پُروا دل کے نام نہیں ہی نہ کہے، یا پھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اؤلیئہ کے کرامِ رحمہ اللہ میں سے چند حضرات کے ایسے ناموں کی نشاندہی کی جائے تاکہ شیعیت کا الزام نہ ڈالا جاسکے۔

سوانح نگاروں کا فرض ہے کہ وہ عوام کے ذوقِ اور حمان کا خیال رکھتے ہوئے حالاتِ زندگی مرتب کریں، مثلاً عوامِ عام یہ چاہتے ہیں کہ ہمسے امام کا چہرہ نورانی ہو، ان کے بچے سے نفقہ لیں اور انوارِ اہلِ بیت ہوں، ہمسے سوانح نگاروں نے اس کے اہلِ برخلات دکھایا ہے اللہ

کسی پرانے نے نہیں خود اعلیٰ حضرت کے جتنی لکھے ہیں۔

”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن سلسلِ محبت اُسے شاد لے آپ کی رنگت کی آبِ دُباب ختم کر دی تھی۔“ (رحمۃ حضرت اند۔۔ نسیم بستیوی ص ۲۲)

ہر شخص جانتا ہے کہ سانس لے رنگ گندمی رنگ کتے ہیں۔ پھر یہ کہنا کہ گہرا گندمی رنگ تھا۔ اعلیٰ حضرت پر ایک قسم کا ظلم ہے، کیوں کہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف اعلیٰ حضرت کو کالے رنگ کا لیم کر رہا ہے پھر ظلمِ عظیم یہ کیا گیا کہ ”آپ کی رنگت کی آبِ دُباب ختم“ ہونے کا اعلان کر دیا۔ کاش! کہ یہ الفاظ اُنکے ہی نہ جلتے۔ کیا ضرورت تھی کہ آپ کے چہرہ اقدس کے رنگ کا ذکر کہے یہ تاثر دیا جائے کہ اعلیٰ حضرت کا بشروہ دعائی کشش سے محروم تھا پھر جس کے رنگ اسبابِ دُباب کے ذکر کے بغیر بھی حیاتِ اعلیٰ حضرت مرتب کی جاسکتی ہے۔ آئندہ تمام سوانح نگار اس اثر کا خاص خیال رکھیں۔

معاشرتِ چہرے اور رنگ تک ہی محدود نہیں رکھا گیا بلکہ مزید ظلم کیا گیا ہے، ”المفروضی میں ذکر آگیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی دُائیں آنکھ میں نقس تھا اس میں تکلیفِ رشتی تھی اور پانی اُڑنے سے بے لور ہوئی تھی، طویل مدت تک اُس کا علاج کرانے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔“ (المفروضہ ص ۱۱، ۱۲)

یہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی شانِ اقدس کی تعریف ہے یا تنقیص؟ منقبت ہے یا توہین، ایک آنکھ کی بے لوری کا ذکر کیا ضروری تھا؟ اگر خدا نخواستہ ایسی بیماریں دیوبندی معترضین کے ہاتھ لگ جائیں تو محالہ اللہ تہ نہیں دے گا، اس عیب کے تسلے بننے کہاں سے کہاں ملاویں (اعلیٰ ذاباشر) معاملہ میں پر ختم نہیں ہوا

اعلیٰ حضرت کے ایک مستند نے انوارِ رضا میں ایک ظلم اور کیا ہے، ایک گھر لوہا تو نقل کے آپ کی آنکھ کے اس نقس کا اعتراف کر لیا ہے بلکہ خانی شہادت بھی کر دی ہے۔

”ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا، انہوں نے سالن کھالیا مگر چپائیوں کو ہاتھ بھی نہ لگاوا، اُن کی بوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفا کیا، چائیاں تیریں نہیں نوش کیں“ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں، حالانکہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔“ (انوارِ رضا ص ۲۷۰)

یہ واقعہ نقل نہ کیا جاتا تو کون سی قیامت ٹوٹ پڑتی؟ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا کون

۵

سافصل و کمال اس سے ظاہر ہوا، بلکہ اُٹھے آپ کی ولایت اور کرامت کا صاف انکار کر دیا
ہوتا ہے کیوں کر ولی کا معیار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-
”مرد وہ نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے احاطے میں ہے آسمان و جنت و نار۔ یہ چیزیں کد
و مقید کر لیں، مرد وہ ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے بارگزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے
بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد ۵۱)

اب جو شخص یہ بڑے کام اعلیٰ حضرت کو سامنے کی چپا تیاں نظر نہیں آئیں وہ کیسے آپ
کی ولایت کا قائل ہوگا، اس دلفے کے نعل کر دینے سے آپ کی بصارت کے ساتھ ساتھ بغیر
بھی مجروح ہو جاتی ہے، لہذا آئندہ سوانح نگار حضرات عقیدت کے جوش میں اس طرح کی
حادثیں نہ کریں۔

حیات اعلیٰ حضرت کے معنی مولانا غفر اللہ عنہ صاحب نے جہاں اعلیٰ حضرت رضی اللہ
سے عقیدت و محبت کا وہاں انظار فرمایا ہے وہیں وہ تعریف کے پہلو پہ پہلو ایک عجیب کا بھی
ذکر کرتے ہیں اور وہ بھی کیسا عجیب جو صادق القول شخص کو بھی غیر معتبر قرار دے دے میری
مراد اس سے حفاظت کی کوتاہی کی طرف اشارہ ہے، شہادت ملاحظہ فرمائیے :-

ایک دفعہ (اعلیٰ حضرت نے) ٹینک اونچی کر کے ماتھے پر رکھ لی گفتگو کے بعد تلاش کرنے
لگے۔ ٹینک ذلی اور بول گئے کہ ٹینک ماتھے پر ہے، کافی پریشان رہے، اچانک ان کا ہاتھ
ماتھے پر رکھا تو ٹینک ناک پر آکر رک گئی، تب پتہ چلا کہ ٹینک ماتھے پر تھی۔ (حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۴)
اس قسم کے واقعات آئندہ ہرگز نقل نہ کئے جائیں، ممکن ہے اعلیٰ حضرت کی یادداشت
دامی کمزور ہو، لیکن ایسا بڑا اعزاز ان کی شخصیت کو مجروح کر دیتا ہے، ہاں، البتہ یہ کیا
جاسکتا ہے کہ اس فطری کمزوری کی وجہ سے اگر کوئی علی کمزوری ظاہر ہوئی ہو تو اس کا تذکرہ
مثلاً الملاحظہ فرمائیے :-

عرض، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَيْنَا أَنَا وَرَسُولِي تو بعض انبیاء شہید
کیوں ہوئے۔

اعلیٰ حضرت کا ارشاد، يَهْتَكُونَ النَّبِيْنَ فرمایا گیا کہ يَهْتَكُونَ الرَّسُولَ۔
یعنی سائل نے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اللہ لکھ چکا کہ فرار میں غالب
آؤں گا، اور میرے رسول تو بعض انبیاء (علیہم السلام) کی شہادت سے شہید ہوا کرتے

کہ وہ غالباً نہیں مل سکے تو اعلیٰ حضرت نے جو اہل ارشاد و قلم کا دنیا، اعلیٰ علم اسلام، شہید ہوئے رسول نہیں۔ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کے علم شریف میں یہ بات لازماً تھی کہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ فرمایا ہے تو کیا جب تمہارے پاس رسول وہ لے کر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں بیکر کرتے تو ان میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو؟ اس کا طرح سورہ مائدہ میں ہے۔ جب کبھی ان کے پاس رسول بہت لے کر آئے جو ان کے نفس کی خواہش نہ تھی بیک گروہ کو جھٹلایا اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہیں۔

یہ وہ اہل غلطی کی کردی تھی، ورنہ اعلیٰ حضرت کا مقصد ہرگز ان قرآنی آیات کا انکار نہیں تھا کیوں کہ ایک آیت کا منکر کسی کا فرہ ہے اب کئی ضروری نہیں کہ ہم آئندہ ہم ان غلطیوں کو دہراتے رہیں، جدید ایڈیشن المفوظ کا جب بھی جیسے اسے حدت کر دینا چاہئے مگر اعلیٰ حضرت کے ان پر آیات قرآنیہ کے انکار کا داغ نظر نہ آئے۔

انوار فاضل کے مولف کا شہادت کہ ناقدین کے لئے ایک مزید شہادت یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا ۳۵۸) یہ عبارت گویا مسترضین کو ایک اعلیٰ اختیار فرام کر رہی ہے پھر مقدمہ مقالات رضا میں اس سے بھی زیادہ معربات لکھی گئی ہے۔

”اب مخالفین کے حق میں سخت تند مزاج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شہری احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ (مقدمہ مقالات رضا از کوکب مطہر لاہور)

بیک حام قاری جانتا ہے کہ روحانی بزرگ، نرم مزاج، عظیم اور خود دگر کرنے والے ہوتے ہیں، لیکن وہ جب اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے بابے میں معتقدین ہی کی لایسی عبارتیں پڑھتے تھے کہ آپ بہت تند مزاج تھے۔ تو سخت مایوسی کا شکار ہو جاتا ہے، اسے یوں بھی نہیں سمجھایا جاتا کہ وہ مخالفین کے لئے سخت تند مزاج تھے کیوں کہ شہری احتیاط ملحوظ رکھنے کے علاوہ نے اس تاویل کا سوچنا ہی نہیں رکھا۔ اس سلسلے میں مولانا ظفر اللہ بجا ری صاحب نے ظلم کی حد کر دی۔ یہ عبارت پڑھ کر تو خون کھول گیا۔

”یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے شخص دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث ان سے ٹکڑے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد حسین بھی ہیں جو مدرسہ اشاعرہ العلوم کے مدیر تھے اور جنھیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علاحدہ ہو گئے۔“ مزید ”اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ معراج التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا

وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بذات لسانی اور مسلمانوں کی تکفیر کے وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اُس کے منتظمین اُن سے کنارہ کشی کر کے دایوں سے جلے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۲۱۱) ایک اور عبارت بھی انتہائی خطرناک ہے۔

”اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی کے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انھیں بڑھانے پر راضی نہ ہوئے، اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا غنی لفظین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۲۳، انوار رضا ۳۵۹)

کہتے ہیں کہ نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہے، یہاں مولوی ظفر الدین بہاری صاحب نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے نادان دوست کا ردِ ل انجام دیا ہے، کاش! کہ وہ اس طرح کی باتیں ببلک میں لانے سے قبل اس کا ردِ عمل سوچتے؟ ہمیں تو امام احمد رضا کو بحیثیت ایک عظیم مجدد اور ولی کامل پیش کرنا ہے۔ ’بدمزاجی‘ کے اس کمرہ چرے میں ولایت کا لور کیسے نظر آ سکتا ہے؟ اللہ کا شکر ہے کہ ہمارے مخالفین نے اب تک اس پیلوے کوئی اعتراض وارد نہیں کیا۔ ورنہ ہمارے علمائے اہل سنت کے لئے عوام کے سامنے جواب دہی مشکل ہو جاتی۔ خدا را توکل! طور پر ان تجزیروں کو ضائع کر دیجئے جو اعلیٰ حضرت کو محاذِ اُلوہ مزاج، ترش رو، سخت مزاج اور بدگو ثابت کرتی ہیں۔

’سبحان اسبوح‘ اعلیٰ حضرت کی مشہور مروت تصنیف ہے، لیکن اس کی عبارتیں اعلیٰ حضرت کی شان کے مطابق نہیں ہیں۔ جدیدیل کو اگر ان کا متفق بنانا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ’سبحان اسبوح‘ کتاب کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرنا بند کر دیں، کیوں کہ اس کی عبارتیں وہی دالوی اور سعادت حسن منٹو سے بھی زیادہ فحش ہیں، نو نو ملاحظہ فرمائیے۔

”تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرے ورنہ دیوبند کی چکلتے دایاں اُس پر پھنسیں گی کہ نکھو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا“

پھر فروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن بھی ہو، اور فروری ہے کہ خدا کا آلت خال ہی ہو، یوں خدا کے چکلتے میں ایک خدائن مافی ثلے گی۔ (سبحان اسبوح ۱۲۷)

ممکن ہے اعلیٰ حضرت نے کسی خاص حکمت اور معلمت کے تحت یہ عبارتیں رقم فرمادی ہوں لیکن اس سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کی مقبولیت میں بڑا زبردست ردِ اثر آ جاتا ہے۔ نئی نسل ان عبارتوں

سے بدکتی ہے اور مخالف کیمپ میں پٹی جاتی ہے۔ اس لئے بہت فروری ہے کہ 'سبحان السبحر' نامی کتاب کے بارے میں تمام علماء کرام متفقہ طور پر یہ اعلان کر دیں کہ یہ کتاب اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی جیس ہے، اس کتاب کی اشاعت موقوف کر دی جائے۔ ممکن ہے ہمارے اس شوق سے پر آپ کے ذہن میں شبہ پیدا ہو کہ فتاویٰ رضویہ میں بھی اس طرح کی تمام عبارتیں موجود ہیں جنہیں پڑ کر سر مشرم سے جھک جائے تو کیا اس کی اشاعت بھی موقوف کر دی جائے؟ اس کا جواب یہ ہوگا کہ فتاویٰ رضویہ عام لوگ نہیں پڑھتے، اس لئے اس میں ان عبارتوں کی موجودگی باعث نفوذ نہیں ہے تاہم اگر فتاویٰ رضویہ کا جدید ایڈیشن شائع کرنے کی نوبت آئے تو اس میں سے بھی اللہ رب العزت کی شان عالی میں لکھے ہوئے تمام نازیبا کلمات نکال دینا بہتر ہے۔

کامیابور کے چند علماء کرام سے جب اس موضوع پر گفتگو ہوئی تو ان کو 'سبحان السبحر' سے بچنا چاہنے کی تجویز قابل عمل نہیں محسوس ہوئی۔ چونکہ انہیں یہ نہیں تھا کہ 'حدائق بخشش' جتنے سوئم کو کس طرح غائب کر دیا گیا ہے۔ انہیں جب پوری تفصیل بتلائی گئی کہ حصہ سوئم میں ام المومنین عاتشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ایسے اشعار آگئے ہیں جن کا مفہوم نازیبا نکلتا ہے تو اس کتاب کو خاموشی کے ساتھ نابود کر دیا گیا۔ اس طرح سبحان السبحر کتاب کو غائب کر دینا حلز بانکل ممکن ہے اور فروری بھی۔ حدائق بخشش حصہ سوئم کے مرفق تین چار اشعار بھی پڑھ کر کہا گیا تھا اول ان اشعار کا اچھا مطلب بھی شاید نکالا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے پوری کتاب سے دنیائے سنیت کو حرم رکھنا فروری نہیں تھا۔ ہمارا مشورہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت ان اشعار کی بہتر توجیہ و تاویل کر لیں تو زیادہ بہتر ہے کیوں کہ میں پچیس سال قبل بمبئی شہر میں اس سلسلے میں ایک شورش برپا ہوئی تھی اور لوگوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر محبوب ملت مولانا محبوب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو اس زمانے میں کسی بڑی مسجد میں امامت و خطابت کے منصب پر فائز تھے انہوں نے انہی امامت بچانے کی خاطر ان اشعار کے شائع کرنے کی ذمہ داری کی بنیاد پر معافی طلب کرنی۔ میرا خیال ہے کہ اس طرح انہوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر عائد الزام کی تصدیق و توثیق کر کے ایک بھیاں تک جرم کا ارتکاب کیا ہے، سیدہ عاتشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عنہا کی توہین کی بنیاد پر ساری دنیائے اسلام بدنام زمانہ رند کی لمون پر برا فروخت ہوئی یہی جرم اعلیٰ حضرت کے لئے قبول کر لینا مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے زہر قاتل ہے، اس لئے فروری ہے کہ علماء اہل سنت حدائق بخشش کے ان اشعار کی ایسی توجیہ و تاویل پیش کریں جس

توہین ام المومنین رضی اللہ عنہا کا الزام عامر ہی نہ ہو سکے۔ علمائے کرام چون کہ فی احوال حدائق بخشش حصہ سوم سے عود میں اس لئے ہم اعتراض کردہ اشعار کے ہرے صفحے کا عکس شائع کر دیتے ہیں ہرے ہر اشعار کی بھی اچھی تادیل کی جاسکتی ہے۔ فردت ہے کہ چند علمائے اہل سنت اہل بیتیں اور متحدہ طور پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سرپرست توہین ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا الزام بنائیں۔

اعلیٰ حضرت کی خیر خواہی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شانِ اقدس میں ایک کتاب ٹھیک امام احمد رضا کے انداز میں مرتب کی جائے۔ بعفیت کی حیثیت سے اعلیٰ حضرت ہی کا نام رکھا جائے تاکہ مدائن بخشش کی وجہ سے جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی ہو جائے اور اعلیٰ حضرت شیعیت کے الزام سے بڑی ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت کے مٹی کارناموں میں ایک غلارہ گھیا ہے جسے بڑ کر ناتماہیت ضروری ہے ایک قیدہ الکومین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی حیاتِ طیبہ پر ایک سبوط کتاب ٹھیک اعلیٰ حضرت کے ذوق کی تہ نظر کرتے ہوئے مرتب کی جائے۔ تاکہ علمائے دو بند کا یہ اعتراض دفع ہو جائے کہ عظمتِ رسول اکرم کے نام تر دعوؤں کے باوجود اعلیٰ حضرت سیرتِ پاک پر ایک مستقل تعصیف لکھنے کے شر سے عود رہے۔ اسی طرح نصابِ درود شریف کے موضوع پر فیروں کی بہت سی کتابیں ہمارے سنی عوام ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں کیوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کو اس کا موقوفہ میسر نہ آسکا کہ درود شریف کے موضوع پر ایک مستقل تعصیف مرتب کر سکیں اس کی کو علمائے اہل سنت ذری طور پر پورا کریں۔

نئی نسل کو مسلکِ اعلیٰ حضرت سے قریب لانے کے لئے ہمارے منظوم کلام پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے، کیوں کہ بعض اشعار ہمارے یہاں ایسے ہیں جن سے مسوس جتنا ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت پر درود نہیں پڑھتے ہیں یا اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھتے ہیں یا سجادہ اشرا امام احمد رضا کو خدا سمجھتے ہیں ایسے اشعار کو چھاپنا بند کر دینا چاہیے۔ مثلاً چند اشعار پیش خدمت ہیں۔

- ۱۱۔ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے { اہل سانی کو تر و سرور دینا دیکھ لے امام عبد اللہ حضرت جام کو تر کا پلا احمد رضا } کو منصب دینا عزما ہند نہیں کیا جاتا۔
- ۱۲۔ کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کر لے { مرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کو خدا ٹھیک ہو نام رضا نام پر کر دوں حدود } درود کا نسخہ ہے احمد نے امام سے پائندہ کہنے ہر

۱۰

(۳) نیکرین آگے تھک رہیں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے
اب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا
دکھتا ہے۔ اشد اسلام اور سرور کو نہیں ملے اشد جہنم
بالترتیب جواب ہیں۔ ان تینوں جیسے کی جگہ جی اعلیٰ
حضرت رضی اللہ عنہ کا نام باشعور لوگوں کو غلط محسوس
ہوتا ہے۔

(۴) وارث مصطفیٰ نائب مصطفیٰ عاشق مصطفیٰ شاہ احمد رضا
وقت مشکل کو الہی مدد یا رضا وقت مشکل اسی وقت تک
راستخواب قدیری،

(۵) بھکاری آرہے ہیں بھیک لینے
رضاکے در سے بازہ بٹا رہا ہے
(جیل قدیری قبائلہ بخش)

(۶) کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا
گر معیبت میں کوئی چاہے مدد
کون دیتا ہے لمحے کس نے دیا
دین و دنیا میں میرے ہیں آپ ہیں
چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا کی جگہ
دفعہ فرما دیں بلا احمد رضا اعلیٰ حضرت
جو دیا تم نے دیا احمد رضا کا غلط
میں ہوں کس کا آپ کا احمد رضا اشارہ قابل
(مدد مسیح اعلیٰ حضرت)

اس طرح کے مہیوں اشعار ہیں جنہیں پڑھ کر ایک عام دینی ذہن کا شخص یہ تاثر لیتا ہے
کہ معاذ اللہ ہم عقیدت مند ان اعلیٰ حضرت ان کو سرکار علیہ السلام کے برابر عظمت دیتے
ہیں، اس وجہ سے وہ سک احمد رضا سے متاثر نہیں ہو پاتے۔ لہذا ایسے تمام اشعار
مترک توار رہے دیئے جائیں تاکہ کوئی نسل سک اعلیٰ حضرت کے فیض سے محروم نہ رہے
ہمیں امید ہے کہ علمائے اہل سنت ہماری اس تجویز سے متفق ہوں گے۔

اسی طرح الملفوظ میں درج دو واقعات کی جانب توجہ دلاؤں گا۔ صفحہ ۱۴۹-۱۵۰
”حافظ الحدیث سید احمد بھلاسی کہیں تشریف لے جا رہے تھے راہ میں اتفاقاً
آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی، یہ نظر آدل تھی، بلا قصد تھی، دوبارہ

۱۱

آپ کی نظر اٹھ گئی، اب دیکھا کہ پہلو میں حضرت سیدی عوث الوقتی رحمہ اللہ عز و ذہا رضی اللہ عنہ آہٹے
ہر دو مرد تشریف فرما ہیں اور فرماتے ہیں کہ کمال ہو کر — انہیں سیدی احمد جہلمی کی دو
بیویاں تھیں، سیدی محمد العزیز دہا رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم نے رات ایک بیوی کے ساتھ گئے اور کئی
سے سہ ستر کی کی۔ یہ نہیں جاہئے، عرض کیا حضور کہ کس طرح علم ہوا، فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی، فرمایا سوئی نہ تھی سوئے
میں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کہ کس طرح علم ہوا، فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پنگ لگی
تھا عرض کیا ہاں ایک پنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن
ساتھ ہے ۵

اسکول اور کالج کے تسلیم یافتہ فوجان عموماً طریقت اور تعویف کی گہرائی نہیں جاننے کا
لئے ان کے ذہن میں سوالات ابھرتے ہیں۔ (۱) سید احمد جہلمی کی جیسے عالم، حافظ احادیث،
تبد پر یہ الزام ہوتا ہے کہ غیر حرم پر دوسری بار نظر ڈال کر تزکیہ زنا بالنظر ہوئے۔ ایسا الزام ہر اک
سید احمد جہلمی کی توہین ہے (۲) حضرت عبد العزیز دہا رضی اللہ عنہ پر یہ الزام عائد مقولہ ہے کہ
وہ مرید اسداس کی بیگم کی ہم بستری کا منظر دیکھ رہے تھے۔ (۳) تمام شیوخ پر بھی یہ الزام عائد ہوتا
ہے کہ ان کے حمل کے وقت شیخ ساتھ ہوئے، جس سیاق میں یہ بات کہی گئی ہے وہ
فوجانوں کے نزدیک غیر مناسب ہے، لہذا الملفوظ میں سے یہ واقعہ نکال دینا بے حد ضروری
اسی طرح دوسرا ایک واقعہ بھی حذف کر دینے کے قابل ہے۔ الملفوظ صفحہ ۸، ۲۷،
اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ”میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی
ماں اس کی ضعیفہ تھی اس وقت تک اس کا دودھ پھر لیا نہ تھا، ماں ہر چند منہ کرتی وہ زرد اور
مٹی بچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پئے لگتی ۶

اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا کہ میں نے خود دیکھا قاری کو ان کی ذاتِ اقدس کے بارے
میں شبہ میں مبتلا کر دیتا ہے کوئی بھی شخص اعتراض کر سکتا ہے کہ ۱۸، ۲۰ برس کی جوان لڑکی
کو دیکھنے کس لئے تشریف لے جایا کرتے تھے؟ پھر ضعیفہ ماں کے سینے میں دودھ آنا بالکل غیر
فطری امر ہے، پھر واقعہ ایک بار کا نہیں ورنہ عبارت یوں ہوتی کہ بچھاڑا اور سینے پر چڑھ
کر دودھ پئے پنی بگ بارہا دیکھا ہے اسی لئے فرمایا بچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پئے پنی،
ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ عوام کے ذہنوں میں اس قسم کے رساؤں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے
لئے پیدا ہوں، لہذا الملفوظ سے اس واقعے کو نکال دینے کا ہمارا مشورہ ہے تاکہ کذب بیانی

اور زنا بالنظر کے الزامات آپ پر عائد نہ ہوں۔

الملفوظ صفحہ ۶ پر ہے۔ ”میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ“
مرزا غلام قادر بیگ کون؟ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی۔ لہذا اس عبارت کو بھی آئندہ اثبات
میں حذت کر دینا چاہئے، کیوں کہ اس عبارت کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی کے اہل خاندان سے
آپ کا گہرا تعلق ظاہر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح ترجمہ قرآن مجید (کنز الایمان) کے شروع میں فرست مضامین قرآنی ہے اس
کے ذیلی عنوانات ہیں اور ان کے نیچے قرآن کریم کی آیات درج ہیں گویا یہ آیات عنوان سے متعلق ہیں
لیکن اس سلسلے میں اکثر آیات غیر متعلق ہیں۔ مثلاً:

صفحہ نمبر ۶ پر ایک عنوان ہے ”محبوبانِ خدا اور سے سنتے دیکھتے اور مدد کرنے میں“
اس کے نیچے چند قرآنی آیات ہیں جو گویا یہ ثابت کرتی ہیں کہ محبوبانِ خدا اور سے سنتے دیکھتے
اور مدد کرتے ہیں۔

چوتھے نمبر کی آیت ملاحظہ فرمائیے۔

إِنَّهُ يَدْعُهُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ (سورہ اعراف بہن بڑا)

بے شک وہ اور اس کا قبیلہ ہیں وہاں سے دیکھتے ہیں کہ تم انہیں نہیں دیکھتے

یہ آیت شریفہ واضح طور پر شیطان کے بارے میں ہے اور عنوان محبوبانِ خدا کا ہے۔

لہذا اس آیت کو اس عنوان سے نکال دینا چاہئے ورنہ شیطان کو محبوبانِ خدا کہنا واضح
کفر ہے، لیکن فرست مضامین کسی دوسرے بزرگ نے تیار فرمائی ہو، لیکن فرست کا حال
دیکھ کر باشعور پڑھا لکھا طبقہ ترجمہ قرآن مجید پر اعتبار نہ کر سکے گا، لہذا اس کی اصلاح ضروری ہے۔

اسی فرست مضامین کا صفحہ ۶ ملاحظہ فرمائیے۔ عنوان ہے ”مردے بنتے ہیں“ اس کے

نیچے انبیاء علیہم السلام کے متعلق آیات درج ہیں، مثلاً صالح علیہ السلام، شعیب علیہ السلام

انبیائے کرام کے لئے ”مردے“ کا لفظ استعمال کرنا بلاشبہ توہین ہے اور توہین

انبیاء کفر ہے۔ ترجمہ قرآن کی فرست کا یہ حال دیکھ کر کوئی باشعور قاری کس طرح آگے بڑھنے

کی ہمت کر سکتا ہے؟ لہذا اس عنوان کو بھی مناسب الفاظ سے بدلنا لازمی ہے، آئندہ

ایڈیشنوں میں ایسی غلطیاں دوبارہ شامل نہ ہوں اس کی کڑی نگرانی ہونی چاہئے تاکہ

تعلیم یافتہ طبقہ مسلک اعلیٰ حضرت سے مانوس ہو سکے۔

۱۳

کچھ وصایا شریفین کے بارے میں

جن بزرگوں نے وصایا شریفین مرتب کی ہے انہوں نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی کہ ان وصایا کے بارے میں کیا تاثر قائم کریں گے، انہیں اگر ذرا بھی احساس ہوتا کہ اس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی طرز و طبع اور اعتراض کا بدن بنے گی تو وہ ضرور نظر ثانی کرتے ہیں و بابوں کے اعتراضات کی پرواہ نہیں ہے لیکن عوام الناس کے احساسات پر ہمارا نظر ہے، عام لوگ یوں سوچتے ہیں کہ غبار کی امداد کے لئے عمومی تاکید کر دی جاتی، کافی تھا لیکن وفات سے صرف دو گھنٹہ قبل انوار و اقسام کے کھانوں کی فرمائش برائے فاتحہ می سہی، جدیدہ تسلیم یافتہ زہنوں کو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی عقیدت کے جذبے سے محروم رکھتی ہے وہ یہ سوچتے ہیں کہ وصیت کا یہ انداز تمام انبیائے کرام، صحابہ کرام اور اولیائے کرام رحمہم اللہ انہیں سے بالکل مختلف ہے۔ ان اعتراضات کا جواب مولانا السبیلین اختر مصباحی نے مفصل دیا ہے لیکن عموماً لوگ ان کی تحریر سے ناواقف ہیں، ہمارے اپنے علمائے اہل سنت میں ایسے حضرات بھی جنہیں پتہ نہیں کہ وصیت کے الفاظ کیا تھے، ان کے علم میں افسانے کے لئے ہم پیش کئے دیتے ہیں۔

۱۱۔ اے اگر طبیب خاطر ممکن ہو تو خانے میں بٹنے میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بیج دیا کریں۔ (۱) دودھ کا برف خانہ ساز (۲) مرغ کی بریانی (۳) مرغ پلاؤ۔ (۴) خواہ بکری کا شامی کباب (۵) پرانے اور بالائی (۶) فیسی (۷) اُردو کی پھر بڑی دال مع اورک دلازم (۸) گوشت بھری کچوریاں (۹) سیب کا پانی

(۱۰) انار کا پانی (۱۱) سوڈے کی بوتل (۱۲) دودھ کا برف خانہ ساز اگر انوار و اقسام کے ان کھانوں کی فرست شائع نہ کی جائے تو بہتر ہے یا شور لوگ اسے دیکھ کر کبیدہ خاطر ہوتے ہیں تاہم مصباحی صاحب کے مفصل جواب کے باوجود سوڈے کی بوتل کو سوڈے کی بوتلیں گردینا از حد ضروری ہے۔

وصیت پر دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے وصیت فرمائی کہ رضا حسین حسین اور تم ب محبت اور اتفاق سے رجوع الہی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اس پر مبنی نقیض کا اعتراض یہ ہے کہ 'اتباع شریعت حتی الامکان اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔'

بادجو دیکھ مصباحی صاحب نے بھر پور انداز میں ان جملوں کا دفاع کیا ہے، بعض جدید نسل کو مسلک اہل حضرت سے قریب لانے کی خاطر ان الفاظ کو درست کر لیا جائے تو بہتر ہے۔
 وصیت کے شروع ہی میں حضور پر نورؐ نے فرمایا تھا کہ۔ شریعت نزع کے وقت کا رکھو، لفظی، لکھی، پیہ، کوئی تصویر اس دالان میں نہ رہے، جنب یا حائض نہ آئے، گنا مکان میں نہ آئے۔
 اس میں سے جنب یا حائض اور کتے والا حصہ نکال دینا بہتر ہے، کیوں کہ اہل حضرت کے مکان میں نہ جنبی بن کر غسل کے دوہر تک گھومتے ہوں گے اور نہ ہی کتوں کی اس کثرت سے آرم ہوگی۔
 اس عبارت کی اصلاح کر دینی چاہئے تاکہ جدید تعلیم یافتہ ذہن مسلک اہل حضرت سے

قریب ہو۔
 تیسرا نمبر کی وصیت جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اہل حضرت کے ورثائے حالی مقام آپس میں جھگڑا رہتے تھے، ان سے حضرت نے فرمایا کہ ”مجت سے رہو جو اس کے خلاف کہے گا اس سے بڑی روح ناراض ہوگی؟“ اس نعرے کو بھی حذف کر دینا بہتر ہے۔ یہ ظاہر کرنا کہ اہل حضرت کے ورثا، جھگڑا کرتے خود ان کی توہین ہے۔ پھر اہل حضرت کا یہ فرمانا کہ جو اس کے خلاف کرے گا اس سے بڑی روح ناراض ہوگی۔ اسے بھی عوام اہل حضرت کی شان کے خلاف سمجھتے ہیں کیوں کہ تمام اولیائے کرام اور خوسرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اتقوا اللہ ہی کی وصیت کی ہے، اللہ سے ڈرنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا اس پر اسے حصے کو حذف کر دینا ضروری ہے۔
 ایک بہت ہی اہم امر ہے، کہ کرمہ اور مدینہ منورہ میں وہابی حکمرانوں کے مقرر کردہ وہابی امام کی امامت کا مسئلہ۔ اس سلسلے میں حضور مٹھی اعظم رضا خاں صاحب نے پیاس حیدر علی کے نام جن میں مولانا شمس علی قادری، حضور حامد رضا شہزادہ امام احمد رضا، مفسر قرآن مولانا نعیم الدین مراد آبادی وغیرہ شامل تھے، ایک فتویٰ مرتب فرمایا تھا جس کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

”بخش ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر، مشرک جانتی ہے اور ان کے اموال کو شہر مار رہی ہے، ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی فریضت موقوفہ عدم لازم ہے۔“ (تنویر المجتہدین بحوزہ التواہجۃ ص ۱۰)

”اے مسلمانو! ان دنوں آپ پر حج فرض نہیں یا ادا لازم نہیں۔ تاخیر مطلوب ہے۔ اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ اللہ اپنے بے دلی سے ماننا ہے کہ اس بخد کی طبعی ماعلیہ کے اخراج

کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے اور یہ بھی ہر ذی عقل پر فرض ہے کہ اگر حجاج نہ جائیں تو اسے
تارے نظر آجائیں، نجدی سخت نقصان عظیم اٹھائیں، ان کے پاؤں اکھڑ جائیں، آپ کے ہاتھ
میں اور کیلے، یہی ایک تدبیر ہے جو ہنشاہ اشتر کا راز ہوگی۔ (اسی کتاب کا صفحہ ۱۴۲) ہر درود خدا
پہلے کیا ہے۔

• اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم وہاں جا کر ہمارے اور ہمارے
محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہنچائی، جب ہمیں التوار و تاخیر کی اجازت تھی اور یہ حکم
ہمارے ناچیز بندے اور قہارے خادم مصطفیٰ رضی اللہ عنہ نے تم تک پہنچا دیا تھا، پھر بھی تم نہ پہنچے
تھے نہ ہائے اور ہائے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں اپنے ہاتھ لٹوا کر ہمارے مقدس سرور
ہمان کا جس قبضہ بڑھا دیا۔ (تذویر النجۃ لمن یکوز التواء الحجۃ ۲۵)

انوس ہے کلمت نے اس فتوے کو اہمیت نہیں دی اور ہمارے تمام اہل سنت علماء
نے اس کی خلاف ورزی کی ہے، ہر سال ہزاروں مسلمان کوڑوں روپے خرچ کرتے ہیں
اور اس فتوے کی رو سے گناہ مول لیتے ہیں، ہمارا فرض تھا کہ ہجرت کے فتویٰ ہونے
کا یہ فتویٰ خود عملاً قبول کرتے اور عوام کو آمادہ کرتے کہ وہ حج طہری کریں اب تو عمرے
اور حج دونوں کی دلیل پیل ہے۔

ہمارے علمائے کرام شاید عوام کی تاریکی کے دور سے اس فتوے پر خود عمل پیرا ہیں اور نہ ہی
عوام کو اس سے روشناس کراتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ حکمت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تقاضا بھی یہی ہے
لیکن حکمت ایک اللہ تقاضا بھی کرتی ہے۔ وہ یہ کہ

حرمین شریفین میں باجماعت نماز ادا کرنے پر دو گنا بند کر دیا جائے۔ کیوں کہ ایک فی صد
آدمی بھی ہمارے دوسے سے کہتے نہیں بلکہ اکثر یہ کہتے ہیں اور ان کے دل میں مسلک امام
رضا سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے، اس طرح وہ غیالین کے کیمپ کی طرف راغب ہو جاتے
ہیں اس لئے ہمارے تمام اہل سنت کو سوچ کچھ کر ایسا فیصلہ کرنا چاہئے کہ عوام الناس ہم
سے دور نہ بھاگیں۔

اسی طرح ہمارے کفر کے فتوے کے بارے میں ہیں سوچنا چاہئے۔
ڈاکٹر اقبال کو کم کافر کہتے ہیں لیکن اکثر مسلمان ان کو ملّاہ لگتے ہیں۔
مشرع جانا کہ ہمارے بزرگوں نے کافر قرار دیا، لیکن محمد علی جناح صاحب کا مقبرہ تاج

مسلمانوں کی زیارت کا ہے۔

الطائ حسین حالی پر کفر کا فتویٰ ہے لیکن جدید تعلیم یافتہ حضرات ان کے مداح ہیں۔

سرسید احمد خاں پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔

ابوالکلام آزاد پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔

میں کا نفرنس پر کفر کا فتویٰ ہے حالانکہ آج ہمارے مسلک کے لئے ہمارے مین حضرات ہی دل

و جان سے اپنی کثیر رقم خرچ کر رہے ہیں۔

ڈیشن کا نفرنس، انصاریوں کی کا نفرنس پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔

غرض اب ان تمام کفر کے فتوؤں کو بند کر دینا چاہئے اور تجانب اہل السنہ جس میں یہ تمام

فتاویٰ ہیں نسخ قرار دے دینی چاہئے تاکہ متدل ذہن کے لوگ مسلک امام احمد رضا کی

طرت خوش دلی و خندہ جبینی کے ساتھ نپکیں۔

آج کل رضوی نثر پر کئی مانگ بڑھ رہی ہے، اس لئے اگر ہم نے اپنی تمام کتابوں سے ایسی

تمام خایوں کو دور کر دیا جن کی وجہ سے عوام ہمارے قریب نہیں آتے تو وہ بڑے اور ہندو

اور تبلیغیوں کے شعلے سے عوام آزاد ہو جائیں گے اور امام احمد رضا کے جھنڈے تلے متحدہ طور

پر آجائیں گے، یہی ملت مسلمہ کے اتحاد کی واحد راہ ہے۔

امید ہے کہ علمائے کرام اس سب کو خندہ جبینی کے ساتھ قبول فرمائیں گے۔

اللھم وفقنا لما تحب، وتوضی، وانت الشھید ولک الحمد۔ وصلی اللہ تعالیٰ

و بارک وسلم علی شفیح الملا نبین والہ الطیبین، وصحبہ المکرمین، و اہلہ

و حزبہ ابداً الابدین، آمین۔ والحمد للہ رب العالمین۔

از

ناچیز سگ ببارگاہ رضویہ

سید ظہیر الدین خان

قادر، برکات، نوری، رضوی

مطبع قادریہ، پشکاپور، پشاور۔ ہنہ صوفی ۲۰۸۰۰

اجماع علما ہند

برایطال موقف احمد رضا خاں در بارۃ علماء دیوبند

آسام اودھ برما بہار بڑودہ بمبئی بہاولپور بنگال بلوچستان
پنجاب پشاور رامپور لکھنؤ مدراس سندھ کرناتک علی گڑھ
کے علماء جن کا فتویٰ ان دنوں چلتا تھا۔

بائنحصص

مولانا عبدالحی لکھنوی مولانا نجم الدین پروفیسر اور سینٹیل کالج لاہور مولانا اصغر علی روحی
مولانا غلام محمد گھوٹوی غلیفہ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی مولانا مسین الدین اجمیری
استاد خواجہ شہر الدین سیالوی مولانا انوار اللہ حیدر آبادی مولانا لطف اللہ علیگڑھی

بہ ترتیب

خالد محمود ڈاٹر کیٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

برصغیر پاک و ہند اور عرب و عجم کے علماء
کا مولانا احمد رضا خاں کے خلاف تاریخی فیصلہ

علماء برما کی تاریخی دستاویز

مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی واردات میں ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کو یوں شریک نہ ہونے؛

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد

مولانا احمد رضا خان نے مسلمانان ہند کو دکانوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو واردات دے دی ہیں کی اور ہندوستان کے اہل سنت و الجماعہ کو دیوبندی اور بریلوی دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے اپنی اس تکفیری واردات میں جو سہید استعمال کیے تو ان کا پردہ چاک کرنے کے لیے پہلے کون لوگ اٹھے اور آگے بڑھے؟ اس نازک موڑ پر ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خان کا ساتھ دیا یا انہوں نے علم کی آبرو اور شرافت قائم رکھتے ہوئے علماء دیوبند کے صحیح اہل سنت و الجماعہ ہونے کی شہادت دی۔ تاریخ بتاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے نصیب میں مولانا حشمت علی لکھنوی اور مولانا سواد احمد لاہوری اور مفتی احمد یار بگرامی جیسے لوگوں کے سوا اور کوئی نہ آیا اور ہندوستان کے جمہور اہل علم مشائخ کرام اور مفتیان عظام نے خان صاحب کی اس اندھا دھند واردات میں علماء دیوبند کی مظلومیت کی گواہی دی اور اس پر دستخط کیے اور خان صاحب کو اس طرح پیش کیا کہ گویا کفر ساز مشین پر ایک آپریٹر بیٹھا ہے اور جو ہنسی اور ہنسے تار ہوتا ہے اس کے ساتھ ہی المیغزت کا قلم چلتا ہے۔

دل کے ٹکڑے ہزار ہوئے کوئی یہاں گر کوئی وہاں گرا

ہندوستان میں دیوبند اور بریلی ہی تو دو شہر نہ تھے کہ وہاں کے علماء آپس میں لڑیں اور ہندوستان کے دیگر شہروں اور ان کے اہل علم کا اس پر کوئی رد عمل نہ ہو۔ مدراس، بنگال، آسام بہار، اودھ، بڑودہ، بمبئی، بہاولپور، پٹنہ اور رامپور وغیرہ میں ہزاروں اہل علم تھے ہزاروں مدراس تھے اور سینکڑوں دارالافتا تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے سنگین معرکہ میں

جس میں ایک پوری کی پوری جماعت پر توہین رسالت کی تہمت ہو اور اسے بڑے مبہذل میں پورے ملک میں پھیلا یا جا رہا ہو اور یہ ورثۃ الانبیاء سب کے سب چُپ رہیں۔ ان حضرات نے یقیناً وقت کی اس پکار کو سنا اور عامۃ الناس کی دینی خیر خواہی کے لیے حق کی واٹسکاف گواہی دی اور علماء دیوبند کو عبارات کی کھینچا تانی میں منظم ٹھہرایا

واردات سے پردہ اٹھانے کے لیے پہلے کون اٹھے؟

تین بزرگ پہلے آگے بڑھے اور انہوں نے بڑی جرأت سے خان صاحب کی اس بارودات کی الٹ آئی اور لکھائی اور انہیں موقع کا مجرم قرار دیا۔ یہ تین بزرگ کون تھے؟

① عمدة المحدثین حضرت مولانا فہیل احمد محدث سہارنپوریؒ

② شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ مدرس دیوبند

③ سلطان المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن محدث چاند پوریؒ

حضرت مولانا فہیل احمد نے المہند لکھ کر رضا خانی بال کی آخری کھال اُتار دی۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ نے الشہاب الثاقب میں خان صاحب کے جملہ اعتراضات کو تار تار رد کیا۔ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب بریلی میں سید سے مولانا احمد رضا خاں کے گھر پہنچ گئے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بدینتی ظاہر کرنے اور آپ کی پسپائی واضح کرنے کے لیے یکمیں سے زائد رسائل لکھے۔ مولانا کے اس جرأت مندانہ اقدام سے پورا بریلی لرز اُٹھا۔ مولانا مرتضیٰ حسن انہیں بدبار مناظرہ کے لیے پکارتے رہے اور علمائے دیوبند پر لگائے ہوئے الزامات کو ثابت کرنے کے لیے بلاتے رہے۔ مگر خاں صاحب کو نہ اپنے گھر سے نکلا اور نہ نکلا۔ ان کے سامنے ہی کہتے رہے علیٰ حضرت جو ہوئے وہ ہر کسی سے ٹھوڑا ملتے ہیں۔ فرشتے بھی اتریں تو شاید علیٰ حضرت ان سے بات نہ کریں۔ یہ مولوی مرتضیٰ حسن کون ہوتے ہیں جو ملنے آگئے ہیں

ہندوستان کے جن لوگوں نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا

دیجے تو لاتعداد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام خان صاحب کی اس گھناؤنی واردات سے بیزار ہوئے لیکن حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑہ بی۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری، حضرت خواجہ جنیاء الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف، حضرت مولانا غلام محمد گھوڑوی شیخ الجامعہ بہاولپور، حضرت خواجہ صاحب تونسوی اور برہما آسام بنگال، بہار، اودھ، بڑودہ مدراس بمبئی، بہاولپور، لاہور اور پشاور کے سینکڑوں علماء اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خاں کے گھناؤنے کردار پر اظہارِ نفرت کیا اور دنیا کو بتایا کہ خان صاحب کی اس تکفیری ہم میں علماء و دیوبند سخت مظلوم ہیں اور یہ کوئی مسلکی اور عقیدے کا اختلاف نہیں، تفریقِ امت کی اس گھناؤنی سازش کے پیچھے خان صاحب کی بدینتی کا رفرما ہے۔ یہ نہیں کہ وہ کسی علمی مخالفت میں مبتلا ہوں یا ہشتی رسول میں جو اس کو کھ بیٹھے ہوں

ب رنگ جب محشر میں لائے گی تو اڑ جائے گا رنگ
یہ نہ کہنے سسختی خونِ شہید ان کچھ نہیں

ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء اور دینی مراکز

ہندوستان میں تقسیم ملک سے پہلے کئی مقامات اور ریاستوں میں شرعی دارالافتاء قائم تھے اور عوام اپنی اپنی ضروریات کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ سرکاری حیثیت کے باعث ان اہم شرعی کونسلوں کا پورے ملک میں وقار تھا اور ان کے فیصلوں میں عدالتی سطح کا وزن پایا جاتا تھا۔ ان میں ریاست حیدرآباد (دکن)، ریاست لڑنگ، ریاست بھوپال، ریاست بہاول پور، ریاست سواد، ریاست بڑودہ، ریاست رامپور کے دارالافتاء اور مفتیان کرام پورے ہندوستان میں ایتنا علم و وقار رکھتے تھے اور لوگ ان کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے ملاطبت و دلیل ان فتوے پر

عمل کرتے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر فتوے لکھ کر کی واردات کی اور ان پر بد اعتقادی کے الزامات لگائے تو اس وقت ہندوستان کے ان دینی مراکز اور ملک کے علماء کبار اور مفتیان ذمی وقار کا رد عمل کیا رہا؟۔ اور خان صاحب کے ان فتوے مسلمانان ہند پر کیا گزری؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انہوں نے خان صاحب کا ساتھ نہ دیا اور نہ مولانا احمد رضا خاں اس مدر میں ملک کی کوئی علمی شخصیت کے طور پر معروف تھے۔

ملک کی بڑی بڑی جامع مساجد خود اپنی جگہ دینی مراکز تھیں اور ان کے خطیب بلند پایہ علماء اور مفتیان حقیقتاً آشنا زیادہ معروف ہوتے تھے۔ پورے علاقے میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔ ان جامع مساجد میں جامع مسجد دہلی، جامع مسجد اگرہ، عظیم جامع مسجد بھوپال، شاہی مسجد لاہور، جامع مسجد بابری، جامع مسجد مانڈلے، جامع مسجد شملہ، جامع مسجد بھیرہ، جامع مسجد ریاست جہینہ اور جامع مسجد دیپالپور، شاہی مسجد منیٹ، شاہی مسجد شجاع آباد اور شاہی مسجد سرگئے منیر زیادہ معروف ہیں۔

اوپر کی علمی شخصیتوں میں مولانا لطف اللہ علی گڑھی، حضرت مولانا انوار اللہ حمید آبادی، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا معین القضاۃ لکھنوی، مولانا نجم الدین پروفیسر اور سینٹل کالج لاہور، مولانا سید عبدالحی لاہوری، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا علی محمد تاجوی ممبئی جامع مسجد رنگون جیسی بلند پایہ علمی شخصیتیں موجود تھیں۔

پھر یہ حضرات بھی اکیلے افراد نہ تھے، ہر ایک کے ساتھ ایک پورا حلقہ اعتقاد اور دائرہ عقائد موجود رہا ہے۔ ان تمام علماء کبار نے مولانا احمد رضا خاں کے اس تحکیزی محرکہ میں علماء دیوبند کو مظلوم جانا اور اس کی تحریری شہادتیں دیں اور ان شہادتوں پر اپنی مہر ثبت کیں۔

ہندوستان کوئی ایک ریاست نہیں ایک وسیع ملک کا نام تھا۔ آج پاکستان، بنگلہ دیش، ہندوستان اور برما علیحدہ علیحدہ ممالک ہیں، لیکن کبھی یہ ایک برصغیر تھا۔ اس ایک ملک کے کئی صوبے تھے، ہر صوبے کے متعدد اضلاع تھے اور ہر ضلع میں مرکزی جامع مساجد، عربی مدارس اور

مفتیان عظام کے دارالافتاء تھے۔

مشائخ عظام میں ترمذی شریف، سیال شریف، گولڑہ شریف اور شرقپور شریف کے حضرة میاں شیر محمد صاحب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ خالقہ گنج مراد آباد، پہلی بھیت، اُستاد عالیہ کچھوچہ شریف ضلع فیض آباد بھپواری شریف ضلع پٹنہ (بہار) کوئی کم اثر رکھنے والے دینی مراکز نہ تھے۔

عدو شرعے براگیزد کہ خیر ما دراں باشد

۱۹۳۰ء کی بات ہے برما کے مسلمانوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کو تبلیغی مقصد کے لیے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ یہ حضرات تاریخ مقررہ پر رنگون تشریف لے آئے۔ اور مختلف شہروں اور علاقوں میں وعظ کیے۔ ان کے جانے کے بعد ایک شخص اسماعیل نور اللہ احوں نے مولانا احمد رضا خاں کے نفس ناطقہ مولانا حسنت علی خاں کو بلا کر پورے رنگون کی فضا مکدّر کر دی۔ اس نے علماء دیوبند پر بدعتیہ دہشت گردی کا الزام لگایا اور کھٹے طور پر مناظرے کا چیلنج بھی دیا۔

اس پر مولانا محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری فیض آبادی نے ۹ دسمبر کو حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کو رنگون بلا لیا۔ اور ۱۱ دسمبر ۱۹۳۰ء کو مولانا حسنت علی کی دعوت مناظرہ قبل کرنے کا اعلان کر دیا اور اسے قبول کرنے کی خبر ملے دی ۱۲ دسمبر کو اس کا اٹھارہ بجے شروع ہو گیا۔

مولانا حسنت علی نے جوہنی ان حضرات کی آمد کی خبر سنی مناظرے کی سب ملن ترانیاں بھول گئے اور پھر چپکے سے دبے پاؤں اپنے وطن واپس لوٹ آئے مناظرین اہل سنت کا سامنا کرنے کی انہیں بہت نہ ہوئی۔

بحر اس وقت مولانا حسنت علی کے اس فرار کا گم نہیں کر رہے بتانا مرف یہ ہے کہ

مولوی حسنت علی کی اس تخریب کاری سے مولانا عبدالرؤف کو موقع مل گیا اور انہوں نے وہ تمام الزامات جو مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر لگائے پورے ملک کے چھ سو کے قریب علماء کو مع ان حضرات کی اصل عبارات کے خطوط بھیج دیئے۔ ان کے جوابات آئے انہوں نے انہیں ۱۹۲۴ء میں براقۃ الابرار عن مکائد الاشتر کے نام سے شائع کر دیا تیار کچی دستاویز ۵۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ چار سو کے قریب جوابات ہیں جو ہم تک پہنچے۔ اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ میں پورا ملک علماء دیوبند کے ساتھ رہا اور اس معرکہ آرائی میں مولانا احمد رضا خاں کے جانشین مولانا حسنت علی ایک کٹے ہوئے پتنگ سے زیادہ اہمیت کے حامل نظر نہیں آتے۔ مولانا حسنت علی نے جس وقت رنگون میں یہ فتنہ اٹھایا ان کی اس حرکت سے وہاں کا ہر شخص نالاں تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ مولانا حسنت علی کے اس فرقہ وارانہ کردار اور پھر اس بُزدلانہ فرار سے ایک اتنی بڑی تاریخی دستاویز تیار ہو گئی جو ہمیشہ رضا خانیت کے تابوت میں آخری سیخ سمجھی جاتی رہے گی اور اہل دانش تاحشر رنگون کے اس سانچہ پر یہ لنگھتاتے سنائی دیں گے۔

مدد شرے بر خیزد کہ خیرے ما دراں باشد

بیشتر اُس کے کہ ہم یہاں برصغیر کے ان علماء حق کے اسماء گرامی لکھیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیرات کی اس واردات میں علماء دیوبند کا ساتھ دیا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ استفادہ ناظرین کے سامنے کر دیں جو مولانا عبدالرؤف صاحب نے رنگون سے لکھا اور ان اکابر علماء اسلام نے اس کا جواب تحریر کیا:-

نقل سوال جو علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کیے گئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں
 {Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کو چہرے میں جلسہ عام کر کے مجمع عام میں اکابر علماء دیوبند کو خصوصاً اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عہدہ کا فخر کہا اور یہ بھی کہا کہ علمائے دیوبند یہ دہلیہ خاص کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ و جناب مولانا خلیل احمد صاحب انبلیٹھریؒ و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مظلّم اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الدہلیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل شہید صاحب دہلوی (نور الدین) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ان سے میل جول رکھنا۔ سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنازے میں شریک ہونا اور متعابر مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

① کیا واقعی قبل حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نور الدین) کافر ہیں؟

② دہلی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ معسوب ہیں؟

③ سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا وحید ہے؟

براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل و عام فہم مع حوالہ کتب و مہر و دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع فرمائیں اور عہد الشہداء جو رہوں۔

السائل۔ احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ

دولوالدیہ مدرسہ مدرسہ تعلیم الدین معلیہ

۳۳۸۔ منگل اسٹریٹ رنگون

دوسرا اور تیسرا سوال براہ راست علماء دیوبند سے متعلق نہیں اس لیے ہم ان کے تفصیلی جوابات سے قرض نہ کریں گے جسے ضرورت ہو وہ اصل کتاب براۃ الابراہیم میں دیکھ لے۔ دیوبندیوں اور بریلوں کا اصل نزاع پہلے سوال سے متعلق ہے۔ واقعات کی روشنی میں جب اصل الزامات بے بنیاد ثابت ہوئے تو مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی یہ ساری محنت اس طرح ضائع گئی جس طرح ہوا غبار سے سے نکل جاتی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تحکیز کے شدید اعلیٰ علماء (جیسے مولانا حشمت علی مولانا نعیم الدین مراد آبادی مفتی احمد یار گجراتی مولانا سر دار احمد لاٹکپوری) نے اپنے اس گھناؤنے کردار سے نوجوانوں پر کیا اثر ڈالا یہ اس اشتہار سے معلوم ہو سکتا ہے جو مولانا حشمت علی کی تقریریں سن کر رنگون کے نوجوانوں نے نکالا تھا۔ جمعیت شبان المسلمین رنگون کا ۱۹۳۰ء کا یہ اشتہار شیریں اسپارک اسٹریٹ رنگون کا چھپا اب بھی ہمارے سامنے ہے اسے ملاحظہ کیجئے اور خود فیصلہ دیجئے کہ بریطیت کی گرتی ہوئی دیوار نے مسلمانوں کی نوجوان نسلوں پر کیا اثرات جھوٹے۔ اس اشتہار کا متن یہ ہے :-

نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون! آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سن کر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دیتے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اس لیے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سن کر ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجاتے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے ان علماء کے مواخذہ بہت کھنسنے میں جن کی طرف آپ نے بہت سی باتیں منسوب کر رکھی ہیں۔ مگر وہ اپنے دغلوں اور عام یا خاص مجلسوں میں کبھی ان طوافات کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و بشارت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں۔ ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی ہیں جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں۔ اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتاتے ہیں تو کبھی ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کیونکہ جس شخص کا عقیدہ ہو جاتا ہے وہ اس کی زبان پر آتا ہے۔ اس لیے ہم ہرگز یہ ملنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات

کے عینے قرآن و حدیث یافتہ تفسیر کے کچھ بھی خلاف ہیں۔ ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلاہ اپنی طرف سے گھر کر عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اس لیے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں۔ ہم آپ کے اس طرز عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے باہم شہر و شکر تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کر کے ان کو کلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کھانسی مہوم شکاری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشتہر (نوجوانان)، ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون

مطبوعہ شیرپرس ۱۹۵۷ء اسپارک پریس رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۴۰ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی۔ دوسرے روز ۲۸ نومبر ۱۹۴۰ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپ کر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور شہر علی زیر بادی مسجد میں وعظ بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپرس کے ایڈیٹر کو فوراً کافر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی دہائی کافر ہیں۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں دہائی کافر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپرس کے ایڈیٹر اس وجہ سے دہائی کافر ہوئے کہ انہوں نے اپنے پریس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھپایا۔

اب ہم اکابر علماء اسلام کے اسماء گرامی ذکر کرتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی اس کارروائی کی سخت مذمت کی اور علماء دیوبند کو دیوبندی بریلوی کی اس کشمکش میں مظلوم قرار دیا۔ اب ہم یہاں ان حضرات کے تفصیلی جوابات شاید عرض نہ کر سکیں۔ اولاً اس لیے کہ ان جوابات کا آپس میں بہت توار د ہے اور ہر ایک جواب میں بیشتر جواب مشترک ہے جسے پورا پورا نقل کرنے میں صفحات میں خاصا اضافہ کرنا پڑے گا اور ہمارے پاس اتنے صفحات نہیں ہیں۔

ہم یہاں باعتبار ریاست اور صوبہ ان اکابر اسلام کے نام لکھیں گے جو حق کی شہادت دے کر اپنے تئیں جنت میں لے گئے۔ کہیں کہیں مشہور شہروں کے نام سے وہاں کے علماء کا فیصلہ لکھیں گے۔ حق یہ ہے کہ ان متواتر شہادتوں نے علماء دیوبند کو اتنا ہی اُدب چاکیا ہے جتنا کہ مولانا حشمت علی خاں اور ان کے ساتھیوں کو مناظروں سے فرار کرنے کی تاریخ نے قومی سطح پر نیچا کر دیا ہے۔

علماء ہند کے حشمت علی کے خلاف فیصلہ دینے پر

— خود مولانا حشمت علی پر کیا گزری؟ —

حضرت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے پورے برما کا دورہ کیا تھا اور مولوی حشمت علی لکھنوی کی فریب کاریوں کا پردہ اچھی طرح چاک کر چکے تھے۔ لوگ حیران تھے کہ مولوی حشمت علی لکھنوی مناظرہ کا جیلنج دینے کے باوجود سامنے آنے سے کیوں گھبراتے رہے۔ جب انہیں بتایا گیا کہ یہ سب جھوٹے الزامات ہیں اور اس نے برما میں افترق و انتشار کا بیج بونے کی سازش کی ہے تو ہر طرف سے اس پر اظہار نفیس کیا گیا۔ نتیجہ مولوی حشمت علی کو پھر فرار ہونا پڑا۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی اور مولانا محمد منظور نعمانی اپنے کامیاب دورے کے بعد جب واپس تشریف لے گئے تو مولوی حشمت علی یہ سوچ کر پھر رنگون آباد دھوئے کہ شاید اب

میدان صاف ہو گیا ہو اور وہ پھر سے علماء دیوبند کی تکفیر کا شغل شروع کر سکیں۔

اب مولانا حشمت علی کا پالا کن سے پڑا

اب کی مرتبہ موصوف کا سامنا کسی عالم سے نہیں ہوا بلکہ رنگون کے شعرا سے ہوا اور انہوں نے اپنے اشعار کے ذریعہ مولوی حشمت علی کے تکفیزی انسانوں کا پردہ کھولا۔ رنگون کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے آپ نے مسجد میں مولوی حشمت علی کی ان کارروائیوں پر کہا ہے

ہو کے عالم دل مسلم کو ملتے کیوں ہو گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو ۱
مرغ سہل کی طرح وجد میں آتے کیوں ہو عرس میں قبر پر نندی کو بجاتے کیوں ہو ۲
یہ سہما نہیں کھلتا ہے مہتابا ہم پر پھیر لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو ۳
لے کے تکفیر چلے پھوڑ کے کار تبلیغ خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو ۴
مولانا حشمت علی نے اپنی ایک تقریر میں یہ دعوے بھی کیا تھا کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی بلی بھی غیب جانتی تھی۔ اس پر شاعر نے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالم غیب غیب داں خاص بنی ہی کو بتاتے کیوں ہو
تم نے بلی کو بنایا ہے بنی کا ہمسر اپنے کرتوت کو باتوں میں چھپانے کیوں ہو ۵
آپ کو یہ پوری نظم برارۃ الابرار ص ۴۹ ۵۲ ۴۹۵ پر ملے گی۔

مولوی حشمت علی کا قیام رنگون کی زیربادی مسجد میں تھا۔ انہوں نے اپنی سابقہ سخت مٹانے

۱۔ یہ اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو مولانا حشمت علی نے رنگون کی ایک مسجد میں کیا تھا ۲۔ اس میں ایک عرس کے موقع پر فاضلہ عورتوں کے مجرا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۳۔ اس میں اشارہ اس بات کا کہ مولانا حشمت علی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود مولانا محمد منظور نعمانی کے سامنے نہ آ سکے۔ ۴۔ موصوف کا دعویٰ تھا کہ میں برامیں دین کی تبلیغ کے لیے آیا ہوں لیکن یہاں انہوں نے مولائے تکفیر مسلم کے اور کچھ کام نہ کیا ۵۔ برارۃ الابرار ص ۴۹

اعلان کیا کہ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو شہادت حسین کے موضوع پر جلسہ عام ہوگا۔ لوگ جمع ہو گئے لیکن سہرا کیا اسے شاعر کی زبان سے سُنیے :

مساجد مگر دین و دہائی ایمان کے گہرا ہے چمکتے تھے جہاں نور نبوت کے کبھی تلے
بجائے دولتِ ایمان یہاں تحقیر بٹتی ہے سے وعدہ کیا اب یاں فقط تکھیر بٹتی ہے
یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے شریعت کے قواعد میں نہیں ترسیم ہوتی ہے
یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرص کے بندے کہ جن کو کھینچ لائے بن نقطیاں سپک دھندے
اٹھ خواب گراں سے چونک اٹھ لے مسلمان نہیں تعظیم کے قابل تم ان کی پیروی چھوڑ دو
اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی نے اب شہادت کے مبارک اور مقدس نام پر لوگوں کو جمع کر کے علماء حق کو کوسنے کی راہ نکالی تھی اور خانہ خدا میں پھر اسی مکرمہ کام کو جاری رکھا تھا۔ علماء امت پرست و شتم اور تکخیر کنان کا ہمیشہ مشعلہ رہا ہے۔

مولانا حشمت علی پر بد امنی پیدا کرنے کا مقدمہ

مولانا حشمت علی کی یہاں کی اشتعال انگیز تقریر سے جلسہ میں کھلبلی مچ گئی اور ان پر زیر دفعہ ۱۵۳، تعزیرات ہند مقدمہ قائم ہو گیا جو ایک سال جاری رہا۔ ۱۴ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ سنایا گیا۔ روزنامہ شیر ذنگون کی رپورٹ کے مطابق وہ فیصلہ یہ ہے :-

جسٹریٹ صاحب نے ملزم حشمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۳، تعزیرات ہند اور زیر دفعہ ۵۲۱ (لا قانون مضابطہ فوجداری) اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ بلوہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ اور حکم سنایا ہے کہ ان سے سو سو روپیہ کے محکمے لے کر رکھا کر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنائیں اور اس عرصہ میں پُر امن اور نیک چلن رہیں بلے

ملہ اخبار شیر ذنگون ۱۲ جون ۱۹۳۳ء

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی کو فساد پیدا کرنے کا کس قدر شوق تھا، معلوم نہیں انہوں نے کتنی دفعہ سو سو روپیہ کے چمکے عدالتوں میں داخل کرائے ہوں گے۔ مولانا حشمت علی خاں پر یہ فیصلہ بجلی بن گرا۔ ان کے اذتاب و اتباع وہاں منہ چھپا تھے گئے۔

ع کاٹو تو بدن میں لہو نہیں

مولانا عبدالرؤف خاں کا کہنا ہے کہ مولانا حشمت علی نے المدد یا سیدی احمد رضا اور المدد یا غوث اعظم المدد کے بہت نعرے لگائے لیکن پھر بھی ان پر یہ ذلت و رسوائی آکر ہی رہی انہوں نے اس داغ کو مٹانے کے لیے وکیل کو مختار کیا، ۸ جولائی ۱۹۴۳ء کو رنگون سے فرار ہو گئے۔ آپ کے وکیل نے رنگون کے ہائی کورٹ میں اپیل دائر کی، مگر دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی ۲۴ اگست ۱۹۴۳ء کو وہ بھی خارج ہو گئی

اخبار شیر رنگون نے ۱۵ ستمبر ۱۹۴۳ء کو اس عدالتی کارروائی کی رپورٹ شائع کی ہے۔ ہم اسے بھی یہاں من و من درج کیے دیتے ہیں۔

حشمت علی رضا خانی کا مراجعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مسٹر داس نے مولانا حشمت علی کی اپیل کی سماعت کی۔ مولوی موصوف کی مشرقی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ (۱۵۳)، تقریرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخصیں نیک چلنی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۹۲ (الف)، ضابطہ فرصداری کے لیے ہدایت ہوئی تھی۔ مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۴۳ء کو زبردستی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران سورتی کمیٹی کے جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مراجعہ گزارے عشا کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زبیریادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن حسینؑ کی شہادت پر تقریر کی اشتغاثہ کی شہادتوں کا بیان ہے کہ اپلائٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصلی مضمون سے رُخ پھیر کر دیوبندی سورتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے بڑے کا اندیشہ تھا۔ غرض جج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۳)

یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی تھی پہلی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مراءضہ گزار نے سورتوں کو دہائی کا فریبیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم عائد ہو سکتا ہے۔
 دوسرا جرم پبلک کو اشتعال دلانے کا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں اشتعال دلانے کا کام غیر قانونی تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صرف اشتعال ہی نہیں دلایا، بلکہ حاضرین جلسہ کو سورتی دہائی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا۔ مراءضہ گزار اس امر سے مجبوری واقف تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بلوے کا خوف ہے۔ کیونکہ جلسے میں کھلبلی مچ جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل جج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین آمیز الفاظ اپنے مخالفین کے حق میں ضرور استعمال کیے ہیں۔ لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔

(از اخبار شیرنگون مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ)

اب ہم ان علماء حق کا کہیں صوبہ دار کہیں ضلع دار اور کہیں شہر وار ذکر کریں گے
 آپ گنتے رہیں کہ کس کثیر تعداد علمائے کرام نے مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے
 الزامات کو قلم قرار دیا ہے۔ واللہ هو الموفق لما یحبہ دیر بھٹی بہ

① دہلی

دہلی ہندوستان کا قدیم علمی مرکز ہے۔ مدرسہ رحیمہ یہیں تھا جہاں حضرت شاہ عبدالغنی دہلویؒ اور ان کے بعد حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ مدینت پڑھاتے رہے۔ مولانا مملوک علی مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ مولانا شاہ عبدالغنیؒ اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ سب یہیں کے پڑھے ہوئے تھے۔ یہاں مدرسہ عبدالرب۔ مدرسہ حسین بخش۔ مدرسہ امینیہ پانی پتیاں جو کشمیری دروازہ دہلی کے پاس تھا۔ اور مدرسہ فتحپوری یہاں کے علمی مراکز تھے۔ جب مولانا عبدالرؤف صاحب جگن پوری نے دنگون سے ان علماء دہلی سے استفسار کیا تو یہاں کے تقریباً چالیس علماء نے علماء دیر بند کے حق میں فیصلہ دیا۔ مولانا احمد رضا خان کی سنجیدی وارادت

کی سخت مذمت کی

ہم یہاں دہلی کے ان چالیس علماء کرام کے نام لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اس نازک مرحلے پر علماء حق کا ساتھ دیا۔ ان کے مفصل جوابات آپ کو بارۃ الابر کے صفحہ ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹ اور ص ۲۳ پر ملیں گے

مدرسہ عبدالرب مرحوم دہلی کے ان سات علماء نے خان صاحب کو ان کی اس تکفیری ہم میں مجرم ٹھہرایا :-

۱. مولانا عبدالوہاب صاحب ۲. مولانا محمد شفیع صاحب ۳. مولانا عزیز احمد صاحب
۴. مولانا محبوب علی صاحب ۵. مولانا محمد رفیع صاحب ۶. مولانا محمد رفیق احمد صاحب
۷. مولانا مظہر اللہ صاحب

پھر دہلی کے ان چار اور علماء نے بھی ان کی تصدیق کر دی :-

۱. مولانا عزیز الرحمن صاحب ۲. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۳. مولانا دوست محمد صاحب
۴. مولانا شفاعت اللہ صاحب

پھر مدرسہ امینیہ دہلی کے چوبیس علماء کرام نے اس تکفیری واردات میں مولانا احمد رضا خان کو قصور وار ٹھہرایا :-

۱. مولانا مفتی صیب الرحمن صاحب ۲. مولانا ضیاء الحق صاحب ۳. مولانا انظار حسین صاحب
۴. مولانا سکندر دین صاحب ۵. مولانا عبد الغفور صاحب ۶. مولانا خدا بخش صاحب
۷. مولانا عبد القدوس صاحب ۸. مولانا غلام نبی صاحب ۹. مولانا رحیم شاہ صاحب
۱۰. مولانا غلام سرور صاحب ۱۱. مولانا نصر اللہ صاحب ۱۲. مولانا محمد واصل صاحب
۱۳. مولانا گل محمد صاحب ۱۴. مولانا علی محمد جامی صاحب ۱۵. مولانا محمد حسین شاہ صاحب
۱۶. مولانا عبدالغفار اعظمی صاحب ۱۷. مولانا محمد یوسف صاحب ۱۸. مولانا عبد الستار صاحب
۱۹. مولانا سلامت اللہ صاحب ۲۰. مولانا حفیظ الدین صاحب ۲۱. مولانا نذیر احمد صاحب

۲۲. مولانا عبدالودود صاحب ۲۳. مولانا محمد الیوب صاحب ۲۴. مولانا عبدالوہاب صاحب
 ۲۵. مولانا میاں جی صاحب ۲۶. مولانا نور محمد صاحب ۲۷. مولانا محمد شفیع صاحب
 ۲۸. مولانا عبدالوہاب صاحب

دہلی میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاءؒ کے حلقے نے بھی مولانا احمد رضا خاں کو مقصود دار ٹھہرایا اور علماء دیوبند کے حق میں دستخط کر دیئے۔ جمعیت علماء ہند بھی اس وقت قائم ہو چکی تھی اور ان کا دفتر بھی دہلی میں تھا۔ انہوں نے بھی مولانا شمس علی خاں کے رنگون کے فکر کی تصدیق کی اور اس پر دستخط کیے۔

② بنگال

مسلم آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کا سب سے بڑا صوبہ بنگال تھا۔ وہاں بڑے بڑے دینی مراکز موجود تھے۔ ڈھاکہ سلہٹ اور چائنگام کے سب علماء نے بالاتفاق علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔ اور مولانا احمد رضا خاں کی مسلمانوں کی اس تکفیر کی سخت مذمت کی۔ بنگال کے جن علماء نے علماء دیوبند کو حق پر بتلایا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ سلہٹ کے شاہ جلال کے مرکز میں اب تک علماء دیوبند ہی علمی خدمات سر انجام دے رہے ہیں۔

۱۔ ڈھاکہ

ڈھاکہ کے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج سے کون واقف نہیں۔ اس کے مندرجہ ذیل علماء نے مولانا احمد رضا خاں کے تکفیری سرکہ میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا۔

۱. مولانا محمد اسحاق صاحب ۲. محمد ارشاد اللہ صاحب ۳. مولانا سید عبدالباری صاحب
 ۴. مولانا شمس اللہ صاحب ۵. مولانا محمد حسن رضا سلہٹی
 پھر مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے ناظم مولانا ابو الفضل نے بھی اس کی تصدیق کی۔

۲. چائنگام

مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور شہر کے ان علماء نے علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔

۱. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۲. مولانا عافی الدین صاحب ۳. مولانا عبدالمجید صاحب
 ۴. مولانا عبد الجلیل صاحب ۵. مولانا محمد علی احمد صاحب ۶. مولانا عبد الغفور صاحب
- شہر چائنگام میں مدرسہ دارالعلوم کے مولانا نور محمد صاحب نے اس کی تصدیق کی اور مندرجہ ذیل حضرات نے اس کی تصدیق مزید کی۔

۱. مولانا محمد امین ۲. مولانا عبدالودود ۳. مولانا منظر احمد ۴. مولانا امین الدین
۵. مولانا میر سعاد علی ۶. مولانا ابوالحسن محمد علی ۷. مولانا میر احمد ۸. مولانا محمد عبدالاول
۹. مولانا فیض الکریم ۱۰. مولانا فضل الرحمن ۱۱. مولانا محمد عبدالمنان ۱۲. مولانا ابوالحسن
۱۳. مولانا افاض اللہ ۱۴. مولانا محمد نذیر احمد ۱۵. مولانا سید الرحمن ۱۶. مولانا محمد سلیمان
۱۷. مولانا عبدالمعین ۱۸. مولانا محمد خلیل الرحمن

چائنگام کا مدرسہ معین الاسلام ہاٹھہڑی بھال کا ایک بڑا مرکزی مدرسہ ہے اس کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

۱. مولانا مفتی فیض اللہ ۲. مولانا حبیب اللہ ۳. مولانا خلیل الرحمن ۴. مولانا افاض الدین
 ۵. مولانا یعقوب علی ۶. مولانا منیر الدین ۷. مولانا صدیق احمد ۸. مولانا عبدالحجاز
- پھر مولانا محمد ذاکر صاحب مدرسہ معین الاسلام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کی چائنگام کے قصبہ تالنگاؤں ڈاک خانہ کا پنچنے کے مولانا فضل الرحمن نے بھی اس کی تصدیق فرمائی۔ فتحپور کے مولانا نذیر احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا موضع مدارشہ محمد اکے شیخ حبیل مولانا عبدالمجید نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے تمام الزامات کو جھٹا ٹھہرایا اور علماء دیوبند کو مظلوم قرار دیا جن پر مولانا احمد رضا خاں طرح طرح کے الزام لگا رکھے ہیں۔

یہ چائنگام کے ۷۷ علماء کا بیان ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند

پر لگائے ہیں وہ قطعاً ان میں ثابت نہیں ہوتے اور مولانا احمد رضا خاں کی اس تکبر امت کی واردات میں علماء دیوبند مظلوم ہیں۔

۴۔ سلہٹ

سلہٹ کے علماء میں ۱۔ مولانا عبدالرحیم ۲۔ مولانا فضل الرحمن ۳۔ اور مولانا عبدالغنی نے اس پر دستخط کیے اور علماء دیوبند کو مظلوم قرار دیا۔

میں سنگھ کے ۱۔ مولوی عبدالرحیم ۲۔ مولانا صدیق احمد ۳۔ اور مولانا محمد نور نے اس تاریخی دستاویز پر دستخط کیے۔

بنگال کے یہ ۴ علماء کبار کی تصدیق ہے کہ علماء دیوبند پر وہ الزامات ہرگز ثابت نہیں ہوتے جو مولانا احمد رضا خاں اور ان کی جماعت کے لوگ ان علماء حق پر لگاتے ہیں۔ انڈیا ملع بردوان کے مدرسہ نوریہ کے مدرس مولانا عبدالقیوم نے علماء دیوبند پر الزامات لگانے والوں کو گستاخ بد مذہب بد دماغ اور مطالب دینا قرار دیا ہے۔

بنگال کے ان علماء کی تصدیقات اور عبارات آپ کو براءت الابرار عن مکائد الشملہ کے

۱۶۷	۱۶۶	۱۹۸	۲۶۰	۳۶۸	۳۶۹	۳۶۹
۱۹۸	۱۹۴	۲۶۴	۲۶۵	۳۶۹	۳۶۸	۳۶۹

اور ۳۶۹ میں ملیں گی۔

علماء کلکتہ کا تاریخی فیصلہ

کلکتہ اور ڈھاکہ صوبہ بنگال کے مرکزی شہر تھے۔ علماء ڈھاکہ کا فیصلہ آپ کے سامنے آچکا۔ اب علماء کلکتہ کا فیصلہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ فیصلہ مدرسہ عالیہ کی طرف سے مولانا عبدالرؤف صاحب قادری نے لکھا اور دیگر علماء نے اس پر دستخط فرمائے۔ مولانا قادری صاحب علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں:-

یہ سب حضرات مسلمان اہل اسنۃ والجماعۃ اور حنفی المذہب تھے کافر نہ تھے

جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے۔ فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو خدمات انہوں نے سر انجام دی ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی ان کا فیض جاری ہے۔ ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم دیوبند اس وقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض مہتمم علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے ان لوگوں نے محض انھوں کی گرفت پر کغیر کی وہ قابل اعتبار نہیں ہے بلکہ

اس تحریر پر پھر مندرجہ ذیل علماء نے تصدیق فرمائی :-

مولانا ابراہیم صاحب۔ مولانا ابوالکلام محمد ابراہیم۔ مولانا ممتاز الدین احمد۔
 مولانا محمد ذوالنور مدرس مدرسہ عالیہ۔ مولانا محمد اسماعیل سنہلی۔ مولانا محمد حسین۔
 مولانا دلایت حسین۔ مولانا محمد جمیل انصاری۔ شمس العلماء۔ مولانا محمد یحییٰ۔ مولانا
 محمد فضل الشراہ (پرنٹ) مدرس مدرسہ قدسیہ۔ مولانا محمد یونس صاحب۔ مولانا
 ابوطاہر محمد یوسف الحنفی۔ مولانا نعمت اللہ۔ مولانا محمد عبد القیوم۔ مولانا الطاف احمد
 بیڈ مولوی اکرام۔ مولانا سید حمیم الاحسان المجددی۔ مولانا عبد الستار مدرس مدرسہ
 عالیہ کلکتہ۔ مولانا محمد عزیز الرحمن امام مسجد جمال الدین مرحوم مولانا ابوبکری
 محمد عبدالودود جسدی برکاتی۔

ہم پہلے بنگال کے ۴۴ علماء کو ام کے نام دے آئے ہیں جنہوں نے ان اختلافات میں
 مولانا احمد رضا خاں کی کسی بات کو قویٰ توجہ نہیں سمجھا اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ
 دیا اب یہ کلکتہ کے بیس علماء کو شامل کریں تو یہ عدد باسٹھ ۶۲ کا ہو جائیگا ہے۔

فوجہمہم اللہ تعالیٰ

۴ بہار

ہندوستان کا یہ بھی ایک بڑا صوبہ ہے جہاں مسلمان کثیر تعداد میں آباد ہیں۔ خان صاحب نے اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو عقائد علماء دیوبند کے ذمہ لگائے بہار کے ان علماء کرام نے علماء دیوبند کو ان تمام الزامات سے بُری قرار دیا اور بتلایا کہ صحیح اہل سنت و الجماعت یہی لوگ ہیں جو اسلام میں شرک و بدعت کے کسی عمل کو راہ نہیں دیتے۔

بہار کے ضلع پٹنہ میں پھولادی شریف ایک معروف خانقاہ ہے وہاں کے دفتراارت شرعیہ سے یہ فتویٰ صادر ہوا:-

علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اور امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ مذکور فی السؤال علماء کا شمار متورع (پرہیزگار) علماء میں ہے ان کو کافر کہنا معصیت کبیرہ ہے۔

مولانا محمد عثمان غنی نے دفتراارت شرعیہ کی طرف سے اس بیان پر ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ کو دستخط کیے اور حق کی شہادت دی۔

پھر صوبہ بہار کے شہر گیا کے نامور عالم مولانا ولایت حسین نے اس پر دستخط کیے مولانا ولایت حسین کی کتاب کشف التلبیس تین حصوں میں ہے جسے بیہرہ کے مولانا ظہیر احمد بگوی نے جامع مسجد بیہرہ سے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ بگوی خاندان کے مورث اعلیٰ مولانا احمد الدین بگویؒ نے بھی کھل کر حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کے حق میں بیان دیا تھا۔ مولانا ولایت حسین رنگون میں منشیار پیدا کرنے والے مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ایسے کو رہا ملن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھائے وہی بہتر ہے اور عام مسلمانوں کو ان کی موانست اور محالست سے بچنا اور بچانا لازم

لے برآۃ الارصاد

..... بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کو دیکھے۔

پھر اس پسر مدرسہ اسلامیہ گیا کے صدر مدرس عمدۃ المحققین مولانا محمد خیر الدین نے بھی دستخط کیے۔ پھر مدرسہ امدادیہ درجہنگہ کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء کرام نے بھی اس پر دستخط کیے۔

۴. مولانا مفتی عبدالغنیظ صاحب ۵. مولانا محمد طیب ۶. مولانا محمد زکریا ۷. مولانا عبدالولی ۸. مولانا عبدالباری۔

صوبہ بہار میں منہجگیر میں جامعہ رحمانی بھی ہندوستان کی مشہور درسگاہ ہے۔ اس کے مولانا نعیم الدین اور مولانا ابوالسیف رحمانی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

جو شخص ان حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آسمان پر خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔

پھر درجہنگہ کے ان سولہ علماء کبار نے دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور انہیں بکا اہل السنۃ والجماعۃ ٹھہرایا۔

۱. مولانا مفتی عبدالغنیظ ۲. مولانا سراج احمد ۳. مولانا عبدالواحد
۴. مولانا عبدالرحیم ۵. مولانا ابو حمید ۶. مولانا عبدالرحمن
۷. مولانا محمد مظفر حسین ۸. مولانا محمد سلیمان ۹. مولانا توحید الحسن
۱۰. مولانا عبدالشر ۱۱. مولانا محمد مفیض الدین ۱۲. مولانا عبدالغنی
۱۳. مولانا عبدالرشید ۱۴. مولانا محمد سلیمان ۱۵. مولانا عبدالوہاب

۱۶. مولانا محمد عبدالغزیز

بہار کے شہر سستی پور کے مشہور عالم مولانا احمد حسین نے بھی اس پر دستخط کیے اور لکھا۔
 جن اکابر علماء کو حشمت علی کا فرکہتا ہے وہ سب کے سب ہمارے معتقد اور
 عالم علم شریعت و طریقت اور ماہر رموز حقیقت و معرفت تھے۔۔۔۔۔ ان
 بزرگوں کو جو کوئی کا فر کہے وہ خود بے دین اور کافر ہے۔
 یہ بہار کے ستائیس علماء کبار کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنی اس تکفیری
 واردات میں حق پر نہیں اور یہ کہ علماء دیوبند ان الزامات میں قطعاً مظلوم ہیں جو مولانا احمد رضا
 خاں اور مولانا حشمت علی نے ان کے ذمہ لگائے اور امت مسلمہ کو اپنی اس تیغ تکفیر سے
 گھائل کیا۔

⑤ لکھنؤ

لکھنؤ بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کا فقیہ پورے
 ہندوستان میں چلتا تھا علماء فرنگی محل کا مرکز بھی یہی رہا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھی یہیں
 ہے۔ حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی درس گاہ بھی یہیں تھی۔ حضرت مولانا عین القضاۃ کا
 مدرسہ عالیہ فرقانہ یہیں تھا۔ جہاں پورے ہندوستان سے علماء کچھنے چلے آتے تھے مولانا
 احمد رضا خاں کے اس تکفیری معرکہ میں مندرجہ ذیل علماء نے دیوبند کے حق میں فیہ بدایا۔
 اور مولانا احمد رضا خاں کو تصویر عوار ٹھہرایا۔

۱۔ مولانا عبدالحجید ندوی شبلی پبلسٹ لکھنؤ ۲۔ مولانا محمد عبدالحجید ندوی

۳۔ مولانا شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ ۴۔ مولانا محمد سعید ندوی

علماء فرنگی محل کی طرف سے ان علماء نے علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور

۱. مولانا حجتہ المد الافصاری محمد شفیع فرنگی محلی ۲. مولانا محمد الیوب فرنگی محلی
 ۳. مولانا عزیز الرحمن نقشبندی مجددی ۴. مولانا محمد الیوب فرنگی محلی ۵. مولانا انوار الحق خاؤنی لکھنوی
 اس کے ضلع بارہ بنکی میں زید پور کے مدرسہ امداد العلوم کے مولانا عبد الغنی ایک بڑے محقق
 عالم گزرے ہیں۔ انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے۔ بارہ بنکی کے قصبہ رودولی
 کے مولانا الطاف الرحمن النعمانی نے بھی اس پر دستخط کیے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسین رضوی رودولی
 نے بھی اس فیصلہ کی حمایت میں اس پر دستخط کیے۔

بارہ بنکی کے ڈاک خانہ بھیسر میں ان دنوں ایک مشہور فقیر صوفی محمد ابراہیم تھے جنہیں
 باطنی خدمت پر مامور من الشکر کہا جاتا تھا انہوں نے بھی علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔
 شہر بارہ بنکی کے مدرسہ عربیہ دارالعلوم کی طرف سے مولانا محمد اسماعیل نے تمام علماء دیوبند
 اور ان کے دہلوی اکابر کے بارے میں لکھا۔

یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورفقۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں۔
 ان علماء کی شان میں سورادہ کی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق
 گلے میں لگانا ہے۔

پھر اس پر مولانا عبد القیوم صاحب مدرس دارالعلوم شہر بارہ بنکی نے بھی دستخط فرمائے۔
 حضرت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس معرکہ محفیز میں نہ صرف
 علماء دیوبند کی تصدیق کی بلکہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کے سامنے علماء دیوبند کی
 وکالت بھی کرتے رہے۔ لکھنؤ کی ان سولہ شہادتوں کے بعد اب آئیے ہم آپ کو اعظم گڑھ لے
 چلیں اودھ کے ضلع بہرہولی کی تصدیقات ہم آگے ایک مستقل عنوان سے خاکہ کریں گے۔

④ عظم گڑھ

عید گاہ سرائے میر میں بیت العلوم ایک مدرسہ ہے اس کے مولانا عبد الغنی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلویؒ و نیز علماء دیوبند متبع سنت سید المرسلین
میں جماعت اہل حق کے سرتاج و پیشوا ہیں۔ ان کو کافر کہنے والا کمرہ اور
بد دین ہے۔

حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ بھی عظم گڑھ سے تھے آپ مولانا شبلی نعمانی کے شاگرد
تھے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

جن لوگوں کے نام اُدب لکھے ہیں وہ صلحائے امت میں سے ہیں۔ ان کی تکفیر
و تفسیق درست نہیں وہ لوگ اہل سنت و الجماعۃ اور حنفی ہیں۔

مولانا محمد عمر عظم گڑھیؒ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں رائے دی ہے مولانا عبدالرزاق
نے ان کی خدمت میں بھی استفتاء بھیجا تھا جو ۱۲۸۱ھ کے تحت طبع ہے اور اس کا جواب برارۃ الابراہ
کے ص ۳۲۵ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے

آئیے اب آپ کو ان دور کی ریاستوں میں لے چلیں جو دیوبند اور بہیلی دونوں سے
بڑی مسافت پر ہیں اور پھر ان سے یہ فیصلہ کر لیں کہ احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند
کے ذمہ لگائے کیا ان میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ سارا دھندہ مولانا احمد رضا خاں اور ان
کے پیروؤں کی ضد کے باعث وقوع میں آیا ہے۔

۱۔ ریاست ٹونک (عدالت شرع)

برارۃ الابراہ کے ص ۹ پر ان پانچ علماء کی تصدیق ثبت ہے۔

مولانا ابوالحسن۔ مولانا محمد حسین۔ مولانا احمد مجتبیٰ۔ مولانا قاضی محمد عرفان۔ مولانا عبدالرحیم

۲۔ ریاست بھوپال

مولانا محمد عبدالہادی اور مولانا محمد عبدالرحمن دونوں مجلس علماء کے سرکاری رکن ہیں مولانا مفتی محمد حسن ریاست بھوپال کے سرکاری دارالافتاء کے مفتی ہیں۔ ریاست بھوپال کے ان تینوں کا فیصلہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان اپنے ان الزامات میں ہرگز حق پر نہیں اور علماء دیوبند اہل سنت والجماعہ عقیدے کے ہیں۔

اصل عبارات کے لیے براۓ الامبار ۱۴۹۵ھ ۱۵۰۳ھ خلاہ فرمائیں۔

۳۔ ریاست رامپور

حضرت علامہ مفتی سعد اللہ مرحوم کے جانشین مولانا مفتی اسد اللہ مقیم بنگلہ آزاد خاں ریاست رام پور لکھتے ہیں:-

کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کو جن کی شان میں عریض حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنا دے گا۔ اس پر توبہ اور تجدید اسلام و نکاح فرمادی جائے

۴۔ ریاست بہاول پور

ریاست کے سرکاری دارالافتاء کی طرف سے شیخ الجامعہ العباسیہ حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی نے اکابر علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ برہمنی شاہ کے غیبت تھے اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

۵۔ ریاست اسلامی حیدرآباد دکن

رنگون کے مولانا عبدالرؤف کے استفتاء کے جواب میں حضرت مولانا سید صبیح اللہ شاہ نے ریاست اسلامی حیدرآباد سے مندرجہ ذیل جواب لکھا:-

لے براۓ الامبار ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات تحریریں و تقریریں
 باسکانِ نظر دیکھیں جائیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ اربابِ باطن
 تمام اصولی و فروعی جزوی و کلی امور دین میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات
 ہوں یا از قسم عملیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع — ائمہ اربعہ کی تقلید —
 سلاسل مشہورہ صوفیہ کی اقتداء — کو قابلِ اہتداء تسلیم فرما رہے ہیں — رہیں
 وہ بعض مزخرفات جو ان علماء امت کی ذاتِ گرامی کی طرف اہل ہویٰ نے
 شہرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب
 کر دی ہیں۔ مثلاً و کلا کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس قسم کے ظلمات و سادس
 — شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں۔ انشاء اللہ مستعان کل کو یہ بفضل
 میں اس موکر حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو کر رہے گا۔ ہم اہل بدعت
 کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک
 اور ممتاز ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ایسی ہی احتیاط برتتے ہیں جو تنقید صحیحہ
 کا مقتضی ہے۔ بلکہ

اس تحریر پر پھر ان چھ علماء اعلام کی تصدیق ثبت ہے ۱۔

- ۱۔ مولانا سید محمد اکبر حیدر آبادی ۲۔ مولانا نور الحسن حیدر آبادی ۳۔ مولانا عبد اللطیف حیدر آبادی
 ۴۔ مولانا محمد عثمان الیگاندی ۵۔ مولانا محمد مصطفیٰ مدرسی ۶۔ مولانا محمد رحمتہ اللہ العاروقی

علمائے فیض آباد

حضرت مولانا فخر الحسن ٹانڈوی نے علماء دیوبند کے بدلے میں لکھا :-
 ان کو کافر کہنے والا سخت گناہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح

ردافض حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو الیاذہنہ برے لقب سے
تبراکتے ہیں ویسے ہی مبتدعین ان حضرات کو (علمائے دیوبند کو) بُرا
کہتے ہیں۔

پھر اس پر مولانا رحیم اللہ، مولانا بشیر احمد خاں، مولانا عبد الوہاب نے دستخط کیے۔ مدرسہ
اسلامیہ درگاہ کچھ چھ شریف ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الباقی لکھتے ہیں:-

علماء دیوبند کے راسخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں وادع
انبیاء ہیں اور ظاہری اسباب میں انہی کے فیض سے ہندوستان میں شاعرا
اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم اس وقت ان کے انوار علم و قدس
سے معمور ہو رہا ہے۔

کچھ چھ شریف کے جوار میں ایک قصبہ ہنسور ہے۔ وہاں کے مفتی حمید الدین نے علماء دیوبند
کے حق میں ایک پورا مضمون لکھا ہے اور پھر اس کی مولانا عبد الرحمن، مولانا عبد الرؤف مولانا
عبدالحی اور مولانا عبد العزیز نے بھی تصدیق فرمائی۔ مولانا محمد الیوب صاحب صدیقی نے بھی اس
پر ایک مفصل بحث لکھی اور مولانا عبد الکریم قادری نے اس پر دستخط فرمائے۔

پھر مدرسہ کنز العلوم ٹانڈہ کے مولانا محمد نعیم اللہ نے اس پر سات صفحے کا ایک مفصل فتویٰ
لکھا اور اس پر مولانا وکیل الدین، مولانا نصرت علی اور مولانا علیم اللہ صاحب نے دستخط کیے
پھر موضع سلونی ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرب نے اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔
پھر مغن پورہ فیض آباد کے مدرسہ احمدیہ خنیفہ کے مفتی مولانا ضرغام الدین نے اس پر چار صفحے
کا جواب لکھا اور اس پر مولانا احمد میاں انصاری مدرسہ رحمانیہ فیض آباد نے بھی دستخط
فرمائے۔

ٹانڈہ کے مولانا بشیر احمد نے بھی تین صفحات میں علمائے دیوبند کی تائید کی اور اس پر

حضرت مولانا بشیر احمدؒ نے بھی دستخط فرمائے۔

پھر مولانا سید شاہ وجیہ الدین اشرف سجادہ نشین ہستالیہ عالیہ کچھ چھ شریف نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کے خلاف یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

میرا عقیدہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں۔ علماء سلف نے مسئلہ تکفیر میں نہایت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ علماء رضا خاں اس کے دعویدار ہیں کہ فرقہ دیوبندیہ اہانتِ رسول کا مجرم ہے۔ لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز اہانتِ رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ علمائے دیوبند بلے

پھر اس فیصلے پر مولانا سید عبدالحی اشرفؒ نے بھی دستخط کیے۔

جب داد پور (نزد ہمنور) کے مولانا محمد یوسف صاحب اور اجودھیا ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرشید صاحب خطیب جامع مسجد بابرؒ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے خلاف اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔ فجزاھا اللہ احسن الجزاء۔

یہ پچیس علماء فیض آباد کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کی جن عبارات سے کفریہ مضامین اخذ کیے ہیں ان عبارات میں ہرگز کوئی کفر کی بات نہیں یہ غافض صاحب کی محض ضد ہے جس کے باعث وہ اہل السنۃ والجماعہ کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کی مہم اٹھا رہے ہیں۔ علماء حق ان کی اس تکفیزی کارروائی میں کبھی ان کا ساتھ نہ دیں گے۔ ان علماء کے تفصیلی فتوؤں کے لیے کتاب برارۃ الابرار

کا حصہ ۱۱ ص ۱۳۵، ۱۳۲، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶

علماء مراد آباد

① مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ باولی ضلع مراد آباد کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد اعلیٰ نے علماء دیوبند کے حق میں چار صفحات کا ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا۔

② شاہی مسجد مراد آباد کے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ صادر فرمایا۔

③ مدرسہ عربیہ عالیہ علیہ امروہہ کے مولانا فضل احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا جس پر مولانا محمد انوار الحق صدر مدرس مدرسہ عربیہ عالیہ مولانا قمر الدین مولانا محمد یعقوبؒ مولانا رشید احمد ارکانی مولانا سراج احمد امروہی مولانا سید لائق علی مولانا محمد زمان فیروز پوری مولانا محمد اعجاز حسین مولانا محمد رضا حسن مولانا محمد صابر امروہی اور مولانا محمد حسین ارکانی نے دستخط کیے

④ پھر پھر ایسے ضلع مراد آباد کے مولانا سعید احمد نے علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا۔ اور اس میں لکھا۔

بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علماء متعانی پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔

⑤ مدرسہ قادریہ حسن پور ضلع مراد آباد کے صدر مدرس مولانا ولی اللہ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس پر مولانا عبد الغفور مولانا محمود احمد مولانا احمد شاہ اور مولانا میر نواز حسین مدراسی نے دستخط فرمائے۔

⑥ جامع مسجد امروہہ (محلہ ٹانڈا) کے مولانا انوار الحق عباسی نے بھی اس نزاع میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا اور ان کے فیصلے کی مولانا عبد الرحیم مولانا رضا حسن مولانا اشتیاق احمد مولانا عبد القدوس

⑥ مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے دارالافتاء کی طرف سے مولانا مفتی خلیل احمد صاحب نے اس افتاء پر جواب صادر فرمایا۔ اور حضرت مولانا مرتضیٰ احسنؒ اور مولانا میکاشاہ صاحب اندرابی نے اس کی توثیق کی۔

مراد آباد کے ان تیس علماء کے مفصل قاعدے آپ کو براۓ الامرار کے $\frac{2}{3}$ میں $\frac{2}{3}$ ۲۸۰ ۲۵۵ ۳۵۱
۳۴۹

بہتی اور سورت

ہئے اب آپ کو بمبئی اور صورت لے چلیں :-

① حضرت مولانا مفتی علی حسن سرسندی مقیم ممبئی
آپ نے دس صفحوں میں استفتاء کا جواب دیا ہے اور بریلویوں کو یوں مخاطب کیا ہے۔

[illegible]

حضرت مولانا مفتی محمد تقی صدیقی مدرسہ بیت العلوم مالیکاؤں ضلع ناسک (مہتمم)

آپ نے چودہ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے۔

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں اور دینی و علمی خدمات جبر علماء دیوبند سر انجام دے رہے ہیں ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں۔ تدریسی، تحقیقی، تبلیغی، غرضیکہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی اور سینکڑوں مدارس

ہندوستان میں بسر پستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فیوض سے بہر مند ہوئے اور ہر درجے میں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہلسنت و جماعت ہیں اور کوئی عقیدہ بال بھر بھی ان حضرات کا اہل السنۃ و جماعۃ کے خلاف نہیں ہے بلکہ

③ مدرسہ عربیہ محمدیہ دریاؤ ضلع سورت کے مولانا محمد بن اسماعیل کفایتی

آپ نے چھ صفحات میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے آپ لکھتے ہیں :-

اگر سنت نبوی اور مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی حضرات مذکورین فی السوال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں بلکہ

④ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن مفتی رانذہیر ضلع سورت نے تفصیل سے جواب لکھا۔

آپ کے اس جواب پر مولانا احمد نور مولانا سید شرف الدین، مولانا نور الدین اور مولانا محمود الحسن امیری کے دستخط موجود ہیں۔ پھر مولانا مفتی محمد صدیق مدرس مدرسہ اشرفیہ رانذہیر لکھتے ہیں :-

ہندوستان میں ایک فرقہ مبتدعہ ضالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و اعمال میں رد و انقض و خواجه سے کم نہیں۔ ان کا مطیع نظر اور افضل اعمال اہل السنۃ و الجماعۃ کے اکابر علماء و اولیاء کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو طرح طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے طریقہ حقہ اہل سنت اور اس کے اکابر سے بدظن کر کے فرقہ ضالہ رضائیہ میں آنے کی ترغیب دیتا ہے اس کے ایک فرد مولوی حشمت علی بھی ہیں بلکہ

پھر اس فتویٰ پر مولانا محمد حسین مدرس مدرسہ اشرفیہ رانذہیر نے بھی دستخط کیے اور پھر اس پر ایک مستقل فتویٰ بھی دیا۔

لاجپور ضلع سورت

① حضرت شاہ صوفی سیاحان لاجپوری ہندوستان کے ایک مشہور ولی اللہ گزرے ہیں ان کے دوسے حضرت مولانا محمد یوسف لاجپوری ایک بلند پایہ عالم تھے۔ ان کے پاس بھی رنگرن سے وہ استفادہ آیا۔ اس روحانی مرکز سے علماء دیوبند کے بارے میں یہ تاثر موصول ہوا۔

یہ حضرات اپنے زمانہ کے محدث، فقیہ، شیخ، ولی، کامل صوفی، پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہؒ کے مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور انکی تصنیفات اس پر شاہد عادل ہیں، حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں انکی تالیفات عربی، فارسی اور اردو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے (مجھے حشمت علی) اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اس کے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں بلکہ

② مولانا مرغوب احمد لاجپوری

حضرت علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثر اللہ امثالہم سچے سنی اور پکے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء سمرقندین فی السوال علماء حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث اور فقہ کی جو خدمت کی ہے اس کی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی بلکہ پھر حضرت مولانا ابراہیم اسماعیل صاحب نے بھی اس فیصلے پر دستخط کیے۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

③ مولانا سید عبدالحی لاجپوری

حضرت علماء دیوبند کثر اللہ امثالہم احیاء سنت میں سعی کرنے والے اور

لے بابت لا بار ۳۴۹ ۳۵۰ ایضاً ص ۵۱

بدعت اور بدعت کی بیخ کنی میں مستعد رہتے ہیں۔ یہ مقدس حضرات اور ان کی پوری جماعت مسائل ذریعہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے متقدم ہیں۔ حضرت کے اس فیصلے پر پھر حضرت مولانا عبدالحفیظ نے بھی دستخط ثبت فرمائے

علماء جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

حضرت مولانا عتیق الرحمن عثمانی نے مندرجہ ذیل فیصلہ لکھا اور پھر دیگر علماء کرام نے اس پر دستخط فرمائے :-

یہ حضرات سچے اور سچے مسلمان اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلک ائمہ مدنی اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہلبیت و ابجہات کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں۔ ان پیکران سنت ہدیٰ کو جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی رد سیاسی مولیٰ لی ہے

اس پر دستخط کرنے والے علماء میں مولانا محمد ادیس صاحب، مولانا محمد مہتمم مدرسہ، مولانا عبد الجبار، مولانا عبد العزیز، مولانا محمد اسماعیل کالاکا جھڑی، مولانا محمد ابراہیم ڈابھیل، مولانا سراج احمد رشیدی، مولانا غلام اللہ خان، مولانا محمد یامین، مولانا محمد سعید صدیقی، مولانا حبیب اللہ سلطان پوری، مولانا عبد السلام لاجپوری، مولانا محمد ابراہیم، مولانا مفتی محمد ریاست خاں حیدر آبادی، علامہ غلام مصطفیٰ کشمیری، مولانا عرفان علی سچری، مولانا منظر حسین مرشد آبادی، مولانا محمد الحق ہزاروی، مولانا محمد غیل شاہ پوری، مولانا میاں گل پشاور، مولانا اکبر شاہ پشاور، مولانا عبد الباقی پشاور، مولانا عبد السلام اکیانی، مولانا فضل حسین گجراتی، مولانا میر حسن پشاور، مولانا محمد نعمت اللہ میمن سنگی، مولانا نور محمد فیض آبادی، حافظ محمد حسن کیمپڈری، مولانا فیض اللہ بٹوری، مولانا محمد حسن علی

ان باؤں سے زائد علماء نے بالاتفاق مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی لکھنوی کے موقف کو غلط قرار دیا اور علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا۔

○ حضرت مولانا علی محمد صاحب تاجوی (ضلع سورت)

ان برگزیدہ حضرات کو کافر کہنا (نہ خود بالشر من ذلک) یا ان کے اسلام میں شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے جشت علی رضا خوانی اور ان میس لوگوں کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و اقیاء کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جلنے یہ ان عام مسلمانوں کو کیا کہتے ہوں گے..... امت مہر محمد پر رضا خانیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہوگا کہ علماء دیوبند کے پردہ میں ساری دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں لپیٹ لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے العیاذ بالشر یہ انہی کا جگہ اور کیجہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کہہ کر خوش ہوتے ہیں....

۶ ج دنیا میں سیکڑوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علماء دیوبند کو کچے مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا یہ سب کے سب اسلام خارج ہو گئے؟

اس پر مولانا نصر اللہ صاحب نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

○ مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا (علاقہ گجرات)

علاقہ دیوبند سہارا پور تھانہ بھون اور ان کے متبعین خالص اہل السنہ و
ابحاثہ میں محض سنی سنی باتوں سے بدگمان ہو کر لیے جلیل القدر اور حق پرست
علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے خیر مشیت ہیں وہ
لوگ جو ان علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتاویٰ پر عمل
کر کے سعادت دارین حاصل کرتے ہیں۔

اس فیصلے پر ان حضرات کے دستخط ہیں :-

۱۔ مولانا حمید الدین ہزاروی مدرس اول مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔

۲۔ مولانا غلام نبی تاراپوری مہتمم مدرسہ ۲۔ حضرت مولانا غلام محمد صاحب

۳۔ اور حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب تاراپوری۔

○ مسجد شیرپور بندرا گجرات کا ٹھیکہ دار کے امام مولانا محمد احسن کا فیصلہ بھی ملاحظہ کیجئے :

علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین سب کے سب مومند
ہیں اور امور شرعیہ فرائض اور واجبات حتیٰ کہ مستحبات و نوافل پر بھی التزام
کرنے والے ہیں..... قرآن کی تکفیر یقیناً ناجائز اور حرام ہوگی۔ بلکہ مکفر کو خود
ہی حسب تصریح سابق کافر بنا دے گی جب کہ ان علماء کے کفر کا اعتقاد بھی
ہو۔ ایسے شخص پر بحدہ ید اسلام و نکاح اور آئندہ اس قسم کے امور و
اقوال سے احتراز ضروری ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا عبدالرحمن صاحب اور مولانا عبد اللطیف صاحب نے بھی

تقدیمی دستخط فرمائے۔

○ حضرت مولانا احمد علی ہتھم مدرسہ انوار الاسلام بنگورہ ریاست بڑودہ فضیلہ
 ”علماء دیوبند اور ان کے اکابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان، تابع سنت و
 شریعت ہیں ان کے عقائد جو ان کی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں
 ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد ان کی طرف منسوب
 کیے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے بطور اشارات نکال کر ان پر الزام
 لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ
 کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر منسوب کرنا خود دیکھ کر مسلم
 کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لیے فخر عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء
 رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔“

اب آئیے ذرا پشاور چلیں

① ان دنوں جمعیتہ العلماء سرحد کا دفتر نوشہرہ ضلع پشاور میں تھا اور مولانا محمد شاکر اللہ
 نوشہروی جمعیت کے ناظم تھے۔ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ دیا:-
 علماء دیوبند صحیح الاعتقاد و حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل السنۃ و
 الجماعۃ ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ سرحد نے
 حضرت مولانا لطف اللہ مرحوم، حضرت مولانا سید کریم اور مولانا سید فضل محمدانی ہتھم مدرسہ نفع الاسلام
 پشاور نے دستخط فرمائے۔

ریاست سوات کے قصبہ تینڈ میں حضرت مولانا عبدالغنی ایک بڑے محقق عالم تھے

ان کے سامنے بھی مولانا حسمت علی خاں کا یہ تفسیر پیش کیا گیا۔ انہوں نے علماء دیوبند کے حق میں یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں۔ آج کل مجسبی
ان حضرات نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی کما حقہ تدریس و تصنیفاً مندماً
کی ہیں دنیا بھر میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہ کی ہوگی..... جب یہ
حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون سا مسلمان
رہ سکتا ہے بلکہ

⑤ حضرت مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کینٹی و نائب صدر جمعیت علماء صوبہ سرحد
جب آپ کے پاس رنگون سے استفتاء آیا تو آپ نے لکھا :-
اگر واقعی مولوی حسمت علی رضا خانی نے یہ الفاظ مذکورہ علماء برگزیدہ زمانہ
(علماء دیوبند) کے حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہونے لگے
وہ خود کافر ہو گیا علماء فضلاء جن کے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گوئی
کی ہے وہ پاک بندگان خدا تھے۔

علماء ڈابھیل میں آپ مولانا اکبر شاہ پشاور، مولانا میاں گل پشاور، مولانا عبد الوارث
پشاور، اور مولانا میر حسن پشاور کے نام پڑھ آئے ہیں۔ ذریعہ اسماعیل خاں کے مولانا غلام فرید
کا نام بھی آپ نے اس فہرست میں دیکھا ہے۔ صوبہ سرحد کی یہ مجموعی صورت حال بتا رہی ہے
کہ وہاں علماء دیوبند کس عزت کے ساتھ دیکھے جاتے تھے اور لوگ کس قدر ان کے گرویدہ تھے
اور دوسری طرف حالت یہ تھی کہ وہاں کوئی شریف آدمی مولانا احمد رضا خاں یا مولوی حسمت علی
خاں کا نام تک نہ جانتا تھا نہ طبقہ علماء میں ان کی کوئی خاص شہرت تھی۔

مولانا منظر اللہ دہلوی کے صاحبزادہ مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں :-

علی حلقوں میں اب تک (۱۹۸۰ء تک) مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلد ہے۔
المیزان مجبئی کے احمد رضا نمبر میں ہے :-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

چلیے اب آپ کو صوبہ یو۔ پی میں لے چلیں۔ اس صوبے کے کئی شہروں کا ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔ یہ وہ صوبہ ہے جس کے دونوں کناروں پر دیوبند اور بریلی آباد ہیں۔ موجودہ بریلویت تمام اہل بریلی کا مذہب نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بریلی میں بھی کوئی ایسی شہرت نہ تھی کہ آپ اس شہر کا دینی مرکز سمجھے جاتے ہوں۔

بریلی میں جو شہر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد حسین صاحب کا تھا وہ نہ مولانا احمد رضا خاں کے والد کا تھا نہ خود مولانا احمد رضا خاں کا۔ یہ مولانا محمد حسین صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی خیر المدارس متان کے اساتذہ حدیث میں سے ہیں۔

یوپی صوبہ جات متحدہ ہند

① بریلی

بریلی میں اہل سنت کی سرگرمی در سگاہ مدرسہ اشاعت العلوم محلہ سرلئے خام بریلی میں واقع تھی۔ اس کے مہتمم اور صدر مدرس حضرت مولانا محمد حسین صاحب کے پاس بھی رنگون سیہ استفسار آیا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ آپ کے ساتھ اور جن علماء بریلی نے دستخط کیے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

مولانا محمد عبدالعزیز نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ مولانا منظر احمد مبارک

۴. مولانا قاضی محمد. ۵. مولانا محمد عبد الرحمن. ۶. مولانا آغا محمد. ۷. مولانا عبد الباری بریلوی. یہ سات علماء مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے کبار اساتذہ تھے۔

ان کے ساتھ مدرسہ مصباح العلوم بریلی کے ان علماء کبار نے دستخط کیے مولانا عبد الحمید بجنوری. ۲. مولانا بدر الحسن صدیقی. ۳. مولانا ابرار القاسم. ۴. مولانا محمد غلام. ۵. مولانا عجیب الرحمن مسین سنگی. ۶. مولانا محمد الطاف علی. ۷. مولانا عبد الباری مسین سنگی. ۸. مولانا عبد الحمید سولگا پوری یہ آٹھوں بریلی کے مقتدر علماء ہیں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ بریلی کے مولانا محمد عبد الصبور اور جامع معقولات و مستقولات حضرت مولانا محمد رسول خاں اور حضرت مولانا نبیہ حسنؒ مولانا نعمت اللہ نازی پوری. اور مولانا حبیب الدین شاہ جہا پوری نے بھی حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے اس فیصلے کی تصدیق کی :-

علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ و ایدہم و کثر سوادہم علماء ربانین میں سے بچے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق مٹنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استغناء بھی اس چودھویں صدی کی بوجھ ہی ہے۔ دُنیاء واقف ہے کہ اگر اس دو دفع میں یہ بزرگ اہد با برکت ہستیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول کے حقیقی نام لیوا اور سنت نبوی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حشمت علی رضوی بریلوی اور ان کے اسلاف و اذئاب کا یہ محض ناپاک اتہام اور مزج بہتان بلکہ کھل ہوا دھوکہ ہے سبحانکَ ہذا بہتان عظیم

بریلی کے ان تیرہ علماء کبار کا یہ فیصلہ کہ علماء دیوبند حق پر ہیں اور مولانا احمد رضا خان اودہ ان کے پیرو محض ضد پر ہیں حق پر نہیں۔ تاریخ کا وہ بے مثال فیصلہ ہے جس سے پورے ہندوستان میں بریلی کی علمی عظمت اب بھی قائم ہے۔ بریلی کے ان علمائے حق کا ساتھ دے کر خود اپنی بھی

۲۔ بروکھ لی ہے۔

پاکستان کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس
قمان اسی مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے پڑھے ہوئے تھے۔ آپ کی وہاں مولانا احمد رضا خاں
سے ملاقات بھی رہی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں انہیں قطعاً متاثر نہ کر سکے۔

② میرٹھ

شہر میرٹھ کے مدرسہ امداد الاسلام میں بھی رنگون کا یہ استفادہ پہنچا۔ وہاں کے جن علماء
نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا ان کے اسماء گرامی یہ ہیں ۱۔

مولانا طاہر حسین ۲۔ مولانا عبدالرحمن ۳۔ مولانا فیض الدین

۴۔ مولانا اختر شاہ امروہی مدرسہ امداد الاسلام۔

مولانا طاہر حسین کا پانچ صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ براءت الابرار ص ۱۵۹ پر موجود ہے۔

③ بلند شہر

ضلع بلند شہر کے قصبہ گلا دھلی میں مدرسہ متبع الاسلام علی شہرت کی بڑی درسگاہ تھی اس
کی طرف سے مولانا سید حمید الدین مہتمم مدرسہ نے یہ جواب لکھا ۱۔

علماء دیوبند اور بالخصوص جن کے اسماء گرامی موال میں مذکور ہیں علماء حقانی ہیں اور

ان کو کافر کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ تعصب ہے جن حضرات نے دین

مضطرب کی جو خدمات سرانجام دی ہیں ان کے لحاظ سے تو یوں کہنا سچ ہو گا کہ

ان کے علاوہ دین الہی کا کوئی سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان میں نہیں

لکھنوی (مولانا شمس علی) یا بریلوی (مولانا احمد رضا خاں) جو شخص بھی ایسے

علماء حقانی کو بُرا کہے وہ خود بُرا ہے۔

پھر اس تحریر پر حضرت مولانا بشیر احمد مدرس مدرسہ عربیہ منبج العلوم نے بھی دستخط کیے۔

۴۰ آگرہ

جامع مسجد آگرہ پورے ہندوستان کی مرکزی جامع مساجد کی شہرت رکھتی تھی، وہاں کا دارالافتاء مغلیہ عہد سے بطور ایک اسلامی مرکز چلا آ رہا تھا۔ علماء رنگون نے اس تفسیر میں اس کی طرف بھی رجوع کیا۔ ان دنوں جامع مسجد آگرہ کے صدر مفتی حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ تھے۔ جو مولانا احمد رضا خاں کے دوست تھے۔ مگر انہوں نے بھی ان کی موافقت نہ کی اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور اس پر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ کی مہر ثبت کی۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے لکھا :-

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علماء دیندار کی تکفیر کا اشتہاد سے کہ خود کو اشتہاری مشہور کریں۔ استفتاء میں جس منظر اور کفر کا نام لکھا ہے (مولانا حسرت علی خان) یہ ان لوگوں (علماء دیوبند) کے ادنیٰ خادم اور طالب علم کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عروج بن غنق ہونے کا دعویٰ ہے — سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان میں بزرگانہ روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال ان کے نزدیک تمام دنیا کے علماء کا ذریعہ اور قبر پرست، تعزیر پرست، بدعت پرست لوگ مومن کامل ہیں..... الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں۔ ایک مسئلہ کو بھی تحقیق سے بیان کرنے پر قادر نہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقے کے قائد اعظم گزرے ہیں ان کی خاکسار سے بہت ملاقات تھی اور وہ بے شک عالمانہ شان رکھتے تھے۔ خود سب دشتم نہیں کرتے تھے مگر دوسروں کو اس کی تعلیم فرماتے

تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا مگر افسوس کہ امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا۔ ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند دن خاموش ہو جاتا ہے۔ اب ایسے آپ کو کاپنور لے چلیں۔ وہاں کے مدرسہ جامع العلوم میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی کچھ عرصہ اساتذہ رہے تھے اور وہاں کے لوگ حضرت علامہ دیوبند کو بہت قریب سے جانتے تھے۔ ممکن پور ضلع کاپنور کے مفتی مولانا ابوالعرفان نے علماء رنگون کے اس استفتاء کا جواب لکھا۔

⑤ ضلع کاپنور

علماء دیوبند اور علماء نہ کوردہ کو نفوذ باللہ من ذلک کافر وہی کہے گا جس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب اللہ پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے وہ دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے اسے کچھ سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات (علماء دیوبند) نمونہ صحابہ و تابعین تھے جب انہیں کافر کہا جائے گا تو کیا مسلمان یہ آج کل کے رافضی اور پادری ہوں گے؟ ایسا کہنے والوں کو اپنے سوء خاتمہ اور سلب ایمان سے ڈرنا چاہیے۔

⑥ شہر سہارنپور

علماء رنگون کا استفتاء مدرسہ عربیہ نظامہ العلوم سہارنپور میں بھی پہنچا۔ یہ ہندوستان کی ایک مرکزی درسگاہ ہے۔ اس کی طرف سے حضرت مولانا عبدالغفار احمد صاحب نے اس کا جواب

لکھا اور حضرت مولانا عبداللطیف صاحب مہتمم مدرسہ نے اس کی تصدیق فرمائی، مولانا ضیاء احمد لکھتے ہیں:

ان کو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو
کافر بنا تا ہے۔ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ
رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ علماء کو کافر کہنا — یہ یقیناً قاتل کو کافر بنا
دے گا۔ اس پر تجہید اسلام و نکاح ضروری ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو
اس سے محفوظ رکھے۔

④ رائے پور ضلع صوبہ سی پی

اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا
مسلمان ہے۔ علماء دیوبند نہایت یکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں وہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیرو اور صحابہ کرامؓ کی روش کے نہایت
پیچنگی سے پابند ہیں خلق خدا کو اسی کی ہدایت اور تلقین کرتے ہیں وہ نہایت
دیندار اور متقی اور پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت اہل میں شامل ہے
ان بزرگوں کے شاگرد اور مرید عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی
دعویٰ خدمات سر انجام دے رہے ہیں حشمت علی بالکل جھوٹا ہے اور علماء
دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گناہگار اور اس کا خاتمہ بے خبر ہونے کا سخت
اندیشہ ہے اور وہ مولانا روم قدس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے۔

چوں خدا ترانہ کہ پردہ کس ورد میلش اندر طعنہ پا کاں برد

یہ فیصلہ حضرت مولانا محمد حسین صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائے پور نے تحریر فرمایا اور

اس پر دستخط کیے۔ پھر اس پر مولانا محمد حسین صاحب مدرسہ نے بھی تصدیقی دستخط فرمائے

لے برائۃ الابراء

⑤ امروہہ ضلع

مولانا حافظ سید زاہد حسن صاحب امروہی کی معرفت علماء رنگون نے حضرت مولانا محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہسن پور سے رابطہ قائم کیا اور وہ استفتاء ان کے سامنے بھی رکھا۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی تائید نہ کی اور کھلم کھلا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بد دینی ہے۔ کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار دیندار فضلاء کو نقصانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔۔۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار و متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی ہے گا۔ دیوبندی علماء کی مساعی جمیلہ کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور اپنی کافضیہ کا بل و قندھار اور بنارس سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔ لہ

⑥ رائے پور

اب آئیے ہندوستان کے مشہور روحانی مرکز رائے پور ضلع سہارنپور چلیں اس جگہ کو حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا عبدالعزیز رائے پوری (مقیم ساہیوال) کی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ یہاں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا یہاں کے مدرسہ منصف ہدایت کے مولانا محمد اشفاق نے اس قضیے پر بطور منصف یہ فیصلہ لکھا:-

مولانا اسماعیل شہیدؒ اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے ہیں اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور خصوص قرآنہ کے مطابق ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے (مولانا حسمت علی خاں سے پہلے مولانا احمد رضا خان) اس جماعت پر بہتان و افتراء کیا تھا۔ اس وقت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے نہایت لبط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے اور اپنے مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور خصوص شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ تمام عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبران عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہل سنت سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔

آئیے اب ذرا صوبہ اودھ چلیں۔ ہندوستان میں اس کے مراکز کو بھی بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس کے تقریباً سولہ علماء کبار کا فیصلہ ہم پہلے دے گئے ہیں۔ اب مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپا میں ضلع ہردوئی مدرسہ عربیہ شہر ہردوئی اور قصبہ پہانی ضلع ہردوئی کے علی حکام سے بھی فیضیاب ہوں۔

ہردوئی صوبہ اودھ

① مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ پہانی محلہ لوہانی ضلع ہردوئی رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں مولانا حسمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

خداوند عالم مسلمانوں کو ان بنادنی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے
اور علماء حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔ ۛ

② مولانا انوار احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہر دوتی مولانا حسمت علی خاں کے
بارے میں لکھتے ہیں :-

مولوی حسمت علی جیسے ہر زمانہ میں ہوئے ہیں اور خادمان دین جیسے حضرت
مجدد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیاں کتے
رہے ہیں اور عوام کو درغلانے کے لیے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے
لگاتے رہے ہیں۔ سچ بلئے اور یقین کیجئے کہ جماعت دیوبند میں جتنے اکابر
دین کے خدمت گزار گزرے ہیں اس زمانہ میں ایسے لوگ کیا بے بکد نایاب
حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ
میں دین کے ستون ہیں۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کے لیے
شاہراہ ہر شریعت ہیں۔ ۛ

③ مدرسہ اسلامیہ گوپامیو صانع ہر دوتی کے مولانا تقی الدین نقشبندی صدر مدرس مدرسہ
عربیہ گوپامیو نے چھ صفحات میں رنگون کے استغفار کا مفصل جواب لکھا۔ اس میں آپ مولانا
حسمت علی خاں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا۔
بلکہ ان کو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالتے
علماء اسلام کو بلاوجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک
نسبت کرنا۔۔۔۔۔ علماء دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز
نہیں۔ علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور

ۛ بزمۃ الابرار ۱۵ ۛ ایضاً

ایسے شخص کے لیے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے العیاذ باللہ اس کو ایسے فعل
ناشائستہ سے توبہ کرنی چاہیے۔^۱

⑤ ہردوئی کی مشہور خانقاہ کرسی شریف کے سجادہ نشین پیر طریقت ذیب شریعت مولانا
شاہ سراج الیقین قادری چنتی تھے۔ آپ ۱۲۲۲ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری
کے رفیق سفر رہے تھے۔ آپ حضرت مولانا خلیل احمدؒ کے بارے میں لکھتے ہیں:-
فقیہ سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و
ادصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے۔^۲
پھر آپ اپنی دوسری کتاب شمس العارفین میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے
بارے میں لکھتے ہیں:-

آپ حضرت مولانا محمد یعقوبؒ مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ
اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے اجل اور اعظم خلفاء میں سے ہیں..... آپ
کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے، سفر حج میں فقر کی ادراپ کی معیت
رہی، آپ مبکام اخلاق کے جامع اور معدن ہیں، مدینہ منورہ کے سفر میں آپ
قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کثیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے قافلہ
میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی، مدینہ منورہ میں فقیر
لے دیکھا کہ اہل عرب بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے اور اس قلیل
زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لیے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے
تھے آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔^۳

اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آج سے پوری صدی پہلے دُنیا کے علم علما دیوبند کو ہی جانتی

۱۔ برات الابرار ص ۱۲ ص ۱۲۱ ملے زیارت نامہ زیارت اولیاء کا طبع ۲۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۴ء

۲۔ شمس العارفین ص ۸۳ مطبوعہ مقبول المطابع ہردوئی

تھی اور مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذنا ب مولانا سمیت علی خاں وغیرہ ان دلوں کی شمار و
قطار میں نہ تھے۔

آئیے اب آپ کو شاہجہاں پور لے چلیں۔

شاہجہاں پور ہندوستان کا ایک بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ یہاں کے مدرسہ عین العلم کی پورے
ملک میں شہرت تھی۔ محقق حلیل محدث کبیر مولانا محمد عبدالغنی یہاں کے مرکزی علم تھے۔ جامع مسجد
کے مدرسہ سعیدیہ میں شیخ الحدیث و صدر مدرس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ بھی کچھ عرصہ یہاں
پڑھاتے رہے۔ مدرسہ قیومیہ شاہجہاں پور کے مولانا ابوالوفاء نعمانی جیسے عبقری علماء اس سرزمین
سے نسبت رکھتے ہیں ان حضرات نے اس مرکز میں کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

شاہجہاں پور کے ایک خطیب اور مفتی مولانا محمد سراج الدین تھے۔ ان کے مولانا احمد رضا خاں
سے بھی کچھ تعلقات تھے اور خان صاحب اپنی بعض کتابیں بھی انہیں بھیجتے رہے۔ جب رنگون کا
استغنا۔ شاہجہاں پور پہنچا تو وہ مولانا سراج کو بھی بھیج دیا گیا۔ آپ نے پورے محاکمہ کے بعد
اپنا فیصلہ یہ دیا۔

میں جرفیق تعالیٰ عرصے سے حق پسندی اپنا شعار رکھتا ہوں بعض تصنیف حاصل پر یلوی
کی بھی غایت مرغوب و محبوب ہیں بناؤ علیہ واضح کہ علماء دیوبند کی تصنیفات تحذیر الناس و
براہین قاطعہ و خط الایمان وغیرہ کی بعض عبارتوں سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قدح
تجویز و قابل قدح ہوں کہ ان کا نتیجہ اور ان کا حاصل ہی آیا چاہتا تھا کہ علماء دیوبند پر مکفر
کا فتویٰ جاری ہے مگر علماء دیوبند نے ان عبارتوں کے رنج سے شہادت طالع ہونے کا ایسا
پردہ اٹھا یا کہ کسی مقرر ض منصف کو سبز تسلیم کے کچھ بھی نہ بن پڑا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ کے مفصل متنے پر مولانا عبد الحمید مولانا حمید بہاؤدی
اور مولانا محمد رمضان الحق کے بھی دستخط ہیں۔ مولانا ابوالوفاء کے فتویٰ پر مولانا عبد الغفور
مولانا حبیب الدین مولانا سلطان حسن مولانا نعمت علی مولانا محمد امین نوکھاؤدی اور مولانا سلطان احمد
{Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

کے بھی دستخط ہیں بلکہ

بجنور

یوپی کا ضلع بجنور بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے اس کو بھی اس تاریخی دستاویز میں
 ۲۱ میں تو نامناسب نہ ہو گا۔ یہاں کے مدرسہ عربیہ نہنٹور کے مدرس مولوی شہاد حسن علماء دیوبند
 کے بارے میں لکھتے ہیں :-

① یہ سب حضرات امام ابو حنیفہؒ کے متعلق ہیں اور چشتیہ، قادریہ اور نقشبندیہ خاندانوں
 میں خود مرید تھے اور اپنے خلفاء کو ان خاندانوں میں سرمد کرنے کی اجازت دے
 گئے۔۔۔۔۔ البتہ قبور کو سجدہ کرنے اور عرس میلے کرنے والے نہ تھے جس ان
 کو کافر کہنا اپنے اور پر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنانا ہے بلکہ
 مدرسہ قاسمیہ نگینہ (ضلع بجنور) کی طرف سے مولانا محمد حیات سنہجلی صدر مدرس نے
 چار صفحوں میں رنگون کے اس استفتاء کا جواب دیا۔ آپ لکھتے ہیں :-

② حضرات علماء دیوبند کثرتاً اند متبعیم کیے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت
 سے ولایت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ حضرت مولانا غلیل احمد
 مہاجر مدنی نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست
 اپنے اور تمام علماء دیوبند کے اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کیئے ہیں جن
 کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشراف الہاد کہ معظمہ
 و مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر وغیرہ کے جید اور جدید علماء نے
 بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی جو کسی مضمون کی تصدیق کے
 لیے ہو سکتے ہیں، الہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں بلکہ

⑤ مدرسہ عربیہ سپہنور ضلع بجنور کے مولانا محمد شعیب مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی خاں کے ان الامانات کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کذب گرجیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں مغل رہتے تھے۔ اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن و انس ان کے بھی دشمن ٹھہرتے ہیں جو مغل ڈالتے ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں..... علماء دیوبند بکے سلمان اور سچے سنی حنفی ہیں اور کفر و دہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔

⑥ ضلع بجنور میں قصبہ سیر ہارہ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے۔ حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاری یہیں کے رہنے والے تھے۔ یہاں کے مدرسہ اسلامیہ کے ایک مدرس مولانا عبدالرشید ہوئے ہیں انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور پھر اس پر افضل گڑھ ضلع بجنور کے مدرسہ مظہر الاسلام کے مفتی اور مدرس مولانا نسیم الدین صاحب نے بھی دستخط کیے۔

الہ آباد

اب ذرا علماء الہ آباد کا فیصلہ بھی۔ لیں۔ یہ حضرات مولانا احمد رضا خاں کے بہت قریب تھے۔ لیکن یہ حضرات خان صاحب کے فتویٰ نکیز کا ساتھ نہ دے سکے۔ الہ آباد مدرسہ عالیہ مباح العلوم ایک بغیر خاندان انداز کا علمی مرکز تھا۔ علماء رنگون نے اس مدرسہ کے مفتی عبدالقدوس کے پاس بھی وہ منتقار بھیجا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا :-

سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں جب تک ان کے متعلق موجبات کفر صراحتہ معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی نکیز کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے۔

اس پر پھر مولانا محمد عمر مدرس مدرسہ عالیہ معراج العلوم نے بھی دستخط فرمائے۔ مولانا
 فخر الدین جعفری نے بھی مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دیا۔ علماء دیوبند کو بڑی ضرورت سے اہل السنۃ
 والجماعۃ تسلیم کیا۔ آپ مولانا عبد القدوس صاحب کے جواب کی تعویب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

بے شک جواب صحیح ہے۔ اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل
 سنت والجماعت اخلاف سے ہیں۔ مابین اہل دیوبند و دیگر احناف جو کچھ
 اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں ان کو نہ لے جانا چاہیئے۔ علماء
 احناف سب حق پر ہیں جب تک مریض مخالفت کسی نص صریح کے نہ ہو مابین
 جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے
 نہیں ہیں۔ یہ علم کی بحثیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز روا نہیں۔ علماء جو کچھ
 ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزامات کہا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف
 اتنا فرض ہے جس عالم کو ماننے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا
 خیال نہ کرے۔ آیات متشابہات سمجھ کر دل سے بحال ڈالے جن علماء
 کا اس کے اندر ذکر ہے وہ علماء صالحین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم
 سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم
 صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزرے ہیں۔ اختلافات تو قدما سے
 چلے آئے ہیں اور چلے جائیں گے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہیئے بلکہ

یہ فیصلہ ہم قادیان پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں یا مولانا شمس علی خاں جب
 اس قسم کے اختلافات پر آتے ہیں تو وہ محض انہیں الزامات سمجھتے ہیں یا وہ انہیں علماء دیوبند
 کے قطعی عقائد قرار دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں کہ جو ان کے گھر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے
 تو اس سے بڑھ کر کیا قطعیت کا کوئی اور درجہ بھی ہو سکتا ہے۔ ہم اس وقت مولانا فخر الدین کی اس

بات پر کچھ اور کہنا نہیں چاہتے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ان اختلافات میں فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا ہے اور حضرت مولانا عبید اللہ دوس کے بیان کی پوری پوری تائید فرمائی ہے۔

صوبہ مدراس

آئیے اب صوبہ مدراس چلیں اور وہاں کے علماء کی بھی آواز سنیں۔ وہاں کے اہل علم نے ان ابواب میں کن کے حق میں فیصلہ دیا ہے :

① مدراس کے ضلع نارتھ ارکاٹ میں دارالسلام عمر آباد میں جامعہ عربیہ مدراس کا ایک مشہور علمی مرکز ہے۔ عمر آباد آمپور کے متصل واقع ہے۔ ناظم جامعہ مولانا فضل اللہ لکھتے ہیں :-

اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان ہیں اور وہ سلف صالحین کا اچھا نمونہ ہیں۔ یہ حضرات اہل السنۃ والجماعۃ کا سرگروہ ہیں۔ شرک و بدعت کے اصول و فروع کی بیخ کنی میں بے مثل بہادر ہیں جس کی وجہ سے اہل بدعت نام نہاد علماء مشائخ ان کو دہائی کے نام سے پکارتے ہیں۔ علماء اہل حق اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں۔۔۔۔۔ سنی خفی کی تعریف میرے اعتقاد کے مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع حسب اصول قائم کردہ امام ابو حنیفہؒ کیا کرے اور بدعت کی تعریف حسب کتب اصول یہ ہے کہ قرون ثلاثہ مشہور دلیہا بالخیر کے خلاف کوئی ایسی بات نکالی جائے جس کا استنباط ان قرون مبارکہ سے نہ ہو اور اسی ہی قسم کے کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائے گا جس کی بابت دعید وارد ہے۔ اہل البدع کلاب النار

ملہ برارٹ الاربار مد ۲۲ (ترجمہ) اہل بدعت جہنم میں بھونکنے والے ہوں گے۔

② مدراس کے شہر ویلور میں مدرسہ باقیات صالحات ایک مشہور دینی درسگاہ تھی اس کے دلائل و آثار کی طرف سے اس موضوع پر یہ فیصلہ دیا گیا۔

مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور بہرہ ور ہوا ہے اور اس کے علماء مذکورین اہل السنۃ والجماعۃ اور اخلاف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلمی اظہر من الشمس ہے ان کے کفر پر لغجوائے حدیث خوف کفر ہے بلکہ

مدرسہ کے مفتی مولانا ضیاء الدین احمد نے اس پر دستخط فرمائے اور حضرت شیخ اڈم نے اس کی الجواب صحیح لکھ کر تائید کی۔

پھر مولانا عبدالرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات نے اس پر ایک مستقل تحریر لکھی جس پر مولانا محمد عبدالمجید علی، مولانا محمد عبدالعلی صاحب، مولانا ضیاء الدین احمد، مولانا محمد سعید، مولانا محمد احمد، مولانا قادر محی الدین، مولانا محمد حسن بادشاہ، مولانا سید عرب نے دستخط کیے مولانا عبدالرحیم علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ان سے دنیا کا ہر برگشتہ فیضیاب ہوا۔ تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی پھر ان کے فیض سے عجم تھپٹا ہے نہ عرب — علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامذہ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب معتقدین و مستفیدین ہیں — غرضیکہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے۔ ایسے علماء ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والا ہے۔

علماء حیدرآباد کی تقدیقات میں مولانا محمد مصطفیٰ مدراسی کے دستخط آچکے ہیں اور مولانا ابوالمعالی محمد رحمۃ اللہ المدراسی کی تصدیق بھی ثبت ہے اس لیے ہم یہاں انہیں دوبارہ ذکر نہیں کر رہے۔

آئیے اب آپ کو پھر یونانی لے چلیں۔ ہندوستان کا مشہور ملی مرکز علی گڑھ جس طرح مسلم یونیورسٹی کے باعث مشہور ہے۔ دینی علوم میں بھی وہاں کے علماء کچھ کم معروف نہیں رہے۔ ان کی غیر جانبدارانہ روش سے ایک جہاں متاثر ہے۔ مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے کون اقف نہیں جس نمائے میں علماء علی گڑھ کے پاس رنگون کا یہ استفاء آیا۔ ان دنوں وہاں حضرت مولانا محمد عزیز، مولانا حبیب احمد کیرانوی اور مولانا ابوالحسن محمد حسن کا فتوے چلتا تھا۔ مولانا محمد عزیز صاحب مولانا حشمت علی خان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میں اس استفاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حشمت علی کو علم سے کچھ منہ ہوگی۔ مگر آج..... مجھے اس کے نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ہاتھ سے بھی نہیں چھو لیا ہے۔ بلکہ میں ضرور کہوں گا کہ وہ احمد رضا خاں صاحب کا ناخلف فرزند ہے۔ ہمارے لیے براہین قاطعہ جیسی برہان اور دلیل کافی ہے اگر مولوی حشمت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ نیند سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے۔

مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند

مولانا احمد رضا خاں نے جب جہان اکھریں میں علمائے دیوبند کی عبارات کو غلط پیرایہ میں پیش کر کے علمائے حرمین سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے تو مولانا غنیل احمد صاحب محدث سہانپوریؒ نے ان عبارات کی تفصیل و تشریح سے ان پر سے شبہات کے سارے بادل اڑا دیے تھے اور علماء دیوبند کے عقائد کھل کر عوام کے سامنے آ گئے تھے۔ بات صاف ہونے کے بعد مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات کی بخشش چھوڑ دی تھیں۔ ہماری نظر سے کوئی ایسا حوالہ

نہیں گزرا کہ مولانا احمد رضا خاں نے المہند کے شائع ہونے کے بعد بھی اپنی یہ مہم باقی رکھی ہو۔ بلکہ ایک دفعہ ان کے پیروں میں سے مولانا غلیل الرحمن نے اپنے تمام اہل خانہ جنس بریلوی علماء کو حیلینج دیا کہ المہند کی وضاحت کے بعد علی حضرت کی کوئی تحریر بتاؤ کہ انہوں نے ان جوابات کو غلط نا کافی قرار دیا ہو۔ مولانا غلیل الرحمن اس پر خود بھی علماء دیوبند کی تکفیر سے رک گئے تھے۔ اور پھر دوسرے بریلوی علماء کو بھی وہ اسی انصاف کی دعوت دیتے رہے۔

مولانا محمد عزیز نے اسی اصل کی بناء پر مولانا حشمت علی خاں کو ان کا ناخلف فرزند لکھا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں آج سے ستر سال پہلے بھی یہ بات مشہور تھی کہ مولانا احمد رضا خاں اب علماء دیوبند کی تکفیر کے موقف پر نہیں رہے اور وہ المہند کی وضاحت کے بعد اس تھوک تکفیر سے رک گئے ہیں وہ حشمت علی کو ان کا ناخلف فرزند نہ کہا جاتا۔

حضرت مولانا محمد عزیز کی اس تحریر پر مولانا محمد زبیر علی گڑھی اور مولانا عجیب الرحمن علی گڑھی کے بھی دستخط ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رائے کہ مولانا حشمت علی مولانا احمد رضا خاں کے ناخلف فرزند ہیں۔ صرف مولانا محمد عزیز کی ہی بات نہ تھی بلکہ اور کئی علماء بھی یہی گمان رکھتے تھے۔ منع علی گڑھ میں ایک ریاست مینڈھتی جہاں مدرسہ دیوبند تھا۔ اس کے صدر مدرس لکھتے ہیں :-

مولانا محمد اسماعیل شہید اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا غلیل احمد انیسٹوٹی اور حضرت مولانا انور علی تھانوی صاحب مدظلہم اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں ان کو کافر کہنے والا ایسا ہے جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتلائے۔ خدا ایسے ہر پرست شخص کو جس کے شر سے محفوظ رکھے۔

اسی مدرسہ کے مدرس دوم مولانا محمد حسن رقتی ہیں :-

مکفرین علماء دیوبند کی یہ مثال ہے :-

ٹورے تابد گش عود کو کند — روشنی چمکتی ہے اور سب دربار بھونکتا ہے —

اور سنت بھی کچھ یوں جاری ہوئی ہے کہ سچے مبلغ توحید کی ہر متبع سنت کی

تکفیر ہوتی رہی ہے۔ اسے طرح طرح کی اذیتیں پہنچتی رہیں اور اس کا مقاطعہ

ہوتا رہا..... میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں..... صرف علماء

دیوبند کا طبقہ ہے۔ اس کا مخالف امام المصلین حامی بدعت ہے۔

ایک ہی جگہ پھرتے آپ اکتانہ جائیں۔ اب آئیے آپ کو کچھ دیر کے لیے پنجاب سے چلیں

پنجاب کے علماء میں سے ہم آپ کے سامنے لاہور، فیصل آباد، گوجرانوالہ، لدھیانہ اور کرنال کے

پانچ فیصلے نقل کرتے ہیں۔

پنجاب

① لاہور کے اورینٹل کالج کے پروفیسر مولانا عظیم الدین صاحب ایک جانبدار شخصیت تھے

یہ مولانا شمس علی کے نام تک سے واقف نہ تھے۔ انہوں نے بعض علماء دیوبند کو دیکھا اور اپنے اس

عنقر مشاہدہ اور استفادہ سے ان کے ہارے میں یہ رائے قائم کی

مولوی شمس علی کو جن کا نام نامی آپ نے استغفار میں ذکر کیا میں نہیں جانتا کہ

وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان

کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے۔ اس قسم کے علماء جن کا مشغلہ سوائے

کفر و تکفیر کے اور کوئی نہیں قوم کے لیے سم قاتل کا حکم رکھتے ہیں..... میں نے چند

علماء دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات

اور اعمال اور اخلاق کو من حیث الجماعۃ کسی گروہ یا فرقہ اسلام میں میں نے
 نہیں پایا۔ نہایت دیندار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے
 اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی گستاخی
 کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے تھے

② ضلع لاکھنؤ کے مولانا جان محمد حنفی مدنی پوری لکھتے ہیں :-

حضرات علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات
 نے کی ہے کوئی اس کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا ہے

گردنہ بنید بروئے پشیرہ چشم چشم آفتاب را بہ گناہ
 ایسے علماء ربانی کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ
 فقہ حنفی کے مخالف نہیں ہے اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند
 کی مخالفت ثابت کرے علماء دیوبند پکے حنفی مقلد امام عظیمؒ کے ہیں اگر ان
 کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کہے تو وہ کاذب ہے تھے
 اس فیصلے پر پھر مولانا غلام محمد صاحب مدح پوری نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

③ گوجرانوالہ کے مشہور عالم دین محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز سے کون واقف
 نہیں۔ نیراس الساری علی اطراف البحاری کے معنی آپ ہی ہیں۔ آپ سے بھی علماء رنگوں نے
 رجوع فرمایا۔ آپ کے مدرسہ الوداع العلوم گوجرانوالہ کے خلیفہ عمدۃ المحققین مولانا عبدالواحد تھے۔
 آپ نے بھی حضرت محدث پنجاب کے اس فیصلے پر دستخط فرمائے۔ حضرت مولانا مفتی محمد قلیل
 صاحب نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں جن علماء کو مولوی خشت علی اپنی عاقبت نواب کرنے کے

صوبہ سندھ

اب ایسے علماء سندھ سے بھی بات پوچھ لیں کہ مولانا حشمت علی خاں کے ان تکفیری فتوؤں میں کچھ جان ہے کہ نہیں؟

① کراچی

دارالعلوم کھڈہ کراچی کے جمیل القدر عالم مولانا محمد صادق نے رنگون کے اس استفادہ کے جواب میں یہ فیصلہ دیا۔

اکابر علماء ردیو بند کافر نہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلحاء ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں (جیسے مولانا حشمت علی خاں) وہ بہتان اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور ناجائز کذب کہتے ہیں۔ ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہیے۔ خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔

برما

آئیے اب آپ کو ہم برمالے چلیں
برما ایک آزاد ملک ہے جس کی بڑی آبادی بدھ مت کا عقیدہ رکھتی ہے۔ وہاں کا دوسرا بڑا مذہب اسلام ہے۔ عام لوگ بیت سادہ مزاج ہیں مولانا حشمت علی کو تلاش محنتی کہ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری مہم کو آگے بڑھانے کے لیے کہاں سے اس کا آغاز کیا جائے۔
کسی نے اسے کہہ دیا کہ تمہیں زیادہ بدھو برما میں ملیں گے اس کی مراد تھی بدھ مت کے

ماننے والے والے مولانا شمس علی نے اسے دوسرے معنوں میں سمجھا اور رنگون آباد دہوئے ان کا رنگون آنا پورے ہندوستان کے لیے ایک بڑی رحمت خداوندی ثابت ہوا۔ یہ اس طرح ہوا کہ علماء رنگون نے اس پیش آمدہ موضوع پر پورے ہندوستان کے علماء سے رابطہ قائم کیا اور اس پر کل علماء ہند کا اجماع ہو گیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا شمس علی خاں اُن کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

برمکے ان علاقوں کے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت مولانا غلام علی شاہ صاحب مدرسہ محمدیہ شہر مانڈلے (برما)

ا کا بر علماء دیوبند مسئول عنہم پورے پورے مسلمان ہومن سنت جماعت حنفی ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا اتفاق رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان سنی حنفی ہونے پر چاروں غمہوں کے علماء حرمین شریفین اور ہند و سندھ اور شام و مصر وغیرہ کے فتویٰ مزین بہرہیر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اہل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں۔ باقی رحمت علی و جبرہ کا کافر کہنا تو ان کا قول تو گو زشتہ کے موافق بھی وقت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی ہے صرف مسلمانوں کو کافر بنانے پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند کو ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اس کفر کی منڈی سے حشمت علی کی دوکان کا کافر نہایت ہی اذراں فروخت ہوا۔ بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی دروضی فیض یا بشتاد کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیٹرو احمد رضا خاں کی قلم شدہ کفرینہ سے شرفیاب

سادت اسلام ہو گئے۔ اب حشمت علی کو اختیار ہے چاہے اپنے پیڑا کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں گھور رہنے دے یا بالکل دیوبندیوں کے اسلام کو توبہ کر کے مسلم اور منظور کرے۔

مولانا اسماعیل بن محمود کفلیتوی۔ امام سورتی جامع مسجد شہر مانڈے برما

یہ صحیح حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں۔ ان کے فیوضِ ظاہری و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ کہ عرب و عجم میں ان کے شاگرد علوم دینیہ کی ترویج میں مشغول ہیں امد یہ عزت اکابر علماء حقانی میں شامل ہیں۔ تیرہویں صدی میں ایک صنفی مفسری کذاب خان صاحب بریلوی اور ان کے پیرو خاص کر حشمت علی رضا خانی نے بوجہ ہوائے نفسانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط نسبت کی ہے حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خدا ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ بھلا یہ حضرات اکابر کے اہل سنت و الجماعت اور حنفی المذہب ہیں۔

مولانا سید حسین صاحب شوپچین ضلع بیگو برما

حضرات (اکابر دیوبند) کو بقول حشمت علی رضا خانی کے کافر کہنا شرعاً حرام و ناجائز ہے۔ یہ حضرات مسلمانانِ عالم کے مقتدار اور رہبرِ کامل ہیں۔ ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اور تابعدار ہیں۔ سنت نبویہ کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے

ہوئے دیکھ سکتے تھے...

اس پر مولانا نذر احمد صاحب، رنگون کے مولانا مفتی محمود صاحب، شیخ الحدیث مولانا بشیر اللہ صاحب کے بھی دستخط ہیں۔

منظف نگر

یوپی کا ایک مشہور علمی مرکز مظفر نگر ہے۔ مولانا ظفر احمد صاحب وہاں کے مشہور عالم اور فاضل تھے اور لوگ عام مسائل میں آپ کی طرف ہی رجوع کرتے تھے آپ سے مولانا حسنت علی خاں کے علماء دیوبند پر الزامات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا:-

كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذباً. یہ حضرات علماء اسلام
مشائخ اسلام، رونیق اسلام، زینت اسلام ہیں۔ ان کے دم سے شرعیت و طہریت
کو فریغ ہوا۔ توحید و اتباع سنت کو حیاتِ تازہ حاصل ہوئی جبکہ قبرستانوں
اور بدعتوں کے غلبہ سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے
گل ہونے لگا تھا۔ یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محدث
دہلوی کے خاندان کے حدیث کے چمکتے ہوئے چراغ اور حضرت عبد الف تائی
کے سلسلہ کے گلِ صبرِ بگ ہیں۔ کابل اور حیدرآباد اور کراچی و مدینہ و جدہ و شام
و غیرہ بلادِ اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پانے والے بڑے بڑے
عہدوں پر فائز اور محکمان ہیں اور وہی حدیث و فقہ و تفسیر میں مشغول ہیں۔
نورِ بائیں، اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہیں؟

مولانا ظفر احمد صاحب کے اس جواب پر غور کیجئے کتنی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ صرف
ہندوستان ہی نہیں بلکہ کابل اور عرب ممالک میں بھی ان کا سکہ چلتا ہے اور ان حضرات کی دینی خدمات

سے ایک دنیا فیضیاب ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور مجدد الف ثانیؒ کے سچے اور صحیح وارث کوئی ہیں تو مولانا ظفر احمد صاحب کے بقول یہ سب حضرات ہیں۔ دیوبندی بریلوی تنازع میں مولانا ظفر احمد صاحب کا یہ فیصلہ نہایت اہم ہے کہ علماء دیوبند علم حدیث کے خادم بنے اور ان پر مولانا شمس علی خاں کے الزامات سراسر جھوٹ ہیں۔

پھر مولانا غلام احمد مظفر ننگری کا یہ فیصلہ بھی کوئی کم اہمیت کا حامل نہیں۔
اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا یقیناً فسق ہے اور اس کا فاضل گنہگار ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہیے۔ لہ
اس فیصلے پر مولانا محمد احمد مظفر ننگری کے بھی دستخط ہیں۔

جوہنپور

ہندوستان کے شہر جوہنپور سے کون ناواقف ہوگا۔ مدرسہ تبلیغ الاسلام سے یہاں کی علمی عظمت قائم تھی۔ یہاں بھی رنگوں سے استفادہ پہنچا۔ اس مدرسہ کے مولانا محمد بن سلطان نے اس کا درج ذیل جواب لکھا اور اس پر اسی مدرسہ کے مولانا محمد شریف صاحب نے تصدیقی دستخط ثبت کیے۔
علماء دیوبند کے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔۔۔۔۔ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لہ

رائے بریلی

جلال پور ضلع رائے بریلی کے مشہور عالم حضرت مولانا مولوی عبدالقواب صاحب سے علمی عداوت ناواقف نہیں۔ آپ عربی کے ادیب مولوی فاضل اور چشتیہ سلسلہ کے صاحب نسبت تھے۔ بریقہ عجیب تحفۃ الاسلام حیات بعد الموت اور برکاتِ رمضان آپ کی تالیفات ہیں۔ رنگوں سے آگے ہوئے

استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ :-

علماء دیوبند بڑے بکے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کے حکموں کو خوب سمجھ بوجھ کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ جناب رسالت مآب رومی فداء صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور آپ کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے۔ بلکہ ہر حالت میں اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا کام ہے۔ ان کی ذات سے اسلام کی اشاعت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں مصلحہ دراز سے قرآن حدیث کے متعلق جملہ علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے۔۔۔۔۔ ان ایک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام کو کافر بتانا سراسر غلط اور محض اتہام ہے۔ سبحانک هذا بھتان عظیم۔۔۔۔۔ جو لوگ ان کو کافر بتاتے ہیں وہ اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں۔

ضلع رائے بریلی کے قصبہ جائس میں ایک خانقاہ تھی جس کے سجادہ نشین سید شاہ علی نقی تھے۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی اس واردات تکفیر کی مخالفت کی اور کہیں کہ علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

اٹاوا

اٹاوا شہر کے محلہ ثابت گنج کے بلند پایہ عالم مولانا ظہیر الحق تھے۔ آپ کی خدمت میں بھی رنگون سے استفتاء پہنچا۔ آپ نے علماء دیوبند کے فضل و کمالات کی کھلے طور پر شہادت دی اور یہاں تک لکھا کہ :-

۔۔۔۔۔ یہی نفوس قدسیہ اسلام کے نمونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں۔ مولانا تھانویؒ

ملہ برادۃ الابرار ص ۲۹ ملہ دیکھیے ایضاً ص ۱۰

کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت امام غزالیؒ سے کسی طرح کم نہیں۔ بڑے بڑے سیدائین و محققین کی یہ تحقیق ہے کہ مولانا مہمیا جامع شیخ روئے زمین پر نہیں، مگر ہنر چشم مداوت بزرگ عیب است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کے آتش حسد کے اشتعال کے ہٹ ہوئے۔ بلے

ضلع گونڈہ

اترولہ ضلع گونڈہ اس اعتبار سے بڑی شہرت کا حامل تھا کہ یہاں ایک اسکول تھا جس میں عربی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کے پرنسپل مولانا ابوالنصر محمد فاضل صاحب تھے۔ آپ نحر نگون سے پیچھے والے فتوے کے جواب میں علماء دیوبند کی پوری پوری تائید کی۔ اور مولانا احمد رضا خاں اور مولوی حسنت علی وغیرہ کے بارے میں لکھا کہ اُن کی تھوڑے الزامات کی یہ واردات ایک کینزہ حرکت ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

ان اکابر علماء کو کافر کہنا اپنی کم علمی، نادانی اور کینگی کا تین ثبوت پیش کرنا ہے اگر یہ حضرات کافر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے نالائقوں، نااہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے وعظ گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ ابن الوقت مزورت پرست حسب موقع تقریر کرتے ہیں..... ان کم بختوں نے صرف تعصب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم پر باندھ رکھی ہے..... علماء دیوبند کو کافر بتلانے والا اپنے ایمان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے بلے

شملہ ضلع پٹیالہ

شملہ ضلع پٹیالہ کی جامع مسجد صرف مسجد ہی نہیں تھی بلکہ علاقے کا ایک بہت بڑا علمی مرکز تھی جس کا ایک اپنا دارالافتاء تھا۔ لوگ مسائل دینیہ میں اس دارالافتاء پر اعتماد کرتے تھے اس مسجد کے خلیفہ اور دارالافتاء کے مفتی مولانا مفتی احمد حسن انصاری نے لکھا :-

علماء دیوبند مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں نیکو انسان مسلمان ہوئے۔۔۔ شریعت و طریقت کے جامع یہی حضرت ہیں ان کے علمی فیوض سے دنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے اور موجودہ لائبریری کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے جنت علی نے جو کچھ بیان کیا ہے اپنی عاقبت خراب کی بلکہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد — مولانا مودودی کا فیصلہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد کے عارف باقر حضرت مولانا صوفی عبدالواحد شاہ مودودی چشتیؒ بلند پایہ علمی شہرت اور روحانی شخصیت کے مالک تھے آپ رنگون سے آئے ہوئے استفادہ کے جواب میں لکھتے ہیں :-

اکابرین علماء دیوبند کی شان علم بڑی ہے ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بنانا اس کے علم کی کمی کی دلیل ہے۔

ہمارے خیال میں اس کے پیچھے علم کی کمی نہیں بدعتی شامل حال تھی اور انگریز اپنی حکومت کے استحکام کے لیے علماء دیوبند کے خلاف اپنے ساتھ کچھ علماء کو لانے کے لیے مجبور تھے۔ مرزا غلام احمد تو

ہر جگہ کلام نہ دے سکتا تھا فریضہ نیت کے نیچے منصب مجتہبی تو چکر نہا تھا۔

حق بات پالینے والوں کا فکری نکتہ

رنگن سے لے کر والے استفتاء اور پورے ہندوستان سے جاری ہونے والے افتاء کی یہ تاریخ دستاویز ۱۹۳۴ء کی چھپی ہے۔ اس میں ہندوستان کے کسی ایک شہر سے شرعی رائے نہیں پوچھی گئی۔ پورے ہندوستان کے اطراف و اکناف اور اس کے تمام بلاد وسطیٰ اور بلاد اقصیٰ کے علمی حلقوں سے استفتاء کیا گیا تھا اور ان سب کا یہ متفقہ موقف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی کی یہ واردات بحکیر ظلم و دیانت پر مبنی نہ تھی۔ علماء دیوبند اس باب میں بہت مظلوم ہیں۔

اتنے کثیر تعداد علماء کا یہ متفقہ فیصلہ پڑنے کے بعد ذہن اس کے مقابل کسی دوسری ایسی دستاویز کی تلاش کرتا ہے جو دوسری جانب سے لکھی گئی ہو۔ اور بریلویوں نے انہی دنوں مولانا حشمت علی خاں کے دفاع میں کہیں تیار کی ہو۔ ہم اس کی تلاش کرتے کرتے تھک گئے مگر اس دور کی دمدی یا پون صدی پہلے کی ہمیں کوئی ایسی بریلوی تالیف نہیں ملی جس میں مولانا حشمت علی کی حمایت میں کوئی دس علماء کا بیان بھی آیا ہو۔ بلکہ ہندوستان کے چار اطراف سے کوئی ایک فتوے ہی مولانا احمد رضا خاں کے حق میں صادر ہوا ہو۔ ہندوستان میں علماء جہاں بھی دیکھے گئے سب مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہراتے دیکھ گئے ہیں۔

جب بریلویوں کے پاس اس عہد کی ایک ایسی دستاویز بھی نہیں ملتی جس میں ہندوستان کے دوسرے معروف مدارس کے علمائے کہیں مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حشمت علی خاں کا ساتھ دیا ہو تو بریلوی مولوی وزن بیت کے لیے پُرانی فرسودہ کتاب حسام المؤمنین کو لے آئے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں نے جن عرب حضرات سے علماء دیوبند کی اردو عبارات پر فتویٰ حاصل کیے تھے انہوں نے بعد تحقیق حال اپنے ان فتوؤں سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے جواب

میں جب المہند علی المغنہ سلمے آئی تو اس سے پورے ہندوستان میں مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر کی واردات ٹرک گئی۔ اور مولانا احمد رضا خاں بھی اس کی اشاعت پر ایسے دم بخود ہوئے کہ کاٹھ تو بدن میں لہو نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ اس کے بعد انہوں نے ایک خط بھی المہند کے خلاف نہیں لکھا اور نہ ان کی زندگی میں حسام الحرمین پھر کہیں وہ بارہ بھیجی۔

اجمیر (رأبستان)

اب ہم انہیں اجمیر شریف کے حضرت مولانا علامہ معین الدین اجمیری کا فیصلہ پیش کیے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا یہ فیصلہ اس پہلو سے بہت اہمیت رکھتا ہے کہ حضرت مولانا معین الدین خیر آبادی سلسلہ کے عالم تھے۔ براہ راست ان کی دیوبند سے کوئی نسبت نہ تھی۔ بریلوی حضرات اپنی تاریخ پیچھے لے جانے کے لیے خواہ مخواہ اپنے آپ کو حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی سے جوڑتے ہیں۔ حالانکہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں ردوہیہ کے شعل کہ ایک خط سے زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی نے جب مولانا احمد رضا خاں سے پوچھا کہ کس فن میں تصنیف کرتے ہو تو آپ نے کہا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور ردوہیہ میں۔ اس پر حضرت علامہ نے فرمایا تھا۔

ایک وہ ہمارا بدایینی خطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں ردوہیہ میں (مستلک رہتا ہے..... علی حضرت آزرده ہوتے بلہ

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے اس ردوہیہ کے کاروبار سے ہرگز خوش نہ تھے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صرف علماء دیوبند کے مقابل میں گستاخ نہ تھے خیر آبادی سلسلہ کا برے بھی ان کا نہایت گستاخانہ رد عمل تھا۔ کچھ تھوڑی برادران مدنی میاں اور ملٹنی میاں نے المیزان بمبئی کا ایک خاص نمبر احمد رضا

اب بستی حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے حضرت مولانا محمد الیاس دہلویؒ کا پُر نور بیان
ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے علماء رنگوں کے استفتاء کے جواب میں یہ سطور سپرد قلم فرمائیں۔

دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ و
دہلوی کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت
مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ قلوبہم و قبورہم اس آسمان کے آفتابِ مہتاب
ہیں دیوبند کے روجِ رواں یہی دونوں حضرات ہیں۔۔۔۔۔ اس وقت ہندوستان
میں جو کچھ بھی دینداری اور خیر و برکت ہے وہ سب انہی کی یاد گار ہے۔
ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات ان کی تصانیف
میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت مکہ و مدینہ کی
کرتے چلے آئے ہیں جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا وہ اپنے علم میں اپنے
زہد میں اپنے تقویٰ میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے آنے
والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں مولانا
غلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ
مبارک کے پاس جگہ ملے کہ حق تعالیٰ شانہ نے اظہارِ مرتبت فرمایا ہے۔ انہیں
بھی نصیب کرے آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود ان کی تصانیف شاہد
ہیں۔ ان کی سوانح موجود ہیں۔ علم حدیث اور تصوف کو جس قدر اس خاندان سے
فردِ غ ہو اچھے کتابیں بھی لکھ کر۔ اور آدمی بھی بنا کر۔ اس مقدار کے ساتھ
چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلاوے تو سہی۔ محال ہے
انشاء اللہ کوئی قابو نہ پائے گا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاءِ تو عالم جماعت
ہے۔ نہ اس جماعت کے اعلیٰ فرد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان
کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اور

کوئی چیز لغوی ہوگی۔ میری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہے
بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ جانتے ہوں یا ہٹ دھرم ہو کر
حق کو نہ مانتے ہوں بلکہ

یہ اس مرد حق کی رائے ہے جو بھٹکے ہوئے انسانوں کو اللہ کی راہ پر ڈالنے میں وقت کا
داغی گیر تھا۔ اس کے فیصلے میں تعصب کی کوئی جھلک اور خفیت سی بُو بھی نہیں ہو سکتی ہم اس کے
اس بیان پر ان شہادت کو ختم کرتے ہیں۔

ان تمام بیانات کا حاصل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنی تکفیر امت کی تحریک
شروع کی اور اہل السنۃ والجماعۃ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا بیڑا اٹھایا تو اس وقت تمام
ہندوستان کے علماء اور مشائخ یہی رائے رکھتے تھے کہ خان صاحب اور ان کے اذناں
جو عقائد علماء دیوبند کے ذمے لگا رہے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں۔ عبارات کی کھینچا تانی
سے کوئی بات کسی کے ذمہ کرنا یہ صرف بچوں کا ایک کھیل ہے۔ اہل دانش کبھی الزامات سے
کسی کا عقیدہ ثابت نہیں کرتے۔ لزوم اور التزام کا فرق اہل علم سے چھپا نہیں۔

ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک بڑا گروپ المہند میں بھی علماء دیوبند کے حق
میں بیان دے چکے ہیں۔ المہند کے بعد یہ دوسری بڑی دستاویز ہے جو براءۃ الابرار کے
نام سے ان دنوں لکھی گئی ہے یہاں اس کی معنیہ غلیض بدیۃ ناظرین کر دی ہے۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں ان علماء ہند کے نام بھی لکھ دیں جنہوں نے المہند کی
تصدیق کی اور مولانا احمد رضا خاں کو جراح قرار دیا۔

المہند کی تصدیق کرنے والے ایشیا کے علماء و مشائخ

آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے امت مسلمہ کی تقسیم کی جو خطرناک سازش

کی کھتی اور علماء عرب کو فریب دے کر ان سے اردو عبارات پر فتاوے حاصل کیے تھے اس کا پردہ فخر المحنثین مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے پوری طرح چاک کر دیا تھا۔ علماء عرب کی طرف سے آئے ہوئے سوالات کے جوابات میں آپ نے اپنے عقائد کا بڑا اعلان کیا۔ اور بتلایا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ان الزامات میں علماء دیوبند پر کھل جھوٹ باندھا ہے اور افتراء کیلئے ہے۔ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ کا یہ بیان آپ المہند کی اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

(احمد رضا خاں کو) جھوٹ اور جعل (بنانے) آسان ہیں۔ کیونکہ وہ اس میں اُستادوں کا اُستاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے کیونکہ تحریف و تمسیس و دجل و مکمر کی اس کو عادت ہے۔ اکثر مہرین بنا لیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں۔ اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے۔
آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے۔
ہم پر جھوٹ بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔

یہ بات کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان خود تراشیدہ الزامات میں جھوٹے ہیں صرف مولانا خلیل احمد صاحب ہی نہیں کہہ رہے بلکہ برصغیر کے اکابر علماء اور برگزیدہ مشائخ نے بیک زبان اسی وقت اس کا اعلان کر دیا تھا جن علماء و مشائخ نے علماء دیوبند کے موقف کی تائید اور مولانا احمد رضا خاں کے الزامات کی تردید کی۔ ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① شیخ العبد مولانا محمود الحسن ② مولانا میر احمد حسن امروہی ③ مولانا مفتی عزیز الرحمن
- ④ مولانا اثر بن علی تھانوی ⑤ مولانا حکیم محمد حسن ⑥ مولانا شاہ عبدالرحیم لہوری
- ⑦ مولانا قدرت اللہ زکریا ⑧ مولانا حبیب الرحمن عثمانی ⑨ مولانا غلام رسول

لے المہند ص ۵۵ مع ترجمہ لے ایضاً ص ۵۵

- ① مولانا حافظ احمد صاحب ② مولانا محمد سہول ③ مولانا عبدالصمد بجنوری
 ④ مولانا محمد اسحق بہتوری ⑤ مولانا محمد ریاض الدین ⑥ مولانا محمد کفایت اللہ
 ⑦ مولانا محمد قاسم دہلوی ⑧ مولانا ضیاء الحق دہلوی ⑨ مولانا عاشق الہی میرٹھی
 ⑩ مولانا سراج احمد ⑪ مولانا قاری محمد اسحق میرٹھی ⑫ مولانا حکیم مصطفیٰ بجنوری
 ⑬ مولانا حکیم محمد مسعود ⑭ مولانا محمد یحییٰ سہرامی ⑮ مولانا کفایت اللہ گنگوہی
 یہ علماء کرام اور جہانگیرۃ اسلام سب کسی ایک جگہ کے رہنے والے نہ تھے۔ دہلی، میرٹھ
 بجنور، رائے پور، سہرام، شاہجہانپور، مراد آباد، امر وہہ اور سہارنپور وغیرہ مختلف اضلاع و اکناف
 کے تھے۔ ان کے آپس میں کچھ ہلکے ہلکے اختلافات بھی تھے۔ جو حضرات چھوٹی چھوٹی باتوں میں
 اپنے موقف پر اڑنے والے ہوں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کفر و اسلام جیسے قطعی مسائل میں وہ کسی
 ایک دوسرے کی غلطی برداشت کریں؟ ان سب کا متفقہ طور پر کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے
 خود تراشیدہ الزامات میں یقیناً حق پر نہیں اور اکابر علماء دیوبند اس بات میں بلاشبہ منکوم
 ہیں حقیقت حال کا پوری طرح پتہ دیتا ہے۔ ہم اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں کی تمام ذریت
 سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ یا قوم اٰلیس منکم رجل رشید

علماء حرمین شریفین کا قول آخر

مولانا احمد رضا خاں کی فریب کاری اور علماء دیوبند کی عبارات میں کثرت و ہیئت اور
 تحریف کھل جانے کے بعد علماء حرمین نے جس حق گوئی کا حق ادا کیا وہ اپنی مثال آپ ہے
 المہند پر کم مکرمہ اور مدینہ منورہ کے جن اکابر علماء نے دستخط فرمائے ان میں چاروں مذاہب
 کے علماء شامل تھے، ورنہ کیا مرکزہ اسلام میں پوری امت کا اجماع تھا۔

مکۃ المکرمہ

۱. مولانا شیخ حبیب اللہ کی شافعی ۲. مولانا شیخ شعیب مالکی ۳. مولانا شیخ احمد
۴. مولانا شیخ عبد الجلیل آفندی ۵. مولانا شیخ احمد رشید کی ۶. مولانا شیخ عبد الباقی جعفری
۷. مولانا شیخ محمد صدیق افغانی

مکہ مکرمہ کے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور اس کتاب کو مولانا احمد رضا خاں کی بدعتی قرار دیا تھا۔ وہ اکابر علماء جنہوں نے المہذب میں لکھے گئے عقائد سے اتفاق کیا ان میں مسجد حرام مکہ مکرمہ کے امام و خطیب شیخ محمد سعید البصیل شافعی، فضیلہ الشیخ محمد عابد مالکی (مفتی مالکیہ) اور مسجد کی شریف کے امام و مدرس شیخ محمد علی بن حشین مالکی بھی ہیں۔

مدینۃ المنورہ

۱. فضیلہ الشیخ مولانا شیخ محمد بن مصری ۲. مولانا شیخ عبداللہ النابلسی ۳. مولانا شیخ عبد الحکیم بخاری
۴. مولانا سید ملا مستقر بخاری ۵. مولانا شیخ سید محمد بن فضل شافعی ۶. مولانا شیخ آفندی مارون بے
۷. مولانا شیخ فاتح طاہری مالکی ۸. چیف جسٹس مدینہ منورہ ۹. مولانا سید عبداللہ اسعد
۱۰. شیخ عیسیٰ آفندی بوسنی ۱۱. شیخ محمد مہدی ۱۲. شیخ حماد آفندی
۱۳. شیخ ابو بکر آفندی ۱۴. مفتی عمر آفندی ۱۵. شیخ موسیٰ اندھری
۱۶. شیخ احمد آفندی ۱۷. شیخ احمد کھیل ۱۸. شیخ ملاخان محمد بخاری
۱۹. شیخ ملا عبدالرحمن بخاری ۲۰. شیخ عبد الرہاب آفندی ۲۱. شیخ احمد نساری مالکی

یہ وہ حضرات ہیں جو حق کی شہادت دے کر اپنے خیمے جنت میں لگا گئے۔ مدینہ منورہ کے ان حضرات اکابر و رشتہ داروں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار

کر دیا تھا۔ انہیں کسی طرح اس شخص کی فریب کاریوں کا علم ہو گیا تھا۔
 المہند میں مندرجہ ذیل اکابر اور شیوخ بھی آپ کو مولانا غلیل احمد صاحب کی تائید کرتے
 ہوئے ملیں گے۔

مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی، شیخ ریحی عمر مدنی، شیخ غلیل بن ابراہیم، شیخ محمد الغریز
 البرزنجی، شیخ محمد السوئی الحیدری، شیخ السید احمد الجزاری، شیخ عمر بن حمدان المحرری، شیخ محمد زکی
 البرزنجی، شیخ احمد بن سمیون البغیش، شیخ الاستاذ تونسلی بن محمد، شیخ السید احمد معصوم، الاستاذ شیخ احمد
 بن محمد خیر العباسی، شیخ عبدالقادر بن محمد العرسی، شیخ محمد منصور بن نعمان، شیخ محمود عبدالحمود، الاستاذ
 شیخ احمد بساطی، الاستاذ شیخ محمد حسن السندی، شیخ محمد بن عمر الغسانی، شیخ احمد بن احمد اسعد، شیخ
 یلین الدمشقی اور استاد الاساتذہ شیخ احمد بن محمد الشقیطی المالکی۔

حریم شریفین میں ان علماء کی تعداد ہے اور ان کے بالمقابل مولانا احمد رضا خاں
 کے ساتھ کھڑا آپ کو مکرمہ اور مدینہ منورہ کا ایک عالم بھی نظر نہ آئے گا۔ گویا علماء دیوبند کے
 ساتھ حریم شریفین کے یہ صرف علماء ہی نہ تھے دوسرے سب علماء حریم بھی ان کے
 ساتھ تھے۔ یوں سمجھئے کہ یہ علماء دیوبند کے حق پر ہونے اور مولانا احمد رضا خاں کے منقری
 اور الزام تراش ہونے پر کل علماء حریم کا اجماع ہو گیا تھا جن علماء نے ابتداءً احمد رضا خاں
 کی کتاب حسام الحرمین پر بات نہ سمجھے دستخط کر دیئے تھے انہوں نے بھی اس سے رجوع
 کر لیا تھا۔ پھر علماء رنگون کے استفادہ کے جواب میں علماء حریم کے اسی موقف پر کل ہندوستان
 کے اہل اسلام کا اجماع ہوا۔

اب آئیے دُرا دوسرے بلادِ عربیہ میں بھی چلیں کہ وہاں کے اکابر علماء نے بھی علماء
 دیوبند کا ہی ساتھ دیا اور مولانا احمد رضا خاں کا چراغ کہیں نہ جل سکا جامع ازہر (مصر) مسلمانوں
 کی سب سے قدیم - ایک ہزار سالہ دینی درسگاہ ہے اس کے ان علماء نے بھی علماء دیوبند کے
 حق میں غیلا دیا

علماء جامعہ ازہر مصر

جامعہ ازہر مصر کے شیخ العلماء سید سلیم بشری، شیخ محمد ابراہیم قایاتی، شیخ سلیمان عبد

علماء دمشق شام

- ① علامہ ابن عابدین کے نواسہ فضیلۃ الشیخ علامہ احمد بن عبد الغنی بن عمر عابدین دمشقی کے صاحبزادہ مولانا سید محمد ابوالخیر المعروف بہ ابن عابدین الدمشقی۔
- ② محقق شہیر شیخ مصطفیٰ بن احمد شلی منبلی دمشقی
- ③ شام کے مشہور محدث اور جامع مسجد سروجی کے خلیفہ شیخ محمد توفیق
- ④ شیخ محمد لیلین الشہیر بالفراء الدمشقی
- ⑤ شیخ بدرالدین محدث شام کے شاگرد رشید شیخ محمود بن رشید عطارد
- ⑥ شیخ علامہ محمد البوشی الحموشی الشامی
- ⑦ شیخ علامہ محمد سعید الحموی
- ⑧ شیخ علامہ علی بن محمد الدال الحموی
- ⑨ شیخ علامہ محمد ادیب المحورانی
- ⑩ شیخ علامہ عبد القادر الحموی
- ⑪ شیخ علامہ محمد سعید الشامی
- ⑫ شیخ محمد لطفی حنفی
- ⑬ شیخ فارس بن محمد حموی
- ⑭ شیخ مصطفیٰ الہداد حموی

محقق علماء عرب میں سے شیخ عبد اللہ القادر بن محمد سودہ العری ولید نے بھی اس پر دستخط کیے

ساؤتھ افریقہ میں بھی کثیر تعداد ہندوستان کے لوگ آباد ہیں۔ مولانا شاہ احمد لڑائی کے والد مولانا عبدالعلیم صدیقی جو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے ان کے ذریعہ یہ اختلافات وہاں بھی پہنچ گئے۔ پھر ٹرانسوال میں اس بات کا جائزہ لینے کے لیے علماء کی ایک بڑی مجلس بٹھائی گئی جس میں ملائیکہ بھی بہت سے علماء شامل ہوئے اور پورے مہدوس نے بالاتفاق فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے عقائد ہرگز وہ نہیں جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمہ لگائے ہیں اور مولانا احمد رضا خاں کے مقابلہ میں پنجاب کے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوٹی، حضرت خواجہ حمید الدین سیالویؒ اور مولانا معین الدین اجمیری کے فتاوے درست ہیں۔

اب آئیے اس صفت سے بھی استفادہ کریں۔ رنگون کے مولانا عبدالرؤف صاحب نے ایک استفتاء جنوبی افریقہ بھی بھیجا تھا۔ ٹرانسوال کے مولانا محمد اسماعیل مانا صاحب (جو ہائبرگ) نے اس کے جواب میں لکھا

علماء دیوبند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور عوام کو دھوکہ دے کر مذہب اسلام کو تحقیق میں بدنام کرنا ہے اور اس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت نہ بننے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانشین کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے۔۔۔۔۔ اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اس کے اوپر جماعت مسلمین جس قدر فخر کرے کم ہے۔

مولانا محمد اسماعیل مانا کے اس فیصلے کو پورے ساؤتھ افریقہ میں پھیلانے میں جن علمائے ربانیت نے محنت کی ان میں یہ بیش علماء بہت ممتاز درجہ کے اصحاب علم تھے۔ جہم الشرجین۔

پھر نصف صدی بعد انگلستان میں یہ فتنہ اختلاف اپنے جو بن پر آیا جب مولانا ارشد قادری (بہاری) یہاں آئے۔ ان کے آتے ہی یہ اختلافات بہت چھوٹ پڑے۔ یہاں تک کہ برمنگھم میں اس کے استعمال کے لیے انجمن اتحاد المسلمین بنی جس میں علماء و علماء دانشور اور بیرون ملک تعلیم کے لیے آئے والے ایم۔ ایس سی۔ پی۔ ایچ ڈی اور قانون کے طلبہ بھی ایک بڑی تعداد میں شامل ہوئے۔ برمنگھم کے مارنٹ پلینزٹ ہال میں ایک اجتماع کیا گیا جس میں اس بات جائزہ لینے کے لیے کہ مولانا احمد رضا خاں جو علماء دیوبند پر الزامات لگانے میں بریلوں کے ہاں علیحضرت شمار ہوتے ہیں وہ خود کیا تھے اور ان کے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے؟ ساٹھ افراد کی ایک جیوری بٹھائی گئی جس میں چالیس علماء تھے۔ یہ اجتماع ۱۹۷۱ء کو ہوا اور چھ گھنٹے جاری رہا۔

جیوری نے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذباب ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اگر علماء دیوبند کے عقائد کفر کی سرحدوں کو چھو رہے تھے تو پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑویؒ اور شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹمیؒ حضرت مولانا معین الدین اجمیری اور حضرت مولانا خواجہ ضیاء الدین سیالویؒ اس پر کیسے خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کا تکفیر امت کی اس مہم میں کیوں ساتھ نہ دیتے۔

پنجلی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی واردا
 بریلوی مریضوں پر وہما ت کے جھٹکے
 روزنامہ جنگ لندن کے آئینے میں

بریلوی عوام انگلینڈ کے پیروں کے پھندے میں
اور پیر عدالت کے کٹھروں میں

شائع کردہ اسلامک اکیڈمی مانچسٹر یو کے

پنحلی کلاس کے لوگ پیروں کے پھندے میں

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد

جہالت بھی ایک بڑا جرم ہے۔ اگر کسی کو پتہ نہ ہو کہ اس پڑیہ میں زہر سے تو بھی وہ اس کے کھانے سے مر جائے گا اور اسے جہالت اس کے خطرناک انجام سے نہ بچا سکے گی کمزور قوموں کا دنیا میں یہی انجام ہوتا ہے۔

تتدیر کے قاضی کا یہ فتوے ہے ازل سے ہے جرم عنیفی کی سزا مرگ مناجات دنیا میں رہنا ہے تو باشعور ہو کر رہنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ مذہبی سوداگر اپنی مختلف قسم کی اغراض کے لیے کہیں ان کا سودا ہی تو نہیں کر رہے۔ پھر اپنی بیگیت کو ان کے پاس لے جانا اور بار بار انہیں ملانا اس میں کون سی سنیت لپٹی ہے جو ہمارے بعض نادان لوگ اپنے منکی امتیاز کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے پیروں کو انکی بیگیت ملنے کا موقع مل جائے۔ انگلستان میں پیروں کی ایک قطار کی قطار لگی ہے ایک جا رہا ہے تو دوسرا آ رہا ہے اور سورتوں کے تھمکنے اسی طرح قائم رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم اچانک اخبارات میں کوئی نئی خبر پڑھ لیتے ہیں۔

ہندوستان اور پاکستان میں ان درگاہوں کو دیکھئے جہاں بڑے بڑے اللہ والے سوجے ہیں۔ انہوں نے بے شک اپنے وقت میں روحانیت کی عظیم شمعیں روشن کیں اور پوری زندگی شریعت کے تابع رہے۔ لیکن جب سے یہ درگاہیں گدی نشینی کا شکار ہوئیں تو وہ کون سے گلی میں جو ان علما بزرگوں نے جس کھلائے اور آپ دیکھیں کہ ان میں اور ان کے اسلاف میں جن کے نام سے یہ چلتے ہیں کتنے دور کے فاصلے حامل ہیں۔

تم باذن اللہ جو کہتے تھے رخصت ہو گئے خاتناہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن پانی پانی کر گئی مجھ کو تیر کہ ربات تو جھکا جب عیصر کے آگے دتن تیرا نہ من

سُنجے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط

بدکار پیروں کی حامل مریدوں پر واردات کس قدر تیز ہوتی ہیں اور ہماری سوسائٹی کا یہ غلام طبقہ کس طرح ان ظالم پیروں کی غرض مندانہ چکی تلے بے دردی سے پس رہا ہے۔ یہ ساخت اور ایسے کئی اور واقعات، آپ نے بار بار پڑھے اور سنے ہوں گے، ہم یہاں مٹر ہار ڈی کی تائید میں یہ بات اور سامنے لانا چاہتے ہیں کہ بریوٹ کیوں سُنجے طبقہ کے لیے سامانِ رغبت رہی ہے۔ سُنجے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط ان واردات کی پہلی کڑی ہے۔

بڑے حضرات کی شخصیات اور ان کے تبرکات پر ان کے ٹھوٹ گئیں۔ ان لوگوں نے ان بڑے حضرات کے پانخانہ پیشاب کو جو درجہ دیا ہے اس سے سُنجے طبقہ کے بریویوں کی پوری تصویر کھینچی جاتی ہے۔ حضرت سلطان باجوہ کے بارے میں ایک حکایت سینے۔

پیشاب میں آخرت کی روشنی کی چمک

روایت ہے کہ عالم طفولیت میں ایک دفعہ جب آپ بیمار ہوئے تو آپ کی اجازت سے لوگ ایک برہمن طبیب کو بلانے کے لیے اس کے گھر گئے برہمن نے کہا میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں وہاں گیا تو مسلمان ہو جاؤں گا دیکھو کچھ جو ہندو بھی سلطان باجوہ کا چہرہ دیکھتا تھا وہ مسلمان ہو جاتا تھا، بہتر یہ ہے کہ آپ ان کا قارورہ (پیشاب) بوتل میں یہاں لے آئیں، مریدوں نے ایسا ہی کیا جب اس برہمن طبیب نے قارورہ کی بوتل کو اٹھا کر دیکھا تو بے ساختہ اس کی زبان پر کلمہ طیب جاری ہو گیا۔

ہم اس بحث میں نہیں پڑتے کہ جو پیشاب ایک برہمن کو آخرت کی روشنی کی چمک ہے

رہا ہے۔ وہ خود اپنے مریض کو دینی شفا کیوں نہیں دے رہا اور کیوں حضرت ایک ہندو طبیب کے محتاج ہو رہے تھے۔ ہم یہاں بتانا صرف یہ چاہتے ہیں کہ ان لوگوں نے مگر طیب کو پیشاب کی چمک میں غلام کر کے کیا کلمہ شریف کی قرین نہیں کی؟ اس برسمن کو اسلام کی صداقت کیا اسی پیشاب میں ہی نظر آئی تھی؟ استغفر اللہ

منع گجرات کا بارڈر جو مقبوضہ کشمیر کی ریاست جموں سے متصل ہے۔ وہاں ایک قصبہ ٹریلہ ہے اور یہاں ایک بڑی خانقاہ ہے۔ وہاں کے کلین شیو گدی نشین رفیق اللہ کی ان کے ہاں بہت کرامات مشہور ہیں۔ ان کے پاس ان کے محدث اعلیٰ حنیف اللہ صاحب کی ایک کتاب انوار حفیظ ہے۔ اس میں ان لوگوں نے کس بے دردی سے ان بڑے حضرت کے پاخانہ کو اللہ کا نور ثابت کیا ہے۔ اسے درج ذیل حکایت میں ملاحظہ فرمائیں:-

پیر کا پاخانہ کیا اللہ کا نور تھا؟ (معاذ اللہ)

علی الصبح حضور سرکار پاک نے بندہ کو آواز دی اور فرمایا مجھے رفع حاجت کے لیے جانا ہے۔ بندہ پانی کا ٹوٹا اٹھا کر ساتھ ہو لیا۔ مگر دروازے کے قریب ہی آپ بیٹھ گئے اور پریشانی کی سی صورت میں بندہ کی طرف دیکھا۔ میں نے آپ کے سامنے بیٹھ کر عرض کیا غریب نواز کیا بات ہے؟ آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے؟ آپ نے فرمایا۔ بیٹا طبیعت ٹھیک ہے کوئی فکر کی بات نہیں ہوا یہ ہے کہ مجھے اسہال آگیا ہے اور میرا پاخانہ شدار ہی میں نکل گیا ہے میں نے پھر عرض کیا حضور پاک آپ کے حکم میں کوئی درد تو محسوس نہیں ہوتا؟ تو فرمایا بخود آ آپ اس قدر کیوں فکرمند ہو رہے ہیں، تکلیف مجھے کوئی نہیں۔ صرف اتنا ہوا ہے کہ مجھے مبالغہ آگیا ہے،

بندہ ناچیز نے نئی شلوار دار بند ڈال کر پیش کی اور عرض کیا کہ حضور آپ یہ شلوار پہن

میں میں دوسری شلوار دھو کے لے آتا ہوں۔ آپ کی وہ شلوار لے کر نکلنے کی تلاش میں باہر نکلا۔ چلتے چلتے میں حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند گرامی حضرت پیر سید عبدالوہاب جیلانی رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک تک چلا گیا۔ وہاں وضو کرنے کے مقام پر ٹوٹیاں لگی ہوئی تھیں میں وہیں شلوار دھونے بیٹھ گیا۔ ابھی میں نے شلوار کو ٹوٹی کے نیچے کیا ہی تھا کہ ایک بزرگ سفید ریش، نورانی چہرے والے سفید لباس میں طبرس تشریف لائے اور فرمایا: بیٹا! یہ کیا دھو رہے ہو؟ میں نے کہا شلوار ہے۔ انہوں نے پوچھا کس کی؟ میں نے عرض کیا میرے پیر صاحب کی۔ وہ بزرگ بہت خفا ہوئے اور فرماتے لگے: اونا لائق آدمی انوس ہے تیری عقل پر! تم نے اپنی اتنی زندگی برباد کی ہے۔ بے وقوف تو اب تک اسے ٹٹنی کر لے والا بندہ ہی سمجھتا رہا؟ دیکھ تو سہی کیا دھو رہا ہے؟ اس بزرگ کا اتنا فرمانا ہی تھا کہ میری آنکھیں کھل گئیں۔ میں نے دیکھا کہ شلوار میں کوئی چیز بھی نہیں ہے۔ شلوار میں سے، جو ابھی آدھی ہی پانی میں بھسکی تھی، اور اس کے علاوہ پانی کی نالی میں سے بھی ہلکی ہلکی اور پیاری پیاری سی خوشبو آرہی ہے۔ وہ بزرگ پھر فرماتے لگے: اوڑھ کے تو نے اس شلوار کو دھو کر بہت غلطی کی ہے اگر تجھے ذرا بھی عقل ہوتی تو تو اتنی بڑی غلطی نہ کرتا۔ اب تک تیری کی ہوئی ساری محنت اکالت گئی تو تو اس کو ٹٹنی کر لے والا ہی سمجھتا رہا۔

بندہ وہ شلوار مبارک اسی طرح اپنے کاندھے پر ڈال کر واپس آپ کی خدمت میں آگیا۔ دل بہت اُداس تھا۔ راستے میں جی چاہتا تھا کہ دیواروں کے ساتھ مار مار کر اپنا سر مچھوڑ لوں۔ جب آپ کے سامنے ہوا تو آپ بستر پر اٹھ کے بیٹھ گئے اور ارشاد فرمایا:

ماخذ صاحب: وہ کس طرح لکھا ہے متذنی شریف میں حضرت عارف رومی نے

ایں خورد گردد پلیدی زیں مُدا

وال خورد گردد ہمہ نور خُدا

ترجمہ: دنیا دار، فافلین حق کھاتے ہیں تو پاک، رزقِ حلال بھی ان کے اندر جا کر

غلاظت بن کے نکلتا ہے اور جو چیز وہ کھاتے ہیں (ہنجی اور ولی)، یعنی اللہ کے

پیارے اور محبوب، وہ سب کا سب اللہ کا نور بن جاتا ہے

برخوردار کوئی نکتہ نہیں اور غلگین ہسنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اگر سمجھ

آگئی ہے تو خبر ہی خیر ہے کیونکہ یہ تو اپنے پاس موجود ہی ہے رشوار کو سر کھنے

کے لیے ڈال دوسلے

نبیوں اور ولیوں کا کھانا جو رزقِ حلال سے ہے۔ بے شک پیٹ میں جا کر اللہ کا نور بنتا

ہے اس سے مردِ مومن کی روحانیت چلا پاتی ہے۔ اس سے اندر نورانیت پیدا ہوتی ہے حضرت

مولانا رومؒ یہی بات کہہ رہے ہیں۔ وہ اس چیز کو نور نہیں کہہ رہے جو رزقِ حلال کھانے کے بعد

بول و بلاز بن کر نکلتی ہے۔ بریلویوں نے ان حضرات کے پاخانہ کو خورد ہمہ نور خدا کے تحت لاکر

اللہ کے نور کی بڑی بے ادبی کی ہے۔

تعب ہے کہ ان لوگوں کو انبیاء اور اولیاء کی شان بیان کرنے کے لیے اور ان کا مقام

پہنچانے کے لیے کیا ان کا پیشاب اور پاخانہ ہی ملتا ہے۔ کیا ان کے مضرعات اور اخلاقِ فاضلہ

ان کی سیرت اور ان کے اعمالِ صالحہ ان کی قسمت میں نہیں کیا ان سب پر دیر بندلیوں نے قبضہ کر

رکھا ہے اور بریلویوں کی قسمت میں بس ان کے پیشاب اور پاخانہ ہی رہ گئے ہیں استغفر اللہ

یہ انصاف کی بات ہے کہ جب تک بریلوی لٹریچر اس قسم کے حوالوں سے پاک نہ ہو جائے اسے ایک مستحب فکر کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ جہاں تک ہو سکے بریلوی عوام کو جو پیشہ مد پیروں کے پاس جانا اپنا مسلکی امتیاز سمجھتے ہیں انہیں پیروں کی ان عملی مشقوں سے بچایا جائے جن کے تذکرے روزنامہ تنگ لندن میں ہم عام دیکھتے ہیں۔

پنجلی کلاس کے لوگ بریلویت کے جھانسنے میں

آپ پی مارڈی کا بیان مہ پر پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب پنجلی کلاس کے لوگوں کے لیے بہت کشش کا موجب اور سامانِ رغبت ہے ہم اس اتفاق کرتے ہیں۔ واقعی پڑھے لکھے لوگ بہت کم اس طرف مائل ہوتے ہیں اور پچھلے درجے کے لوگوں کو ختموں عرسوں اور میلوں میں کچے پکائے خوان اور لگے لگائے دسترخوان جس فراوانی سے میسر آتے ہیں وہ انہیں اپنے عام دیہاتی ماحول میں نہیں ملتے۔ اپنے قریب کے بڑے مزارات کے عرسوں کا انہیں سال سے انتظار لگا رہتا ہے اور ان کے لیے ایام عرس خاص مذہبی تعزیر کا کھن بڑے ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو بریلوی مغللوں کی زینت ہوتے ہیں اور ان کے علماء کو اپنے انہی جابلوں پر ناز ہوتا ہے۔

ہم یہاں بادل ناخواستہ کچھ ان مذہبی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جو بریلویت کی قبا اور پیروں کی اداسی یہاں انگلستان وارد ہوئے اور پھر دنیائے دیکھا کہ عوام کی جہالت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر ان غلط قسم کے پیروں نے اپنے اپنے معلقہ ارضیں کس قسم کی واردات کیں ان میں کتنے ہیں پلیمس جن کی تلاش میں سرگرداں ہے اور کتنے ہیں جو پلیمس دیوار زنداں بے کسی کی عملی تصویر بنے بیٹھے ہیں۔

پچھلے ہم ان بعض بریلوی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جنہوں نے اپنے مریدوں کی عورتوں کے گرد منگلوں کی دھمال ڈالی۔ اس کے بعد ہم ان مولویوں کا طریق واردات قوم کے سامنے پیش کریں گے تاکہ قوم کو انہیں سمجھنے میں آسانی ہو پھر اگلے ابواب میں اور چند مہمات کا ذکر ہو گا۔ اس پر ہم اس مہمہ کو ختم کرتے ہیں۔

انگلستان میں بریلوی پیروں کی واردات

یہاں انگلستان میں بھی صاحبزادوں کا یہی حال ہے۔ یہاں کی معاشی خوشحالی بھی ان سے یہ دھندے نہیں بھڑاسکی۔ ان کی یہ پیش رفت معاشی وسعت کے لیے نہ سہی پختی کلاس کے لوگ مبنی اختلاط میں بھی تو بڑی آسانی سے گھینچے جاسکتے ہیں۔ نامناسب نہ ہوگا اگر ہم ان کے یہاں دو چوٹی کے بزرگوں کا ذکر کریں، انہوں نے پختی کلاس کے لوگوں کو کس طرح اپنی خواہشات کا لقمہ تر بنایا ہے

ایک ان میں حضرت مولانا ابو الفتح چشتی ہیں۔ آپ انگلستان میں مولانا احمد رضا خاں کی مسلکی آواز سمجھے جاتے ہیں عالمی مجلس ختم نبوت کی لندن کی کانفرنس میں آپ مولانا احمد رضا خاں کے پیروں کی نمائندگی کرتے رہے ہیں۔ آپ یہاں پختی کلاس کی خواتین کو جس پرتاثر دم اور سحر اثر تعویذات سے اپنے حجرے میں لے جاتے تھے وہ تاریخ کی ایک مستقل کہانی ہے جو آگے آئیگی۔

اجازات میں شہ سرخروں سے چھپی ہے۔ اس کی تفصیل آپ آگے دیکھیں گے

ان کے (بریلویوں) کے دوسرے بزرگ مشرقی لندن کے علاقہ والتھم سٹو کے پیر عبد القادر جیلانی ہیں۔ آپ راولپنڈی کے علاقہ پٹج بھاٹہ کے رہنے والے ہیں اور والتھم سٹو وایسٹ لندن کی لی برج روڈ کی مسجد کے امام ہیں۔ آپ انگلستان میں مقیم بریلوی علماء کے سرخیل اور سربراہ ہیں۔ اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ ۱۹۷۶ء کے مناظرہ شیفیڈ میں تمام بریلوی مولویوں نے انہیں اپنا صدر مقرر کیا تھا ان کے مناظر مولوی عنایت اللہ ساٹھکوی تھے عبد القادر جیلانی کو اپنا صدر مقرر کرنے والوں میں مولانا حامد علی شاہ مولانا عبد الوہاب اچھروی مولانا شاد رضا مولانا قمر الدین اور

لندن کے انگریزی اخبار کارڈین Guardian کی ۲۷ ستمبر کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیں پولیس کس طرح ان دنوں پیر عبد القادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے۔ محلہ بالا کارڈین کی

خبر سامنے دکھیں۔ مجرموں کی کاروں سے جو آلات و امداد اور سامان برآمد ہوا، اس کا ملکی فوڈ بھی ملاحظہ کریں۔ اس سے آپ بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ بریڈیٹ سچے طبقے کے لوگوں کے لیے کس طرح سامان رغبت بنی رہی ہے۔

روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ان سادہ لوح مریدوں کے ذرا بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ بریڈی خد متکذرا اپنے ولایتی پیر کے صدقے سنٹرل کورٹ میں کورٹس سے ستمبر ۱۹۹۱ء پر ستراکا حکم سن رہے ہیں۔ عدالت نے اپنے فیصلہ میں لکھا ہے کہ مہذب معاشرہ جبرائیم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ازلیکاب کی اجازت دیتا ہے۔



ITEMS RECOVERED FROM THE BOX OF CONVICTS CAR

مجرموں کی گاڑی سے برآمد ہونے والا — پانچ سو تین انڈر پیم — طاقت ٹول میں

پیر الوالفتح غلام رسول حشّی

بریلویوں کے پیر طریقت غلام رسول المعروف الوالفتح حشّی کراچی سے انجینئر تشریف لائے۔ آپ برطانیہ کے بریلوی علماء اور بریلوی عوام کی خواہش پر یہاں آئے اور پہلے بریڈ فورڈ اقامت اختیار کی۔ بریلوی حلقوں میں آپ کی خاصی پذیرائی ہوئی اور علامہ اور پیر طریقت و غیرہ القابات سے نوازے گئے۔ پیر الوالفتح حشّی مولانا احمد رضا خاں کے بے مدد ملاح اور معتقد تھے اور آپ نے روز نامہ جنگ میں اس موضوع پر کافی بیانات بھی دیئے۔ موصوف کا شمار برطانیہ کے بڑے بریلوی علماء میں سے تھا۔ بریلوی عوام کی جہالتوں سے فائدہ اٹھانے کی خاطر پیر حشّی نے ساؤتھ ہال (لندن) میں ایک عالی شان مکان لے کر اسے آستانہ کرامات کا نام دیا۔ پھر کیا تھا جاہل مردوں اور ضعیف الاعتقاد عورتوں کی ایک بھڑکتی ہوئی آستانہ میں جمع ہوتی تھی، نوجوان لڑکیوں کو خود ان کے والد روحانی عمل کے لیے لاتے۔ اور شادی شدہ خواتین بھی اس آستانہ کرامات میں حضرت پیر صاحب کی عملی کرامات دیکھتیں اور تعویذوں کے لیے ان کے ہاں عام پہنچتی تھیں۔ یہاں کرامات اور روحانی عملی کا تھانہ دے کر لڑکیوں سے سہمی عمل کیا جاتا ہے پھر تعجب یہ کہ اس گھناؤنے عمل کو خود پیر صاحب ویڈیو ٹیپ Video Tape میں محفوظ کرتے تھے تاکہ یہ عورتیں کہیں ان کی بات آگے نہ کریں اور بوقت ضرورت انہیں Black-Mail کیا جاسکے یہاں عورتیں آتی رہیں اور اس پیر طریقت کی کرامات دیکھتی رہیں۔

ہر وہ عورت جسے روحانی عمل کی تلاش تھی پیر صاحب کے دربار میں پہنچتی اور پیر صاحب کا شکار ہو جاتی۔ اور جو پیر صاحب کی ان واردات پر کوئی اعتراض کرے اسے بزرگوں کا گستاخ کہہ کر رستے سے ہٹا دیا جاتا۔ کہ وہابی پیروں کو نہیں مانتے۔

پیر صاحب کے ہاتھوں میں شکار ہونے والی خواتین میں ایک پندرہ سالہ طالبہ بھی تھی

اس طالب نے پیر صاحب کے سارے گھناؤنے کرتوت اپنے والد کو بتلائے۔ جاہل باپ یہ سننے کے لیے تیار نہ تھا کہ کوئی شخص بریلویت کے خلاف زبان کھول سکے۔ اس نے اپنی بیٹی کو سمجھایا کہ بزرگوں اور پیروں کے بارے میں ایسی باتیں نہیں کہی جاتیں۔ یہ پیر بہت ادب سے لوگ ہوا کرتے ہیں لیکن بیٹی کا اصرار تھا کہ پیر چشتی نے نہ صرف یہ کہ اس کی عصمت دری کی تھی بلکہ بے شمار خواتین اس کی شکار گاہ میں آچکی ہیں اور پیر صاحب اپنی کراہتیں انہیں دکھا چکے ہیں۔

پھر کیا ہوا؟

شدہ شدہ یہ خبریں عام خواتین تک بھی پہنچیں اور انہوں نے بھی اب اس پیر طریقت کے خلاف میدان میں آنے کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ پولیس کو اطلاع کر دی گئی۔ پیر چشتی گرفتار ہوا۔ اس کے آستانے سے کئی ایسے ویڈیو ٹیپ برآمد ہوئے جس میں پیر چشتی کا جنسی عمل محفوظ تھا۔ آپ بچے پڑھ گئے ہیں کہ عدالت میں مقدمہ دائر ہوا اور برطانیہ بھر کے اخبارات اس طالب کے انکشاف کے بعد حرکت میں آئے۔ مقدمہ کی کارروائی کئی روز تک چلتی رہی اور بالآخر عدالت نے شہادتوں کی روشنی میں پیر الوداع چشتی کو مجرم قرار دیا اور اسے ۱۱ سال کی قید سنائی گئی۔

اخباروں کے کچھ نمبرے آپ کے سامنے آچکے ہیں۔ ہم یہاں انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والے خبروں اور عدالت کی کارروائیوں کو روزنامہ جنگ کے حوالوں سے پیش کرتے ہیں۔ روزنامہ جنگ لندن کی ان سرخوئیوں پر غور فرمائیں۔ ان میں سے بیشتر اس اخبار کے صفحہ اول پر شائع ہوئی ہیں۔ ان سرخیوں سے اندازہ لگائیے کہ بریلویت ان پچھلے حلقوں میں پیروں کے کس گھناؤنے کردار کا شکار ہے۔ اور اس میں ہم برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ بیل کے جج کا فیصلہ بھی ہدیہ قارئین کریں گے۔ اخبار کی مٹریاں ملاحظہ فرمائیں۔

① غلام رسول چشتی کے خلاف عصمت دری کے مقدمہ کی سماعت

کرامات کے ذریعہ علاج کرنے کے بہانے خواتین کی امروٹ لی

دوسری خواتین کو سبکانا چاہتی تھی اس لیے میں سامنے آگئی۔ طالبہ کا بیان

(روزنامہ جنگ لندن ۳ جنوری ۱۹۹۱ء)

② میں بچے کے حصول کے لیے چستی سے مباشرت پر مجبور تھی
میرے منع کرنے پر اس نے مجھے بیٹی کہہ کر مخاطب کیا اور کہا کہ میں پیر ہوں۔
عدالت میں خواتین کا بیان

③ یہ صحیح ہے کہ غلام رسول چستی نے زبردستی میری آبروریزی کی
چستی نے مجھے بتایا کہ مجھ پر جنوں اور مجھوتوں کا اثر ہے۔
عدالت میں خاتون کا بیان

④ میں نے چستی کی ناراضگی کے ڈر سے کوئی اعتراض نہیں کیا
وہ میری بیٹی کو کمرے میں لے جاتا ہم کمرے کے باہر اس کا انتظار کرتے رہتے۔
عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑤ غلام رسول چستی پیر نہیں فلاط کا ڈھیر ہے۔
عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑥ غلام رسول چستی کے مقدمے کی سماعت میں ویڈیو فلموں کی نمائش
فلموں میں خواتین کے ساتھ چستی کی مباشرت کے طویل مناظر موجود تھے۔

بیویوں کی لمبی فہرست

④ پاکستان میں میری چار اور برطانیہ میں متعدد بیویاں ہیں
برطانیہ میں میری پہلی بیوی - بیوی نہیں بلکہ اسلامی گرل فرینڈ ہے۔
عدالت میں چستی کا بیان

لے جنگ لندن ۳ جنوری ۱۹۹۱ء، ایف ۹ جنوری ۱۹۹۱ء، ایف ۱۰ جنوری ۱۹۹۱ء، ایف ۱۵ جنوری ۱۹۹۱ء،

عدالت میں جج اور جیوری نے خواتین کے بیانات سُنے اور ان تمام منہی عمل کے مناظر بھی دیکھے جو خود پیر چشتی نے خفیہ شواہد قلم بند کیے تھے۔ استغاثہ اور وکیل صفائی کے دلائل و معروضات بھی سُنے۔ بالآخر عدالت نے فیصلہ کیا کہ پیر چشتی مجرم ہے۔ اس فیصلے کی پوری کارروائی روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ جنوری ۱۹۹۱ء کے شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ آپ اسے یہاں مطالعہ فرمائیں۔

خواتین کی عصمت دری پر غلام رسول چشتی کو ۱۱ سال قید کی سزا

یہاں اولڈ سیلی سنٹرل کرمنل کورٹ، میں جج رابرٹ لمبری نے سادہ آواز کے غلام رسول المعروف پیر طریقت علامہ ابو الفتح چشتی کو ایک خوب و کمسن طالبہ اور دوسری دو شیرازوں کو ان کی مشکلات و مسائل حل کرنے کا جھانسنہ دے کر ان کی عصمت دری اور بے حرمتی کرنے کے جرم میں ۱۱ برس قید کی سزا سنائی۔ اس سے قبل جیوری نے عصمت دری کے چھ الزامات میں متفقہ طور پر اور دو الزامات میں کثرت رائے سے غلام رسول چشتی کو مجرم قرار دیا۔ جیوری نے خواتین کی بے حرمتی کرنے کے تین الزامات میں متفقہ طور پر سادہ آواز کے چشتی کو مجرم قرار دیا۔ جج لمبری نے سزا سناتے ہوئے مجرم چشتی سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا کہ تم نے اس اعتماد کو مجروح کیا جو لوگوں نے تم پر تمہاری حیثیت کی وجہ سے کیا تھا تم خود کو پیر کہتے تھے اور مذہبی رہنما تھے۔ اسلامی معاشرہ میں پیر کے ساتھ لوگ عقیدت و احترام کرتے ہیں اور وہ روایات کے مطابق اپنی مشکلات و مسائل کے حل میں مدد کے لیے پیر کی جانب دیکھتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ وہ ان کی مدد کرے گا۔ لیکن تم نے اپنی حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ لوگ سمجھتے تھے کہ وہ تمہارے پاس آنے کے بعد محفوظ رہیں گے لیکن تم نے ان کے اعتماد کو شدید نقصان پہنچایا۔ تم نے ایک ۱۵ سالہ بچی کو دھوکا دیا اور جھانسنہ دے کر اس کی عصمت

لونی اور اس کی بے حرمتی کی۔ تم نے بہت سی دوسری خواتین کو بھی بھانسنے اور دھوکا دے کر ان کی عصمت لونی اور بے حرمتی کی۔ ان میں سے دو خواتین نے شکایت کی۔ تم پر طالبہ کی عصمت لٹھنے کے سوا تین اور کلبے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے۔ تم پر خاتون لٹھ کی عصمت لٹھنے کے دو اور بے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے۔ تم پر خاتون لٹھ کی عصمت لٹھنے کے تین جرائم ہیں۔ تم نے ان جرائم کا ارتکاب ۲۸۸ اور جنوری ۲۰۹۰ کے درمیانی عرصہ میں کیا۔ ان جرائم میں سب سے سنگین جرم یہ ہے کہ تم نے ۱۵ سال کی نابالغ طالبہ کی آبروریزی کی۔ وہ مسلم دو شیزہ ہے۔ تمہارے جرم سے اسے نفسیاتی اور جسمانی طور پر شدید نقصان پہنچا۔ تم نے اس کے کنوارپن کو ختم کیا۔ یہ جرم اس لیے بھی سنگین ہے کہ اسلام میں کنوارپن کی بہت اہمیت ہے۔ تمہارے گھناؤنے اقدام سے لڑکی کے خاندان کی عزت کو بڑے لگا دوسری دو خواتین نے بھی تم پر لعین اور اعتماد کیا تھا۔ ان میں ایک دو شیزہ کی عمر ۲۰ سال سے زیادہ اور دوسری دو شیزہ کی ۲۰ سال سے زیادہ ہے۔ ان دونوں نے بھی تمہاری مدد چاہی۔ لیکن تم نے ان کے اعتماد کو ٹھیس پہنچائی اور ان کی عصمت لونی۔ تم ان جرائم کا ارتکاب کرنے کی بنا پر سخت سزا کے حقدار ہو۔ یہ سزا اس لیے بھی ضروری ہے تاکہ تمہاری قماش کے دوسرے لوگوں کے لیے باعث عبرت ہو اور وہ اس قسم کے جرائم کا ارتکاب نہ کریں۔ تم نے اپنی شہادت دی۔ تم نے افراد جرم نہیں کیا۔ یہ دھوکا بات ہے کہ تم جیل میں بھی بیشتر حصہ قید تنہائی میں ہونگے پھر اس ملک میں یا پاکستان میں اور اسلامی دنیا میں تمہارا کوئی دوست نہیں ہے چونکہ تم نے انتہائی سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے اس لیے میں تمہیں طالبہ کی عصمت وری کرنے کے جرم میں گیارہ سال قید۔ اس کی بے حرمتی کرنے کے جرم میں تین سال قید۔ خاتون لٹھ کی عصمت لٹھنے کے جرم میں ۵ سال قید اور اس کی

بے رحمی کرنے کے جرم میں دو سال قید۔ خاتون کی حصمت لٹھنے کے جرم میں ۴ سال قید کی سزا دیتا ہوں۔ ان سزائوں پر ایک وقت عمل ہو گا۔ اس طرح انہیں مجموعی طور پر گیارہ سال قید ہو گی۔ قید کے خاتمہ پر ہمیں برطانیہ بدر کرتے ہوئے اس ملک (پاکستان) بھیج دیا جائے گا جہاں سے تم آئے تھے۔ عدالت اس سلسلہ میں برطانوی وزیر داخلہ سے ہمیں برطانیہ بدر کرنے کی درخواست کرے گی۔

جمہوریت کے روز چھ انگیز مردوں اور چھ انگیز خواتین پر مشتمل جیوری کوئی فیصلہ نہ کر سکی تھی۔ چنانچہ جیوری کے تمام ارکان نے نامعلوم ہوٹل میں رات بسر کر کے جمعہ صبح ساڑھے نو بجے جیوری کے ارکان نے چشتی کے اس وڈیو ٹیپ کے دو مناظر دیکھے یہ وڈیو ٹیپ چشتی کے ”استانہ شریف“ ۱۸ لیڈی مارگرٹ روڈ ساؤتھ آل سے برآمد ہوا تھا۔ اس میں غلام رسول چشتی ”شکار“ ہونے والی خواتین سے اپنی منہی پیاس بجھاتے ہوئے ٹیپ کیے گئے ہیں۔ یہ ٹیپ ریکارڈنگ اس نے خود کی تھی۔ جیوری ان دو مناظر کو دوبارہ دیکھنے کے بعد غور و خوض کرنے کے لیے پھر جلی گئی اور گیارہ بج کر ۲۵ منٹ پر واپس آئی۔ جیوری نے بتایا کہ فرد جرم میں شامل ۱۱ الزامات میں سے ۸ الزامات پر متفقہ طور پر فیصلہ کرتے ہوئے ملزم ابوالفتح چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے۔ اس پر جج لیمری نے جیوری سے کہا کہ وہ باقی تین الزامات پر بھی غور کریں۔ ان کے بارے میں ہمیں دو کے مقابلہ میں دس کی اکثریت کو رائے قابل قبول ہوگی۔ چنانچہ یہ جیوری تقریباً ایک بجے واپس آئی اور اس نے بتایا کہ عصمت درزی کے ایک اور الزام پر اتفاق رائے سے چشتی کو ملزم قرار دیا ہے۔ البتہ عصمت درزی کے دو باقی الزامات کے بارے میں ایک کے مقابلہ میں ۱۱ اور دو کے مقابلہ میں ۱۰ ارکان کی اکثریت سے چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے چنانچہ جج نے یہ فیصلہ منظور کرتے ہوئے اسٹریٹ چشتی کے وکیل صاحبی سرسٹران سٹریٹس

نے استاد مالکی کو سزا دیتے وقت ان باتوں کا لحاظ رکھا جائے۔ اول یہ کہ مرحوم کی عمر ۶۴ برس ہے وہ اکیلا ہے۔ اسے نہ صرف اپنے دوستوں اور عزیزوں نے بلکہ سارے مسلم معاشرے نے دھتکار دیا ہے۔ اب وہ اس دنیا میں اکیلا رہ گیا ہے وہ جیل میں بھی بیشتر وقت قید تنہائی میں رہتا ہے۔ پاکستان میں اور ساری اسلامی دنیا میں اسے مسترد کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی کے لیے دھتکار دیا گیا ہے۔ اس کا صرف ایک بھائی ہے جو غالباً جاپان میں ہے۔ وہ اسے ایک مرتبہ ملنے آیا تھا۔ یہ وہ انسان ہے جس کا اب اس دنیا میں کوئی ہمدرد اور دوست نہیں ہے۔ جیل میں اس سے ملاقات کرنے کے لیے بھی کوئی نہیں آئے گا۔ ایسی صورت میں اسے سزا دیتے ہوئے نرمی بڑھائی جائے۔ جب پیر ملام ابو الفتح چشتی (غلام رسول چشتی) کو سزا سنائی گئی تو اس کا چہرہ جذبات سے عاری پتھر کی مانند تھا۔ اس نے کالی پتلون اور لمبا کوٹ اور سویٹر ڈیب تن کر رکھا تھا۔ ہاتھ میں تبرج تھی۔ اس نے سزا سننے کے بعد منج کی طرف دیکھتے ہوئے کہا۔ آپ کا بہت شکریہ۔ فیصلہ کے وقت گیلری میں دو مرد اداہ۔ خواتین بیٹھی تھیں۔ رعایت سننے کے لیے عام طور پر مردوں کے مقابلہ میں ایشیائی خواتین زیادہ تعداد میں گیلری میں آتی رہی ہیں۔ غلام رسول چشتی کو قیدیل کی گاڑی میں اپنی سزا کاٹنے کے لیے برکٹن جیل لے جایا گیا۔ وہ اپنا بیشتر وقت جیل کی لائبریری کی کتب پڑھنے اور عبادت کرتے اور اپنے گناہوں سے توبہ کرتے ہوئے گزارتا ہے۔ اپنی گرفتاری سے قبل اس کا شمار برطانیہ میں رہنے والے ان پیروں و مشائخ میں ہوتا تھا جو اپنے درجنوں مریدوں کے ساتھ چلتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں اور لوگ عقیدت و احترام کا اظہار ان کے ہاتھ چوم کر اور پاؤں کو کھچ کر کرتے ہیں۔ ان پیروں اور مذہبی رہنماؤں کے بارے میں یہ تاثر پایا جاتا ہے کہ ان کا آمدنی ہوتی ہے

برطانیہ میں مذہبی رہنماؤں علماء مولویوں کے آنے پر کوئی خاص پابندی نہیں چنانچہ
بیشتر تبلیغی دوروں اور کانفرنسوں میں شرکت کے بہانے آجاتے ہیں اور پھر
یہیں رہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہاں کہا جاتا ہے کہ برطانیہ میں موجود اس
دعوت کے کافی مولویوں کے پاس باضابطہ تعلیم کی کوئی تدبیر نہیں ہے چنانچہ
برطانیہ میں آباد متعدد پاکستانی کشمیری بھارتی اور کسی دوسرے ایشیائی لوگ اور خاص
طور پر بعض خواتین اپنے مسائل پریشانیوں اور مشکلات کے حل کے لیے تعویذ گنہ
کرانے کی غرض سے ان لوگوں سے رجوع کرتی ہیں جو ”روحانی قوت“ رکھنے
کا دعویٰ کرتے ہیں۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ غلام رسول جشتی ان معاشرتی برائیوں کا عکاس ہے جو اس
دقت برطانیہ کے ایشیائی معاشرہ میں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ اولڈ سلی میں سنٹرل
کمرینل کورس کے سامنے تقریباً نصف درجن ایشیائی خواتین نے جشتی اور اسی تماش
کے دوسرے نام نہاد مذہبی رہنماؤں کے خلاف مظاہرہ کیا اور مطالبہ کیا کہ باقی تمام
نام نہاد مولویوں کے بارے میں تحقیقات کی جائے۔ ان ایشیائی خواتین کی تنظیموں نے
جن میں ۲۷ شالین وومن ری سورسز سنٹر برٹش الین وومن ری سورس سنٹر
الین یوتھ ایسوسی ایشن شامل تھیں جشتی کے خلاف مقدمہ میں پیش ہونے والی
خواتین کو ان کی جرأت پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے مذہب کی ہڑ اور نام پر
خواتین کا استحصال کرنے پر مذمت کی۔ بعض مسلم مذہبی رہنما کیونٹی میں خواتین پر مظالم
کو جاری رکھنا چاہتے ہیں۔ مسلم خواتین ”عزت“ کو محفوظ رکھنے کے لیے ظلم کے خلاف
خاموشی اختیار کر لیتی ہیں۔ ان خواتین نے ”ہاتھ پیر کر“ مرض کو ختم کرنے کی شعبہ
بازی پر پابندی لگانے کا مطالبہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ بعض مولوی حضرات ایسے
علاج معالجہ کے بہانہ ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ان خواتین نے مسلم مذہبی رہنماؤں

کے خلاف پمفلٹ بھی تقسیم کیے۔ یاد رہے کہ غلام رسول چشتی کا مقدمہ اپنی ذمیت کا
 برطانیہ میں پہلا مقدمہ ہے۔ بعض تنظیموں نے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا ہے
 کہ ان پڑھ جاہل مولویوں کے برطانیہ آنے پر پابندی لگائی جائے۔ انہوں نے
 حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا ہے کہ پاکستان سے برطانیہ آنے والے تمام
 مذہبی رہنماؤں، پیروں، مولویوں، علمائے دین کے لیے یہ لازم قرار دیا جائے کہ وہ نہ صرف
 پڑھے لکھے ہوں بلکہ وہ دورہ کے بعد پاکستان واپس آنے کی ضمانت دیں۔ وزارت
 مذہبی امور کے این او سی کے بغیر ملک سے باہر بھی نہ آنے دیا جائے کیونکہ غلام رسول
 چشتی جیسے نام نہاد پیر اور مولوی نہ صرف برطانیہ میں اسلامی معاشرتی برائیاں
 پیدا کرتے ہیں بلکہ وہ تبلیغ اسلام کی بجائے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچاتے ہیں
 غلام رسول چشتی بہاول پور کے رہنے والے ہیں۔ وہ ملتان میں رہنے کے بعد بیشتر
 عرصہ کراچی میں رہے۔ انہوں نے پاکستان میں باقاعدہ چار شاخیاں کیں۔ ان کے
 پاکستان میں گیارہ کچے ہیں۔ ان کی برطانیہ میں متعدد بیویاں ہیں۔ وہ متعہ میں یقین
 رکھتے ہیں۔ انہوں نے اپنی ایک بیوی کے بارے میں کہا تھا کہ وہ میری بیوی نہیں
 ”اسلامی گول فریڈ“ ہے ان کا کہنا تھا کہ وہ ۱۹۷۷ء کے عام انتخابات میں کراچی
 میں رکن پارلیمنٹ منتخب ہوئے تھے۔ انہوں نے رشدی کے مسئلہ کے بعد مختلف
 تنظیمیں قائم کیں۔ انہوں نے ساؤتھ آل میں اپنے ہستانہ شریف کو عیاشی کے
 اڈے میں تبدیل کر دیا تھا۔ جو خواتین اپنے مسائل مشکلات کے حل کے لیے کسی نہ
 کسی وجہ سے ان کے پاس آئیں۔ وہ انہیں جہانہ دے کر ان کی عزت و شرف
 ان کی عیاشی کا عالم یہ تھا کہ وہ خواتین کے ساتھ اپنے منہ کیسیل کو دوبارہ لطف
 اندوز ہونے کے لیے وڈیو ٹیپ کرتے۔ ان کے گھر سے برآمد ہونے والے ایک
 وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین کے ساتھ منہ کیسیل کھیلنے ہوئے دکھایا گیا ہے

ان میں دو نامعلوم خواتین تھیں جب کہ تین خواتین وہ ہیں جن کی بنا پر انہیں سزا ہوئی ہے۔ ان دو نامعلوم خواتین کے بارے میں جیٹنی نے بتایا تھا کہ ان میں سے ایک غارتوں کا قلعی مجاہدات و پاکستان سے تھا۔ ان کا نام انہوں نے گل بتایا تھا۔ وہ برطانیہ سے جا چکی ہے۔ باقی خواتین جو اس مقدمہ میں شکایت کنندہ تھیں ان کا نام اس لیے نہیں لیا جاسکتا کہ قانون ان کی ہجرت نہیں دیتا۔ اس مقدمہ کی تحقیقات کرنے والے ٹوی ٹیکنیکل مار جیٹ براؤن کراؤچ آف چائلڈ پروٹیکشن ٹیم نے مقدمہ کے فیصلہ کے بعد مقدمہ میں گواہ کے طور پر پیش ہونے والی ان تین خواتین کو ان کی جہازت پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے کہا کہ وہ خیر معمولی جہازت کے مالک ہیں کہ وہ سامنے آئیں اور انہوں نے اپنے ساتھ ہونے والے مظالم میان کیے سزا ہونے کے بعد ان خواتین کو قدرے تسکین ہو گئی۔ لیکن انہیں اس بات پر خوشی ہو گی کہ انہوں نے ایک معاشرتی ناسد کو بے نقاب کیا۔ یہ خواتین مسلم معاشرہ کی باعزت خواتین ہیں جن سے جیٹنی نے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اگر وہ جہازت مندہ کاروائی نہ کرتیں تو جیٹنی نہ معلوم کب تک معصوم معصومن کو لوٹنے کا کمیل جاری رکھتا۔

پیر طریقت ابوالفتح چشتی کے بعد پیر طریقت عبدالقادر جیلانی

پیر ابوالفتح چشتی کا استاذستانہ آپ ۱۸۴۴ء مارگریٹ روڈ ساؤتھ آل پورہ کچھ آئے ہیں اب و انتہم سٹوڈ کے پیر عبدالقادر جیلانی کے ایک عقوبت خانہ کو بھیجا دیکھتے چاقو دل چھڑا اور دوسرے خطرناک اٹھ سے یہ عقوبت خانہ کس طرح مسلح ہے اور کس قدر تیر و در بنا ہوا ہے — لندن پولیس ان دنوں اس عقوبت خانے کے متعلق پیر عبدالقادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے اور شاید وہ اب اسے انٹر پول سے بلانے میں کامیاب ہو جائے اور بریڈیوں کا یہ پیر طریقت بھی اپنے اہلکام کو پہنچ جائے۔

لندن کے پیر عبدالقادر جیلانی

یہ پیر عبدالقادر جیلانی ٹنچ بھاٹہ راولپنڈی کے رہنے والے ہیں۔ اور بریلوی حلقوں میں بہت مقبول ہیں۔ موصوف دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کے فاضل ہیں۔ برطانیہ کے بعض لوگوں نے مدینہ یونیورسٹی سے اس کی تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ درست نہیں۔ علمی عدم دلچسپی اور بعض دوسری وجوہات کی بنا پر ان کو مدینہ یونیورسٹی سے خارج کر دیا گیا تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ اپنے آپ کو فاضل مدینہ یونیورسٹی کہتے ہیں۔ برطانیہ کے بریلوی پیروں اور مولویوں کی گرتی سکہ کو بچالے کے لیے پیر جیلانی کو ٹنچ بھاٹہ سے یہاں بلایا گیا۔ مولوی منایت اللہ سانگھوی کے ساتھ ان کے بڑے گہرے مراسم تھے اور اکثر موقعوں پر ان کو اکٹھے ہی پایا جاتا رہا ہے۔ پیر عبدالقادر جیلانی برطانیہ میں بریلوی مولوی اور پیروں کے شیخ المشائخ سمجھے جاتے تھے اور ان کے مولوی انہیں مفکر اسلام کہتے رہے ہیں۔ پیر عبدالقادر نے برطانیہ کے اکثر مشہروں میں رہائش کی خواہش کا اظہار کیا۔ لیکن انہیں ہر بریلوی مولوی نے اپنی مسجد کی امامت دینے سے انکار کر دیا۔ یہ کیوں؟ — اس کا میں علم نہ ہو سکا۔ لیکن یہ ضرور سہوا کہ لندن میں آپ والتم اسٹوڈن فرقة دارانہ فضا پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے اور جاہلوں کی جہالتوں سے فائدہ اٹھا کر ایک مسجد پر قابض ہو گئے۔

آپ نے بھی پیر جنتی کی طرح یہاں تقویٰوں کا سلسلہ شروع کیا — پھر کیا برا کرتوں اور ردو عالی عملوں کے ذریعہ مریدوں کی تعداد بڑھنے لگی۔ نذر لے وصول ہونے لگے۔ پیر جیلانی مسجد میں جلتے تو انہیں ولیوں کی کرامات کے قصے سناتے۔ لوگ ان کے ہاتھ چومتے اور جب تک پیر صاحب اپنے ہاتھ چوموانہ دیتے کسی کو مسجد سے باہر نہ نکلتا دھڑا رہ جاتا۔ لیکن گھر میں کیا حال اور کس ناز و نخرے اور عیاشی کی زندگی بسر ہو رہی تھی اسے دیکھیے۔

روزنامہ جنگ لندن کے مستقل کالم نگار جناب حبیب الرحمن اپنے کالم لندن نامہ میں

لکھتے ہیں :-

پیر صاحب کے آستانے پر ہم لے بھی ایک دفعہ حاضری دی تھی۔ طاق غلیم خاں ہمارے ہمراہ تھے۔ پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول دیا جائے۔ ہم دونوں اس کمرے میں جب پہنچے تو ایسے محسوس ہوا جیسے ہم کسی پہاڑان کے کمرے میں آ گئے ہیں۔ ایکمرے سائز X-Rays یعنی جسمانی ورزش کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعویذ گنڈے اور پیری مریدی کا دھند کیا کرتے تھے۔ ساوہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی کے ساتھ انہوں نے ٹوٹا اب عذاب الہی کا شکار ہیں اور اس ملک کے اشتہاری مہم بن کر خدا جانے کہاں کہاں کی ٹھٹھ کریں کھا رہے ہیں۔

پیر عبدالقادر جیلانی کی صاحبزادی نے اپنے والد کی مرضی کے خلاف ایک مسلمان نوجوان سے شادی کر لی۔ اس میں کوئی شرعی قباحت نہ تھی، لیکن اس انکشاف نے پیر عبدالقادر جیلانی کو دلچسپی سے باہر کر دیا اور پیر صاحب نے اس نکاح کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اپنی صاحبزادی پر تشدد کیا عدالت میں بتایا گیا کہ پیر جیلانی نے اپنی صاحبزادی کو جس بے جا میں بھی رکھا ہے۔ اس دوران، پیر جیلانی اپنے مریدوں کے ذریعے اپنے داماد ضیاء محمود کو قتل کی دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ رپورٹ کے مطابق عبدالقادر جیلانی نے ضیاء محمود سے بیٹی واپس کرنے کے لیے کہا اور دھمکی دی کہ اگر اس کی بیٹی واپس نہ کی گئی تو اس کے اور اس کے خاندان کو خطرناک نتائج کا سامنا کرنا ہو گا۔ چنانچہ بیٹی واپس نہ آئی، پیر صاحب نے کچھ لوگوں کو راولپنڈی میں تیار کیا۔ جنہوں نے ضیاء محمود کے چھوٹے بھائی ۱۹ سالہ عمر فاروق کو ایوب پارک کے قریب اغوا کیا اور بعد میں میتنہ طور پر قتل کر دیا۔ برطانیہ میں پیر صاحب کے مریدوں نے ضیاء محمود کو اغوا کرنے کا منصوبہ بنایا لیکن اغوا کی واردات کے وقت پولیس مہم کو تمام حالات سمیٹ گرفتار کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

لے جنگ لندن ۵ مئی ۱۹۹۳ء ۲۲ جنوری ۱۹۹۱ء

پیر جیلانی کی بیٹی اور ان کا داماد پولیس کی حفاظت میں رہے جب کہ پیر جیلانی لاپتہ ہونے میں کامیاب ہو گیا اور اس وقت تک بریلویوں کے یہ صدر مولوی استہاری مجرم کی حیثیت سے ہیں۔ برطانیہ کے اکثر اخبارات (انگریزی و اردو) نے اس اغوا قتل تشدد اور پیر کے خزانہ کی تفصیل لکھی جبکہ انڈیپنڈنٹ ۲۰۷ پر سنٹرل ۲۰۷ کے تحقیقی پروگرام لگ رپورٹ میں سیاہ مٹھیلے کے نام سے ایک دستاویزی پروگرام نشر کیا گیا جس میں پیر جیلانی کے گھناؤنے کرتوتوں سے پردہ اٹھایا گیا۔ اس پروگرام میں لندن اور راولپنڈی میں پیر جیلانی کو جاننے والے درجنوں افراد کے علاوہ ضیاء محمود، زہرہ ضیا کے انٹرویو بھی ریکارڈ کیے گئے اور دکھایا گیا کہ پیر جیلانی کے لوگوں نے ایوب پارک کے پاس ۱۹ سالہ عمر فاروق کو کس طرح اغوا کیا۔ پیر کو جبراً والد کے قریب کس الگ تھک مقام پر اسے کئی روز رکھا اور پھر قتل کر دیا۔ پروگرام میں سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس راولپنڈی کا انٹرویو بھی شامل ہے جس میں کہا گیا کہ پولیس کے پاس اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ جیلانی کے مریدوں نے اس پیر جیلانی کے کہنے پر یہ سارا کچھ کیا ہے۔

اس وقت پیر جیلانی راولپنڈی میں اور ان کے مرید جنہوں نے ضیاء محمود کو اغوا کرنے کی سازش کی تھی تحالات میں بند ہیں اور چار چار سال کی سزا کاٹ رہے ہیں۔

روزنامہ جنگ لندن کی چند شہ سرخیاں

- ① پولیس کو والٹیم اسٹو کے پاکستانی مذہبی رہنما کی تلاش (۳ نومبر ۱۹۹۰ء)
- ② والٹیم اسٹو کے پیر کی بیٹی احمد داماد پولیس کی حفاظت میں ہیں پیر کی تلاش جلدی ہے (۶ نومبر ۱۹۹۰ء)

لے جنگ ۱۹ مئی ۱۹۹۲ء

مغزور ہے۔ برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ بیل میں فریقین کے وکلاء حاضر ہوئے اور انہوں نے اپنے اپنے دلائل دیئے۔ چھ مجرموں میں سے چار کو چار چار سال قید کی سزا دی گئی اور پانچویں کو دو سال کی جب کہ چھٹے کو ان الزامات سے بری قرار دیا گیا۔ لیکن پیر عبد القادر ابھی تک پولیس کو مطلوب ہیں۔ اور برطانیہ کی پولیس جب بھی انہیں گرفتار کرے گی ان پر مقدمہ چلے گا۔

ہرم ذیل میں روزنامہ جنگ لندن کے ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء میں شائع ہونے والے عدالت کے فیصلے کی نقل درج کرتے ہیں جس سے اس واقعہ کی پوری تفصیلات سامنے آجاتی ہیں۔

پیش نظر ہے کہ مقدمہ کے دوران روزنامہ جنگ کے نمائندے کا پیر عبد القادر کے میڈل نے گھیراؤ بھی کیا تھا۔ تاکہ وہ ان خبروں کو اخبارات میں نہ لائے اس کی رپورٹ بھی پولیس کو کر دی گئی تھی۔ لیجئے بحوالہ جنگ فیصلہ ملاحظہ کیجئے یہ اس کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت ہے:-

مشتقی لندن کے علاقہ واتھم سٹوکی لی بیج روڈ کی جامع مسجد کے امام پیر عبد القادر گیلانی کے داماد ضیاء محمود کو اغوا اور قتل کرنے کی مبینہ سازش کرنے کے مقدمہ میں ملوث چھ ملزموں میں سے چار ملزموں شمسو میا، سید اشتیاق شاہ، خادم حسین اور مشتاق احمد کو چار چار سال قید اور ٹیلیفون پر قتل کی دھمکیاں دینے کے جرم میں ملزم گلاب حسین کو دو سال کی سزا دے دی گئی۔ یہاں سنٹرل کرمنل کورٹس (اولڈ بیل) کی عدالت نمبر ۱ میں فاضل جج مسٹر سیکس نے مقدمہ میں ملوث چھ ملزم صاحبزادین کو تمام الزامات سے بری کر دیا۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ استغاثہ کے مطابق عبد القادر گیلانی کی بیٹی ذہرہ نے ۱۹۹۰ء میں پاکستانی نوجوان ضیاء محمود سے شادی کر لی تھی۔ عبد القادر گیلانی اس شادی کے خلاف تھے اور وہ ضیاء محمود سے اپنی بیٹی کو واپس کرنے کا مطالبہ کر رہے تھے ضیاء محمود اور ذہرہ کی شادی جامع مسجد وائٹ چپل لندن میں باقاعدہ ہوئی تھی جس کے بعد ذہرہ ہم کے رجسٹری آفس میں بھلائی قانون کے مطابق رجسٹریشن ہوئی تھی۔

باپوں ملازموں جنہیں سزا سنائی گئی ہے کے دکھانے حج مٹرس سیکس سے اپنے اپنے ملازم کے محدود گھر یو حالات اور خرابی صحت اور متعدد دوسری وجوہات کی بنا پر سزا نرم دینے کی درخواست کی۔ اس سے پہلے بدھ کی صبح چھ خواتین اور چھ مردوں پر مشعل جیوری کو فیصلہ کرنے کے لیے بھیج دیا گیا۔ اس مقدمہ کی سماعت گذشتہ ماہ شروع ہوئی تھی۔ حج نے سنگ اپ سنگل کی شام کو پوری کر لی تھی چنانچہ بدھ کے روز جیوری پونے تین بجے واپس آئی اور اس نے بتایا کہ ان کا فیصلہ متفقہ ہے۔ جیوری نے ملازم صاحب حسین کو تمام الزامات سے بری کر دیا۔ جبکہ باقی ۵ ملازموں کو مجرم قرار دیا۔ حج مٹرس سیکس نے ملازم گلاب حسین کو دو سال قید کی سزا سناتے ہوئے کہا کہ تم نے ٹیلیفون پر قتل کرنے کی دھمکیاں دیں۔ ان دھمکیوں سے منیا محمود انتہائی خوفزدہ ہوا۔ ہتھارایہ کام قانون کے خلاف تھا۔ چنانچہ مہینے دو نزل الزامات میں دو دو سال کی سزا دی جاتی ہے لیکن اس سزا پر بیک وقت عمل درآمد ہو گا۔ حج نے ملازموں کے بارے میں کہا کہ اگرچہ ماضی میں ان کے خلاف کوئی الزام نہیں ہے اور ان کا کردار اچھا رہا ہے۔ لیکن یہ انتہائی سنگین جرائم میں ملوث ہوئے ہیں۔ ملازم شاق احمد سید اشتیاق شاہ خادم حسین اور شمس میا بے مخاطب ہوتے ہوئے حج سیکس نے انہیں چار چار سال قید کی سزا دی۔ انہوں نے کہا کہ ان ملازموں نے انتہائی خطرناک سازش کی جس کا مقصد اغوا کرنا اور جسمانی طور پر سخت لعنات پہنچانا تھا کوئی مہذب معاشرہ ان جرائم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ارتکاب کی عبادت دیتا ہے۔ ان ملازموں کو اتنی دیر تک جیل میں رہنا چاہیے کہ ان کے جرائم کے اثرات زائل ہو جائیں۔ چنانچہ انہیں چار چار سال قید کی سزا سنائی جاتی ہے۔ جب جیوری نے صاحب حسین کو بری قرار دیا تو حج مٹرس سیکس نے حکم دیا کہ

صاحبزین جاسکتا ہے چنانچہ صاحبزین اٹھ کر چلا گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس کے کپیل
بیرسٹر کال درجی چلے گئے۔ پھر باقی پانچ ملازموں میں سے پہلے گلاب حسین کو اور پھر
باقی چار ملازموں کو سزا سنائی گئی۔ اس وقت سارے ملازم اپنے اپنے مٹر چھوٹ کے
ساتھ کھڑے تھے۔ سزا سنانے پر ان کے چہرے کافی پریشان دکھائی دینے لگے
سیک گیلری میں ۲۲ افراد موجود تھے جن میں سولہ افراد ایشیائی تھے بیشتر ملازموں
کے حامی تھے سزا سننے کے بعد کپڑے سے جاتے ہوئے شرمیلے اپنی سالیٹر
خاتون سے اپنے عزیز دل کے لیے پیغام دیا کہ وہ اس کے کپڑے مجھوا دیں
صاحبزین کے بری ہونے پر کسی کو تعجب نہیں ہوا لیکن لوگوں میں محسوس کیا گیا کہ ملازموں
کو کافی کم سزا دی گئی ہے۔ اس کی وجہ غالباً ملازموں کے دکان کی جانب سے کی
گئی درخواست تھی۔ بیشتر ملازم گذشتہ اکتوبر سے زیر حراست ہیں۔ اس طرح وہ
پہلے ہی تقریباً ایک سال کی سزاکاٹ چکے ہیں۔ سب سے پہلے گلاب حسین رہا
ہو کر باہر آئے گا۔ کیونکہ اسے صرف دو سال قید کی سزا دی گئی ہے اگر انہوں
نے اس دوران آمد کوئی جرم سرزد نہ کیا تو یہ ملازم ڈیڑھ دو برس کے اندر باہر
آجائیں گے لیکن پولیس اب بڑی تیزی سے اغوا اور قتل کی اس سازش کے
سرغنہ پر عبید القادر گیلانی کی تلاش میں ہے پولیس کے ترجمان کے کہا کہ اسے گیلانی
مطلوب ہے اور جیسے ہی وہ گرفتار ہوگا اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس مقدمہ
کاپس منظر یہ ہے کہ پاکستانی فوجوان ضیا محمود اور گیلانی کی بیٹی زہرہ ایک دوسرے
کو پاکستان سے جانتے تھے گیلانی کی بیٹی اور اس کا بھائی نقیب گیلانی راولپنڈی
سے لندن آگئے۔ پیر گیلانی والتم سٹو کے علاقہ میں بااثر مذہبی شخصیت تصور کیے
جاتے تھے۔ انہوں نے تیزی سے اپنے حلقہ کو وسیع کیا۔ ان کی بیٹی نے مقدمہ کے
دوران اپنے والد کے بارے میں بتایا کہ انہوں نے غنڈے پال رکھے ہیں اور یہ

کہ ان کی پانچ بیویاں ہیں۔ ان میں سے ایک بیوی میرپور میں اور دوسری مانچنٹر میں بھی ہے۔ مانچنٹر والی بیوی کو اس نے ”علاقہ والی بیوی“ قرار دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے غصہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ بعد میں اس نے اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرنے کی خواہش کی۔ جس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے بیوی کسی اور سے نکاح کرے۔ پھر اس سے طلاق لے کر اپنے پہلے خاوند کے ساتھ عقد ثانی کرے۔ اپنے اصل خاوند عقد ثانی سے پہلے کسی دوسرے شخص سے نکاح کو حلالہ کہا جاتا ہے۔ شہادتوں کے مطابق ضیاء محمود بھی راولپنڈی سے بطور وڈیٹر آیا۔ وہ گیلانی کے بیٹے نعیم کا قریبی دوست بیان کیا جاتا تھا۔ ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان محبت پر وان چڑھتی رہی جب گیلانی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے دونوں کی ملاقاتوں پر پابندی لگا دی۔ زہرہ کے مطابق اسے ایک سال تک گھر کے بالائی کمرہ لافٹ میں بند رکھا گیا اسے کھانا بھی وہیں دے دیا جاتا تھا۔ لیکن اس سختی کے باوجود ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان خطوط کے ذریعہ رابطہ جاری رہا۔ ضیاء محمود انتہائی مشکلات اور خطرات کے باوجود گھر کے کچھلے حصے سے دیوار پر چڑھ کر غسل خانہ میں ایک مخصوص جگہ پر اپنا رتھ رکھتا۔ زہرہ وہاں سے رتھ اٹھا لیتی اور اس کی جگہ اپنا جواب لکھ دیتی۔ اس طرح کوئی چالیس پچاس خطوط کے تبادلے ہوئے۔ گیلانی نے اپنے قریبی عزیز سے زہرہ کی منگنی کی تھی لیکن زہرہ اس سے شادی کرنے کے لیے تیار نہ تھی۔ آخر ضیاء محمود اور زہرہ نے شادی کرنے کا فیصلہ کیا۔ زہرہ ایک رات کے آخری حصے میں گھر سے نکل کر ضیاء محمود کے ساتھ کسی دوسرے گھر میں چلی گئی۔ پھر انہوں نے باقاعدہ نکاح کیا اور برطانوی قانون کے تحت شادی کی رجسٹریشن کرائی۔ جب اس کا گیلانی کو پتہ چلا تو اس نے اپنے بیٹے اور مریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش کرنے پر لگا دیا۔ ضیاء محمود کو بھی اپنی

جان کا خضرہ تھا۔ کیونکہ جب اس نے صلح صفائی کے لیے گیلانی اور اس کے مریدوں کو قتل کیے تو اسے قتل کی دھمکیاں دی گئیں۔ ضیاء محمود ان دھمکیوں کو ٹیپ کیا رڈ کرتا رہا۔ اسی اثناء میں ضیاء محمود کا چھوٹا بھائی ”بلوہ“ کو راولپنڈی میں گیلانی کے لوگوں نے اغوا کر لیا۔ ضیاء سے کہا جاتا رہا کہ اگر وہ دہرہ واپس کر دے گا تو اس کا بھائی بھی رہا ہو جائے گا۔ اس عرصہ میں ضیاء محمود نے اپنی کار فرودخت کر دی گیلانی اور اس کے مریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش تھی چنانچہ اسکورڈ کے ایک شخص کے ذریعہ جس کا دوست پولیس کانسٹیبل تھا پولیس کمپوٹر سے ضیاء محمود کی کار کے نمبر کی بنا پر معلوم کیا کہ وہ کار کہاں ہے۔ پتہ چلا کہ وہ کار ساؤتھ کے علاقہ کلیم میں ہے۔ اس سے کچھ عرصہ قبل ضیاء محمود اپنی یہ کار ایک چینی ڈاکٹر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا چنانچہ چینی ڈاکٹر یہ کار اپنے گھر کے قریب کلیم میں کھڑی کرنا ہوتا۔ چنانچہ چار ملازموں نے یہ سمجھ کر کلیم میں ضیاء محمود اور زہرہ بھی ہوں گے۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کی صبح کلیم پہنچ گئے۔

علاقہ کے گرجا گھر کے دوکر اور اس کی بیوی کو علاقہ مشتبہ حالت میں ایشیائی افراد کو دیکھ کر تعجب ہوا۔ چنانچہ انہوں نے پولیس کو اطلاع کر دی۔ پولیس نے فردی طرہ پر وہاں دو کاروں میں موجود ملازموں مشتاق احمد، غلام حسین، سید اشتیاق شاہ اور شمسو میا کو گرفتار کر لیا۔ مشتاق احمد اور غلام حسین کی کار سے اطوار اور قتل کرنے کا سارا ساز و ساز و سامان برآمد ہو گیا۔ ان میں نقاب، بے سے، ٹیپ، خنجر، جاتو، پتیلی، بیس بال کا بلہ اور متعدد دوسری اشیاء تھیں۔ دونوں کاروں میں موجود افراد کے قبضہ سے ضیاء محمود کی تصاویر بھی ملیں جو وہ دشت کے لیے ساتھ لائے تھے۔ ان دونوں کاروں میں موجود ملازم ضیاء محمود کی سابق سفید کار پر نظر رکھے ہوئے تھے کہ شاید وہ وہاں آئے لیکن انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ

منیار محمود یہ کار فروخت کر چکا ہے۔ ان کی گرفتاری سے منیار محمود اور اس کی بیوی کو اعزاء اور قتل کرنے کی سادشس پکڑی گئی۔ پولیس نے اس سادشس کے پیچھے متحرک ہیر گیلانی کو بھی گرفتار کرنے کی کوشش کی۔ لیکن پولیس کے مطابق وہ روپوش ہو گیا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ برطانیہ ہی میں کسی مرید کے گھر میں رہ رہا ہے۔ جب کہ دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ کسی اور ملک میں ہے۔ ادھر گذشتہ برس منیار محمود کے ۱۹ سالہ بھائی بلو کو جسے اعزاء کیا گیا تھا قتل کر دیا گیا ہے۔ راولپنڈی میں مقدمہ درج ہے۔ پاکستان کی پولیس کو بھی گیلانی مطلوب ہے منیار محمود اور زہرہ کے ہاں بچی ہوئی ہے۔ لیکن انہیں اب بھی اپنی جان کا خطرہ ہے۔ ان دونوں کو پولیس کا تحفظ حاصل ہے۔ منیار محمود مقدمہ کے نتائج سے مطمئن نہیں ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ملازموں کو بہت کم مزد دی گئی ہے۔ کیونکہ اگر یہ سادشس نہ بکڑی جاتی تو یہ ملازم اس کے بھائی بلو کی طرح اسے اور زہرہ کو بھی قتل کر دیتے۔ اس مقدمہ کی تحقیقات اور تیاری ڈیگنہم (ایکس) پولیس کے ڈیٹیکٹو انچیف سر ڈائن ہولس نے کی تھی۔



چار چار سال قید کی سزا جھگٹنے والے مجرم خادم حسین، مشتاق احمد، شتیاق حسین شاہ، فور شو میاں

لندن کے بعد مڈلینڈ میں

کاونٹری (مڈلینڈ) میں مولانا محمد عمر چھروی کے صاحبزادے مولانا عبد الوہاب صدیقی فلم ورکرز میں بڑی پسندیدہ شخصیت مانے جاتے ہیں۔ لاہور (پاکستان) میں فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو مختلف مزدور تنظیموں کی طرف سے سونے کا تاج تحفے میں دیا گیا۔ یہ تاج ملک آفتاب کو پہنائے گئے؟ اس کے لیے مولانا عبد الوہاب صدیقی کو منتخب کیا گیا۔ اندیشہ تھا کہ کہیں یہ بات نہ چل نکلے کہ اسلام میں مردوں کو سونا پہننا پہنانا جائز نہیں اس اندیشے سے بچنے کے لیے بریلوی عالم دین کا انتخاب عمل میں لایا گیا۔ مہمان خصوصی اس تقریب کی بیگم عارفہ طوسی تھیں۔

روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۳۱ اکتوبر ۱۹۸۸ء کی اشاعت میں بیگم عارفہ طوسی، صدر فلم ورکرز فرنٹ آفتاب ربانی اور مولانا عبد الوہاب صدیقی آپ کو اکٹھے نظر آئیں گے۔ یہاں کے بریلوی جواب میں کہتے ہیں مولانا عبد الوہاب پہلے عالم دین تو نہیں جنہوں نے بیگم عارفہ طوسی اور فلم ورکرز کا استقبال کیا ہو۔ درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے گدی نشین نے بھی تو ۶۷۸ ویں سالانہ عرس کے موقع پر مبارکاتی وزیراعظم مسراندرا گاندھی کو چادر پہنائی تھی اور پھر یہ نہیں کہ مسراندرا گاندھی وہاں خود آگئی ہوں، نہیں مسراندرا گاندھی عرس کی اختتامی تقریب میں مہمان خصوصی کے طور پر مدعو تھیں۔ روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۲۴ فروری ۱۹۸۹ء کی اشاعت میں یہ خبر اس طرح دی تھی:-

خواجہ نظام الدین اولیاء کا عرس شروع ہو گیا۔

نئی دہلی، ۲۴ فروری (ریڈیو رپورٹ) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ۶۷۸ ویں سالانہ عرس مبارک کی تقریبات شروع ہو گئی ہیں عرس کی اختتامی تقریب کی مہمان خصوصی مجددت کی وزیراعظم مسراندرا گاندھی تھی۔

مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے بیگم عارفہ طوسی کے ہمراہ

فلم ورکرز اور سٹوڈیو سٹارز کی تہذیب و ثقافت علماء و مشائخ کی تہذیب و ثقافت سے کس قدر مختلف ہے یہ کسی سے مخفی نہیں۔ فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو سونے کا تاج پہنانے کے لیے مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے کی خدمات حاصل کی گئیں۔ اس وقت ہم اس پر اعتراض نہیں کر رہے کہ مرد کو سونا کیوں پہنایا جا رہا ہے اور وہ بھی ایک پیر طریقت کے ہاتھوں۔ جیسے صرف یہ سوچ پریشان کر رہی ہے کہ فلم انڈسٹری سٹوڈیو سٹارز اور علماء دین میں کیا نسبت ہے خصوصاً جب کہ اس تقریب کی مہمان خصوصی ایک غیر محرم عورت بیگم عارفہ طوسی ہو۔ تصویر میں یہ تینوں چہرے آپ کو یکساں ملیں گے۔



فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو اُن کے خدامت کے لئے سونے کا تاج پہنایا گیا۔ ان کے ساتھ ساتھ مولانا صاحب فریقے نے لاہور کے مختلف مزدور تنظیمات کے جانب سے سونا کا تاج پہنایا۔ بیگم عارفہ طوسی سے اس موقع پر سلامتیں خصوصیات

تصادیر روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۴ اکتوبر ۱۹۸۳ء کی اشاعت سے لی گئی ہیں۔
 جب مولانا سے سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کیا حضرت تقی الدین اویار کے سجادہ نشین
 نے ۶۷۸ھ میں عرس کے موقع پر ہندوستان کی وزیر اعظم مسز اندرا گاندھی کا والہانہ استقبال نہیں
 کیا تھا اور مسز اندرا گاندھی کو چادر نہیں اوڑھائی گئی تھی۔ روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۹۸۳ء کی
 (۷ فروری) کی اشاعتیں یکدم مسز اندرا گاندھی اور سجادہ نشین اکٹھے نہیں دکھائے گئے؟
 روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۷ فروری ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں حضرت سجادہ نشین اور مسز
 اندرا گاندھی کا اکٹھا فوٹو اس طرح پیش کیا ہے، ہم تصویر بنائے اور بنائے دونوں کے خلاف ہیں
 یہ فوٹو مجبوراً دیئے جا رہے ہیں کیونکہ ہمارے بریلری دوست بسا اوقات ان تحقیقوں کا انکار کر دیتے
 ہیں اور ہم قصہ زمین بر سر زمین بنانا بہتر سمجھتے ہیں۔



مسز اندرا گاندھی اور حضرت قدوة السالکین

بریلویوں کا مولانا عبدالوہاب صدیقی پر ایک اور اعتراض

بریلویوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا غلام رسول ابو الفتح چشتی مولانا عبدالقادر جیلانی حافظ محمد امین صفیر نے ان پر اگندہ حالات کے باوجود اپنا مذہب نہیں چھوڑا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اعلیٰ حضرت کے دین پر ثابت قدمی فرمائی ہے۔ مگر مولانا عبدالوہاب نے اپنے باپ کے عقیدے اور مولانا احمد رضا خاں کے مذہب کو یکسر چھوڑ دیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا محمد عمر امجدی دو دنوں کا عقیدہ تھا کہ شیعہ وہابی اور دیوبندی تینوں کا فرہیں۔ انہیں مسلمان کہنا جائز نہیں نہ ان کے چچے بریلویوں کی نماز ہو سکتی ہے لیکن مولانا عبدالوہاب صدیقی علی الاعلان کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے چچے نماز جائز ہے۔

بریلویوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ہمیں روزنامہ جنگ لندن کا پرچہ دکھایا جس میں مولانا عبدالوہاب صدیقی ایک اثنا عشری شیعہ سے کندھے سے کندھا ملائے ایک دیوبندی امام کے چچے نماز پڑھ رہے ہیں۔ شیعہ کی بائیں جانب جمعیت الطہدیت بطنانیہ کے جنرل سیکرٹری مولانا عبدالہادی نظر آ رہے ہیں۔ امامت مولانا عبدالرشید ربانی کر رہے ہیں۔

ہم مولانا عبدالوہاب صدیقی کے اس اقدام سے ہرگز ناراض نہیں ہیں اگر انہوں نے دیوبندی امام کے چچے نماز پڑھنے کو جائز سمجھا ہے تو وہ اس میں لائق مبارکباد ہیں۔ لیکن ان کا امامیٹلڈٹس آرگنائزیشن کے سرپرست محمد سرور سبزواری کے کندھے سے کندھا ملانا اور اعلان کرنا کہ ہم ایک دوسرے پر کفر کے فتوے نہیں لگائیں گے اور ایسے شیعہ کو جو اپنے مذہب کو پوری طرح جانتا ہو مسلمان قرار دینا یہ ہرگز تحسین اور تائید کے لائق نہیں۔

کاش کہ جملہ بریلوی علماء اس راہ سے علماء دیوبند کے قریب آسکیں اور سب اہل السنۃ والجماعۃ ایک پیٹ فارم پر جمع ہو سکیں۔ پیر کرم شاہ صاحب بھی دونوں کو اہل السنۃ والجماعۃ سمجھتے ہیں۔ مولانا عبدالوہاب بھی اس راہ پر آئے۔ اب ان کے پیروں کو اس ایک پیٹ فارم پر آنے سے کن سا امر مانع ہے؟

اولدھم کے ایک اور پیر نورانی بابا میدان میں

بچے طبقے کے لوگ کس طرح مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب میں گھرے رہتے ہیں اس کے لیے اولدھم کے نورانی بابا اور اس کے خلیفہ خاص پیر محمد بشیر کی کہانی بھی انگلینڈ میں مقیم مسلمانوں کے لیے انتہائی شرمناک رہی ہے۔

ہمارے شہر مانچسٹر کے قریب ایک بیس سالہ لڑکی جہالت کے شکار والدین کے ذریعہ اس پیر کے ہاتھ لگی اور اس کی نام نہاد کرامات کا شکار ہو کر دنیا سے چل بسی۔ ماہنامہ الفاروق کراچی کی یہ رپورٹ لائق مطالعہ ہے:-

برطانیہ میں جب تک جلی پیر اور نام نہاد روحانی عامل نہیں آئے تھے ایشیائی یا انگریز جنوں کے کسی پر سوار ہو جانے اور دلوں پر قبضہ کرنے کا نام و نشان تک نہ تھا مگر جب سے پیران باہن کی آمد آدھے ماہر الخضر کی آمد بھی ہو رہی ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہر پیر اپنے ہمراہ جنات لا رہا ہے۔

پیر نورانی بابا اور اس کے خلیفہ پیر محمد بشیر پر مقدمہ چلا۔ نورانی بابا کے جاں نثار خلیفہ نے زیادہ الزامات اپنے اوپر لے لیے۔ انگلینڈ کی عدالت نے نورانی بابا کو پانچ سال اور پیر محمد بشیر کو عمر قید کی سزا سنائی۔

ماہنامہ الفاروق کراچی کے ان الفاظ پر غور کیجئے:-

بریلوی پیروں نے ابتدائی طور پر ایک چراغ کا سہارا لیا جس کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ایک مقدس چراغ ہے۔ اس کے جلانے ہی ساری مشکلات آسانی میں تبدیل ہو جاتی ہیں۔ مگر اس کے چراغ جلتا رہا اور لڑکی کی ذہنی حالت میں فزہ بھر بھی فرق نہ پڑا۔ لڑکی کو مار مار کر اس بات کا اقرار کرنے کی کوشش کی گئی کہ وہ انگریز جن کے قبضہ میں ہے مگر لڑکی نے ہر تر تہہ جاہل والدین اور

ظالم پیروں کو یہی جواب دیا کہ مجھ پر کوئی عین نہیں ہے مگر اس کی بات دُستی گئی۔
جب تک پاکستانِ عوامِ جنات اور دہشت کا شکار ہیں بریلویوں کی امید ہے جب ان
پیروں کو عدالت میں سزا سنائی گئی اور انہیں جیل لے جایا جا رہا تھا تو پیر صاحب اس وقت بھی
اپنے اعداء کہنے والوں کو نصیحت کر رہے تھے کہ وہ بیروں سے بچنا یہ پیروں اور بزرگوں کے
بڑے گستاخ ہوتے ہیں۔ کاش کہ یہ بریلوی پیر سامنے لکھے اس سمر کو بھی پڑھ لیتے

آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

پیر صاحب نے انگریز جن کو مار بھگانے کے لیے اپنے خلیفہ محمد بشیر کو بلایا (جن کی
اپنی بیوی بھی غیر سے گھر چھوڑ کر بھاگ چکی تھی) پیر مرید نے صورتِ حال کا
افادہ لگا دیا اور اپنے دشمنِ مستقبس کی ٹھکر میں لگ گئے۔ والدین کو بتایا گیا کہ
یہ کام بہت کٹھن ہے کیونکہ جن ایشیائی نہیں بلکہ یورپی ہے تاہم حوصلہ رکھیں
رسم و سراج کے دلدلہ پیروں کی جلی کرنا ت سے خانہ خالیین نفسہ نیا دلے
کر جاتے رہے۔ تو یہ اعداء دھنوں نے کر تے رہے۔ اس طرح اعداء ہم میں مقیم
دوسرے مسلمانوں میں پی سی مریدی بڑھانے کا ایک اہم سہی موقعہ ان کے ہاتھ لگ گیا۔
بریلوی پسوں نے ابتدائی طور پر ایک چلانے کا سہارا لیا۔ تشدد میں اضافہ ہوتا گیا۔
مروجوں کی دھنوں دی گئی لڑکی کی چھاتی اور پیٹ پر مسلسل اچھل کود ہوتی رہی۔
والدین اس بدست نامک منظر پر یہ کہہ کر خاموش کر دیا جاتا کہ مار پیٹ لڑکی کو نہیں
بلکہ جن صاحب کو کی جا رہی ہے اور یہ انگریز جن اس قدر بدعات ہے کہ اس
کے علاوہ اور کوئی طریقہ اس کے دفع کا نہیں۔ بالآخر ایک دن وہ بھی ایجاب
ظالم پیروں نے تشدد کے بعد اسے اوپر کی بیڑیوں سے دوڑے نیچے پھینک دیا
جس کے نتیجے میں اس زخمی بچی کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اور وہ ہسپتال میں زخموں
کی تاب نہ لاکر عالمِ آخرت کو مدعا لگئی۔ انگریزوں اور دوسرے لوگوں نے

پولیس تک خبر پہنچادی قمیش شروع ہوئی۔ ستم دار کیا گیا۔ اور حیلہ پیدا کیا کہ
نورانی بابا کو پانچ سال قید دیکونکہ اس کا جرم بھی اس کے خلیفہ نے اپنے سر لے
لیا تھا اور اسے بچالیا تھا، جب کہ اس کے خلیفہ کو عمر قید کی سزا دی گئی۔

برطانیہ میں جب تک جلی پیر احمد نام نہاد رومانی و نورانی عامل نہیں آئے تھے
ایشیائی مانگو رجمن کے سود ہو جانے، دل و دماغ پر قبضہ کرنے کا نام تک تھا۔
مگر اب مختلف بولیاں بولنے والے ہر طرح طرح کے جنات بھی لے کر آ رہے ہیں
اور موقع محل کی مناسبت سے اپنے جنات کو ان پر سوار کر دیتے ہیں اور پھر
ماشاء اللہ ہر دن حید اور ہر رات شب بکرت ہوتی ہے۔ نذر و نیاز کی فوج خلق
مروج اپنے عروج پر ہوتی ہے۔ تعزید گنڈے کا کاروبار بڑے زور و زور پر چلتا
ہے اور جہالت کے ٹکڑے مسلمانوں کی یا تو عیب خالی کر لی جاتی ہے یا بصورت
دیگران کا ایمان و عقیدہ بگاڑ دیا جاتا ہے اور جب تک یہ نام نہاد پیر اور نورانی
عامل حملات نہیں بنالینے دکانیں نہیں غرق، دولت کی ریل پیل نہیں ہوتی اور
جب تک ان کے جنات بھی قبضہ نہیں چھوڑتے یہ مریدوں کو نہیں چھوڑتے
برطانیہ میں نام نہاد پیروں کی ظالمانہ کارروائیاں دن بدن بڑھ رہی ہیں اور
برطانوی مسلمانوں کے علاوہ برطانیہ میں مقیم دوسرے لوگوں کے دہلیز بھی منسوخ
بحث بن چکی ہیں، ان کی غلط سلطوحکات ظلم و ستم، مال و دولت حاصل کرنے
کے لیے طرح طرح کے چمکے اور مرعیان باصفا پر رعب ڈالنے کے مختلف حربے
اب کھل رہے ہیں۔ ہمسٹالوں، درباروں پر پہلے جیسا ہجوم نہیں رہا، بلکہ ان
ہمسٹالوں کے تہذیبوں میں ہر لے والی کاروائیاں برطانوی پولیس نے ظاہر
کر دی ہیں اور موجودہ واقعہ گذشتہ بیس ماہ میں ہونے والا تیرا واقعہ ہے اس سے
ہم اندازہ کریں کہ دیار عزیز میں ان پیروں کے ہاتھوں اسلام کا کیا تعارف ہوتا ہو گا؟

برطانیہ میں بریلوی پیروں کی سیاہ تصویر

پہلا واقعہ کراچی کے مشہور بریلوی لیڈر اور پیر ابو الفتح غلام رسول چشتی (جس نے عورتوں کی محنت و عصمت تار تار کی تھی اور سو سے زائد عریاں فلمیں بنائی تھیں) کا تھا جس کو برطانوی عدالت نے گیارہ سال کی سزا سنائی تھی۔ اس کے بعد بریلوی منکوعہ العادرجیلانی کا واقعہ ہے جو اپنے ہی داماد کے اغوا کے منصوبے بنا چکا تھا اور اس کا یہ منصوبہ برسرِ عام فاش ہو گیا۔ اس کے پانچ سریدگر فتنہ کر لیے گئے جبکہ پیر صاحب مغرور ہیں اور اب اولڈ ہم کے پیر نورانی میاں اور اس کے ظالم خلیفہ کی یہ کاروائی ہے جس نے غیر مسلموں کو مزید ایک موقع دے دیا کہ وہ مسلمانوں پر پبنیں، ان کا مذاق اڑائیں۔

ہمارے خیال میں ان پیروں کی اچھی طرح سرزنش کی جانی چاہیے جو عصمت و عصمت کے ڈاکو ہیں۔ دولت کے بھوکے ہیں اور اپنے ہی اہل و عیال کو اپنے ہی سریدوں کے ہاتھوں اغوا کرتے اور پھر طرح طرح کے منصوبے بناتے ہیں اور ان لوگوں کو بھی اب ہوش آجانا چاہیے۔ جنہوں نے اس قسم کے روحانی مصلحتوں کو اپنا سرہر و سرسجام سمجھ رکھا ہے اور ان سے اپنے درد کی دوا حاصل کرنے کے لیے مال و دولت کے ساتھ ساتھ عزت و عصمت کا سودا بھی کر لیتے ہیں۔ ان کے دامن میں سوائے ظلمتوں، فریب اور لالچ کے کچھ نہیں۔ یہ بزرگوں کے نام پر دھبہ ہیں۔ اور یہ اللہ والوں کے نام بدنام کرنے کے لیے اعدائے اسلام بنے ہوئے ہیں اس کے باوجود بھی اگر کوئی پیروں اور استغافوں کے چکر لگائے اور اپنی جہان بہو بیٹیاں ان کے حوالے کر دے تو یہ اس کی بد قسمتی نہیں تو اور کیلے۔ فاطمہ بروایا اولی الانصار۔

لندن کے مشہور صحافی جناب حبیب الرحمن روزنامہ جنگ لندن کے ۵ مئی ۱۹۹۲ء کے لندن نامہ میں لکھتے ہیں:-

قارئین جنگ! ممکن ہے کہ میر لوہر کی نئی نسل کو یہ معلوم نہ ہو کہ ماضی کے میر لوہر ہیں جو اب منگاڈیم کے پانی کی اسفوش میں ہے بڑے بڑے تاریخی قسم کے لوگ آباد تھے ان میں مولوی ڈنڈے والے (جن کا اصلی نام عبدالغنی تھا) اور موضع پھترہ کے پیر علی جان شاہ جیسے شہرت یافتہ لوگ بھی تھے اب یہ لوگ اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں لیکن ان کے کارناموں کا اگر ذکر کروں تو میں سمجھوں گا کہ میری یادوں کے اس ذکر سے تم کو ماضی کے بزرگوں کے بارے میں جاننے اور سمجھنے کے بارے میں کافی مدد مل سکے گی۔

بعض لوگ کہا کرتے تھے کہ مولوی ڈنڈے والے ہندوؤں سے جگا وصول کیا کرتے تھے اس کے برعکس پھترہ کے پیر علی جان تھا کا طریقہ قدرے مختلف تھا وہ اپنے زمانے کے دراز قد کرٹیل اور رعب دار شخصیت کے مالک تھے ان کے بارے میں یہ بات مشہور تھی کہ جن بھوت ان کے قبضہ میں ہیں اس مرض کے مریض ان کے منہایت معتقد تھے جب کہ وہ خود اپنے واقف کاروں کو کہا کرتے تھے کہ لوگوں کو بیوقوف بنالیتا ہوں صرف ڈبکا شبکا ہے لوگ میری باتوں پر یقین کر لیتے ہیں کہتے ہیں پیر صاحب کی زیادہ تر عقیدت مند خواتین ہی تھیں جنہوں اور بھوتوں کا مظاہرہ دکھانے کے ساتھ ساتھ وہ کئی دوسری حرکتوں میں بھی کافی مشہور تھے۔ ماضی کے یہ لوگ اب دنیا میں نہیں لیکن اس قسم کے متعدد لوگوں نے برطانیہ میں آکر اسی قسم کی حرکتوں کو اپنالیا ہے۔ ایسٹ لندن کے مفرد ایک پیر صاحب کے استا نے پریم نے ایک بار حاضری دی تھی طارق عظیم خان ہمارے ہمراہ تھے پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول دیا جائے ہم دونوں جیب اس

کرے میں پہنچے تو ایسے محسوس ہوا جیسے ہم کسی پہاڑ کے کمرے میں آگئے ہیں انگریز سائنس
یعنی جہانی و دانش کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعویذ گنڈے اور
پیری مریدی کا دھندلایا کرتے تھے۔ سادہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی سے انہوں
نے ٹوٹا اب عذاب الہی کا شکار میں اور اس ملک کے اشتہاری ملزم بن کر خدا
جانے کہاں کہاں کی ٹھکریں کھدھے ہیں۔ برٹشنگم، بریڈ فورڈ، مائچسٹر، بلیک برن۔
اولہم اور کئی دوسرے شہروں میں اس قسم کے آبادیروں اور فقیروں کے باغے
میں میری اپنی تحقیق جاری ہے۔ انشاء اللہ ان کے کارناموں سے ایک دن فہر
پردہ اٹھایا جائے گا۔

یہ وہ امور ہیں جنہوں نے بریتیت کو پچھلے طبقے میں مقبول بنا دیا ہے علم دین ذر کھنے
والا طبقہ ہمیشہ سے طالب رہا ہے کہ علم و عوام پر جائز اور ناجائز کی گرفت کو ڈھیلا رکھیں ہڑوں
کے لیے سنا پہننا مردوں کو سونا پہننا غیر محرم مردوں کے ساتھ فوٹو کھینچنا غنڈوں کے سے
ہتھکنڈے استعمال کر کے شریف لوگوں کو دباننا دوسروں کی مسجدوں میں جا کر ہڑ بازی کرنا
اور کرنا پچھلے طبقے میں بریتیت کی اساس یہی محرکات ہیں۔

ہم انگریز مستشرق پی ہارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ بریتیت شروع سے
پچھلے طبقے میں مقبول رہی ہے اور اس کی وجہ زیادہ تر ان کی علم سے نفرت اور اپنے بہتری مشاغل
اور پاپوں کے طریق وار داپت سے نگاہی بے شعوری رہی ہے۔

مزید برآں سبکی کلاس کے لوگ ہمیشہ مبتدل زبان کو پسند کرتے ہیں۔ گالی گلوچ ان کا دن
رات کا دھیرہ ہے جو عالم یا خطیب ان کی اس زبان میں بات کرے وہ اس کے قریب ہوتے
ہیں اور جو انہیں اخلاق کی تعلیم دے اس سے مبالغہ کرتے ہیں۔ مولانا عبدالوہاب اچھروی نے دیوبند
معارف کے پیچھے ناز پڑھنی شروع کر تو سب ان کے پیچھے پڑ گئے۔ کہاتے اہل سنت میں اتحاد کیوں ہونے لگا

مولانا احمد رضا خاں بریلوی مذہب کے بانی ہیں ان کی زبان ملاحظہ کیجئے۔ اس سے آپ خود اندازہ کر لیں گے کہ بریلویت سچے طبقے میں ہی کیوں رہی ہے اور اور پر کا تعلیم یافتہ طبقہ کیوں ان سے دور رہا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عموم قدرت کی بحث میں حضرت مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کے خلاف تھے۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ اپنے عقیدہ کا بیان ان نغظوں میں کرتے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ اب دیکھیے مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عموم قدرت کی کن الفاظ میں تردید کرتے ہیں۔ انہیں یہ پوچھتے ہوئے بھی کچھ شرم محسوس نہیں ہوتی کہ کیا اللہ تعالیٰ ان ان چیزوں پر قادر ہے؟ (استغفر اللہ العظیم) مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح کلا کھینا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا سچی کہ نخت کی طرح مفعول بننا کوئی فحیشت خدا کی شان کے خلاف نہیں ہے۔

متہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کر دئے ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس پر سنیں گی کہ نکھڑ تو سہلے برابر نہ ہو سکا۔

پھر ایک اور مقام پر خان صاحب کی زبان ملاحظہ ہو:-

ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالیے دیکھئے وہ ریلیا دلے پر کیسے اتر گئے۔

مولانا احمد رضا خاں کی جماعت کے ایک فرد مولانا محمد عمر اچھرمی تھے۔ آپ یہ سمجھاتے

ہوئے کہ انبیائے کرام کو شکل و صورت میں انسان نظر آتے ہیں مگر حقیقت میں وہ انسان نہیں۔

مثال ہیں بھینس اور بھینسے کو پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کیا دونوں شکل و صورت میں

ایک نہیں۔ اب جو اٹا دودھ دوہنے بیٹھ جائے اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا۔ مولوی صاحب کی

فحش کاری ملاحظہ ہو

اے منکر و مشیت کے جھگڑے ترک کرو حقیقت کو دیکھنے کی کوشش کرو اور حقیقت

کے طلب گار بن جاؤ مشیت کو دیکھ کر پیچھے نہ ہٹ جاؤ۔

اس میں قرآنی آیت قل انما الانا بشر مثلکم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت پر استدلال کر کے سے منع کیا جا رہا ہے مولانا محمد عمر چھرو دی یہ کہہ رہے ہیں کہ ظاہری مشیت سے حقیقت میں ایک ہونا لازم نہیں آتا، انہیں ظاہری شکل میں انسان دیکھ کر انسان سمجھنے نہ لگ جانا۔

مولانا چھرو دی پھر ایک مثال سے اپنا موقف سمجھاتے ہیں مولانا کی غمش اداؤں پر غور کریں۔ آپ مذکورہ بالا عبارت کے بعد لکھتے ہیں:-

مشیت کو دیکھنے والا اگر بھینس کا دو دوہ دوہ کر مشیت میں دھوکا کھا جائے

اور بھینس کے نیچے بیٹھ جائے تو خود سوچو کہ اسے کیا حاصل ہوگا۔ فائدہ

مولانا جب جلسوں میں لوگوں سے پوچھتے کہ بتاؤ اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا؟ تو نوجوان ہنس ہنس کر دوہرے ہو جاتے اور بریلوی خوش ہونے کو دیکھتے ان کا جلسہ کتنا کامیاب ہے اور لوگ کس قدر خوش ہو رہے ہیں۔ مولانا نے یہاں بھی اس عبارت کے آخر میں اس نقطے پر تدارک کرنے کی دعوت دی ہے کہ بتاؤ اس نیچے ہاتھ لگانے والے کو کیا حاصل ہوگا اس کا ہاتھ کہاں جاٹھرے گا یہ غمش مثال کس لیے لائی جا رہی ہے؟ حضورؐ کی بشریت سے نکالنے کے لیے۔ استغفر اللہ حضورؐ کو اور انسانوں کے اشتراکِ نوعی سے نکال کر ایک زالی مخلوق ثابت کرنے کے لیے بریلویوں کے پاس کیا یہی بھینس کی مثال رہ گئی تھی؟ اس میں مولانا محمد عمر نے حضورؐ کی جو گستاخی کی ہے اور آپ کے زالی مخلوق ہونے کی جو مثال دی ہے وہ مسلمانِ رشدی کی حیا و زنجش کاری کے کسی طرح کم نہیں کہ پچھلی کلاس کے لوگ اسے حضورؐ کی شان کا بیان سمجھتے رہیں۔

اچھرو دی پیر طریقت کی گندی زبان ملاحظہ ہو

آپ نے لاکھوں شریف انسانوں کو شبہ کھاتے دیکھا اور سنا ہوگا کیا کوئی یہ کہتا بھی آپ

نے سنا ہے کہ آج میں نے شہد کی مکھی کا دو تولے گڑھ کھایا ہے کوئی شریف النان شہد کو گڑھ نہیں کہتا۔ قرآن جس چیز کو شفاء للناس کہے اسے یہ پیر گڑھ کہہ رہا ہے اور اسے مکھی کا ہنگا کہہ رہا ہے یہ وہ امور ہیں جنہوں نے آج تک بریلویت کو صرف سخی کلاس کے لوگوں میں رکھا ہے اور کوئی سنجیدہ آدمی جدا پہنے آپ کو بریلوی کہنے کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ اس بریلوی پیر طریقت کی زبان کا چٹخارہ مٹیتے :-

شہد لگنے والی کھیروں کو لوگ اپنے گھر میں خرید خرید کر لاتے ہیں اور جگہ دیتے ہیں کہ وہ ہمیں اپنا گڑھ اکٹھا کر کے دے اور اچھے اچھے برتنوں میں کھ کر کھاتے ہیں۔ مکھی ہونے میں دونوں یکساں ہیں..... ایک کا ہنگا ہوا شفاء ہے اور ایک کا ہنگا ہوا بیماری ہے۔

پیر طریقت کی زبان کس طرح ہنگا کھانے میں چٹخارے لے رہی ہے اور تمام بریلوی اس میں سرشار ہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

یہ وہ عوامل ہیں جنہوں نے بریلویت کو سچے طبقے میں اور خاص طور پر ان پڑھ طبقے میں اور پھر پڑ باز لوگوں میں مقبول بنا رکھا ہے۔ بدعات میں ان کی اغراض اور لذات لپٹی ہوتی ہیں۔ اس لیے وہ اس سراب کی چمک میں کھرجاتے ہیں اور جہالت وہ اندھیرا ہے جس کے بل بوتے یہ اپنے آپ کو کثیر تعداد بتلاتے ہیں۔

ہم اس کتاب میں انشاء اللہ العزیز اس پر بھی کچھ تبصرہ کریں گے کہ بدعت میں بیظاہری چمک دمک کیوں ہے۔ اس کے بعد سلا اکثریت پر بھی کچھ بحث ہوگی بریلویوں نے اپنے آپ کو ایک مستقل فرقہ بنانے کے لیے اپنے گرد جن عقائد کا حصار بنا رکھا ہے ان شاء اللہ ان عقائد غمہ کا بھی بیان ہوگا اور اس میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ بریلویت کس طرح خود اپنے آپ سے متصادم ہے لیکن انہیں اس کے عوام سمجھتے نہیں۔

ایک اور بریلوی مولوی حافظ محمد امین

انجینڈ کے پاکستانی بریلوی مولویوں کا کردار ایک کھلی کتاب ہے عبدالقادر جیلانی، ابراہیم پشٹی، قادی غلام رسول کی ان تحکات پر یہاں کی دوسری قومیں اسلام کے بارے میں کیا اڑھیتی ہوں گی۔ یہ آپ خود سوچیں، ہم یہاں پر معروف حسین شاہ نوشاہی کے ایک شاگرد رشید حافظ محمد امین کے بدلے میں روزنامہ جنگ لندن، روزنامہ آواز لندن اور دوسرے انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والی یہ خبر بدیہ ناظرین کرتے ہیں:

ایک ۲۶ سالہ امام مسجد کو ایک ۵۸ سالہ خاتون سے محبت کی پنگیں بڑھانے کے سلسلے میں اپنے عہدہ سے برطرف کر دیا گیا۔ بریڈ فورڈ سے ۲ ٹھ میل کے فاصلہ پر ہیلی فیکس Halifax کی جامع مسجد، جہاں میں پیشین آئے والے اس افسر ناک اور ڈیڑھا ک ڈاکٹر سے ملنا بھر میں شدید غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی ہے اور مقامی مسلمانوں میں کافی اضطراب پایا جاتا ہے۔ ہیلی فیکس کی مرکزی جامع مسجد کے امام مولانا حافظ محمد امین پر تین بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کرنے اور زیور اور پارچات کی چوری میں معاونت کرنے کا الزام ہے۔ ہیلی فیکس کی پولیس کے افسر اسپیکر کرس گوٹر نے تصدیق کی ہے کہ پولیس چوری کے الزامات کی تحقیقات بھی کر رہی ہے۔ مولانا امین صاحب رات کو سوانہ بجے پی۔ آئی۔ اے کی مانچسٹر سے فلائٹ ۳۷ سے پاکستان روانہ ہو گئے۔

مولانا امین گذشتہ ایک سال سے مدنی مسجد میں امام کی حیثیت سے اپنے فرائض سر انجام دے رہے تھے۔ اس سے قبل وہ اولڈہم کی ایک مسجد میں تعینات تھے۔ مولانا امین کے جس خاتون سے متینہ تعلقات کا الزام لگایا گیا ہے اس خاتون کے شوہر غلام رسول نے پولیس میں رپورٹ درج کراتے ہوئے

کہا کہ امام مسجد نے مبینہ طور پر ایک شادی شدہ اور چار بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کر کے اپنی اس حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ غلام رسول نے کہا کہ ان کی اہلیہ ان تعلقات کی وجہ سے اپنا گھر بار چھوڑ کر فرار ہو گئی ہے۔ انہوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ ان کی اہلیہ نے ان سے طلاق کا مطالبہ کیا ہے۔ (خبر کے مطابق) ۲۶ سالہ امام مسجد اور ۵۸ سالہ شادی شدہ عورت کے درمیان آشنائی ۲ ٹھہ ماہ قبل اس وقت ہوئی جب امام مسجد بعض دینی مشور کی ادائیگی کے سلسلہ میں ان کے گھر گئے۔ کہا جاتا ہے کہ گذشتہ اکتوبر میں دونوں کے درمیان پیدا ہونے والی ششما سانی ۲ ہفتہ آہستہ ناجائز تعلقات کی شکل اختیار کرتی گئی۔ لیکن اہل خانہ کو اس بارے میں بہت دیر سے پتہ چلا۔ امام مسجد مبینہ طور پر ہر روز رات کو اس وقت غلام رسول کے گھر جاتے جب گھر کے تمام افراد اپنے اپنے کمروں میں سو چکے ہوتے اور دونوں ایک دوسرے کو تنہائی میں ملتے۔ ان کے تعلقات کا سب سے پہلے انکشاف خاتون کے ایک میٹے پر ہوا جس نے امام مسجد کو دھمکی دی کہ وہ آئندہ ان کے گھر نہ آئیں۔

خاتون کے شوہر غلام رسول نے مزید تفصیلات بیان کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ :-

لے اسلام نے کوئی دینی امور ایسے نہیں بتلائے جن کے لیے مولوی صاحب کو لوگوں کے گھر جا کر ان کی خواتین سے مناجات پڑھے ایسے کام بریلویوں نے خود ہی اپنے عوام کو ختم شریف وغیرہ کے نام پر بتا رکھے ہیں ختم کے بہانے یہ مولوی اپنے عوام کے گھروں میں جاتے ہیں اور ان کی خواتین انہیں اچھے خاصے کھانے کھلاتی ہیں پھر ان کھانوں کا جو رش اور عورتوں مردوں کا عام اختلاط انہیں یہاں تک لے آتا ہے۔ اس میں اسلام کا کوئی قصور نہیں اسلام میں ایسا کوئی موضوع نہیں جس کے لیے بریلوی مولویوں نے اپنے عوام کے گھروں میں جانے کو اپنا دینی ذمہ داری کہہ رکھا ہے۔ ۱۲ روز نامہ جنگ لندن ۲۹ جون ۱۹۹۳ء

ہم شروع سے ہی مذہبی رجحانات رکھتے ہیں اور گوشش ہوتی ہے کہ گھر میں ذکر ختم کی محافل منع کرتے رہیں اس نے بتایا کہ اس کے مذہبی رجحانات ہی کی وجہ سے امام مسجد سے واقفیت ہوئی اور ان کی دعوت پر ہی حافظ امین پہلی مرتبہ ان کے گھر آیا۔ انہوں نے اپنی حیثیت کے مطابق امام مسجد کی خدمت کی اور پیشکش کی کہ اگر اسے کھانے پینے کے سلسلہ میں کسی وقت کا سامنا ہو تو وہ اپنے گھر سے کھانا بھجوا سکتے ہیں۔ اس کے بعد امام مسجد اکثر ان کے گھر لے لگا۔۔۔۔۔ انہوں نے بتایا کہ کوئی ڈی ہوش یہ نہیں سمجھ سکتا کہ ایک جوان آدمی اپنی تمام عزت و مرتبہ کو نظر انداز کر کے ایک بوڑھی عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر سکتا ہے مگر ہوا ایسے ہی۔۔۔ انہوں نے کہا کہ ان ناجائز تعلقات کا علم سب سے پہلے میرے ۱۶ سالہ بیٹے کو ہوا جس نے امام مسجد اور میری بیوی کو ناجائز حالت میں دیکھ لیا۔ اور امام مسجد کو دھکے دیتے ہوئے گھر سے نکال دیا۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ میرے بچوں نے مجھے اس واقعہ کی خبر نہیں دی۔ بلکہ فطری شرم و حیا کے باعث مجھ سے یہ خبر چھپائے رکھی۔ اگر مجھے بروقت اس بات کا علم ہو جاتا تو میں اپنے ہاتھ سے مولانا کی خوب پٹائی کرتا۔ اس نے بتایا کہ وہ اسی بے خبری کے عالم میں ۱۹ مئی کو ایک ماہ کے لیے یثرب گیا تو میری بیوی اور محمد امین کو کھیل کھیلنے کا موقع مل گیا اور انہوں نے تمام اخلاقی حدود پار کر لیں۔ اس نے کہا کہ جب میرے بچے اپنے اپنے کمروں میں سونے کے لیے چلے جاتے تو محمد امین گھر میں گھس آتا اور تمام رات میری بیوی کے ساتھ داد و عمیش دیتا رہتا۔ انہوں نے بتایا کہ یہ وہی کمرہ ہے جس میں ختم اور ذکر کی محافل منع کی جاتی تھیں اور یہی

یہ یہاں مذہبی رجحانات سے مراد بریلوی رجحانات ہیں۔ ورنہ اسلام میں گھروں میں اس طرح کی محافل ختم و ذکر نہیں ہیں جو مولویوں کو داد و عمیش دینے کے لیے مواقع مہیا کریں۔

مولوی قرآن کی آیت کی تلاوت کرتا تھا..... غلام رسول نے مانند جنگ کو ٹیلیفون کی وہ پلیں دکھائیں جس میں ایک ایک دن میں امام مسجد سے چار چار چھ دفعہ ٹیلیفون ہوتا تھا اور ہر فون کال کا دورانیہ تیس تیس منٹ سے لاندہ ہوتا ہے..... انہوں نے کہا کہ جب وہ سفر سے واپس آئے تو انہیں اصل حالات کا علم ہوا۔ میں سرخام کر بیٹھ گیا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ ایسا بھی ہو سکتا ہے اور ایک امام مسجد اس طرح اپنی ماں برابر حودت سے جسمانی تعلق قائم کر سکتا ہے۔ جب میں نے اپنی بیوی سے بات کرنا چاہی تو وہ بات کرنے کے بجائے بگڑ گئی۔ اور اس نے تقاضا کیا کہ میں یہ مکان فروخت کر کے اس کے حصہ کے ۲۵ ہزار پونڈ لے دوں۔ میری بیوی نے یہاں تک کہا کہ وہ امام مسجد حافظ امین کے لیے کچھ بھی کر سکتی ہے..... اور تھوہر بچوں کو چھوڑتے ہوئے امام مسجد کا ساتھ دینے کا فیصلہ کیا۔ اور ملازمت کی تادیبی میں اپنا گھر چھوڑ کر فرار ہو گئی۔ یہ بات ان کی بہو نے بھی بتلائی۔ اور کہا کہ وہ جانے جانے زلیور۔ پارچہ جات اور کئی سو پونڈ لے کر گئی ہے.....

غلام رسول نے یہ بھی کہا کہ:-

پولیس کو چوری کی رپورٹ درج کرائی گئی اور رپورٹ کے فذا لہد پولیس کے ایک دستہ نے جس میں پولیس کانسٹیبل بھی شامل تھے امام مسجد کی رہائش گاہ پر چھاپہ مارا تو وہاں سے مسروقہ اٹچی کیس برآمد کر لیا گیا۔ پولیس نے حافظ امین سے اس اٹچی کیس کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے بتوایا کہ یہ اس کی بہن ہیں بلکہ اس قانون کی ملکیت ہے جو وہ امانت کے طور پر اس کے گھر رکھ گئی ہے جب پولیس نے امام مسجد محمد امین سے چابی طلب کی تو اس نے چابی کی موجودگی سے انکار کیا۔ لیکن جب پولیس نے دھمکی دی تو امام مسجد نے خودی طور پر اپنی

جیب سے ایک چابی نکال پولیس کے حوالہ کر دی۔ چنانچہ اس میں وہ تمام پارچہ جاتا اور زیور موجود تھا جس کی چوری کی شکایت کی گئی تھی۔

رپورٹ کے مطابق عورت نے اس بات کا اعتراف کیا کہ۔

حافظ امین چونکہ اکیلے رہتے تھے اس لیے میں نے انہیں یہ پیش کش کی کہ میں اس کے کپڑے دھویا کروں گی اور کھانا پکا دیا کروں گی۔ جسے حافظ امین نے خندہ پیشانی سے قبول کر لیا۔ اس دوران حافظ امین کئی مرتبہ ہمارے گھر آئے۔۔۔ بہر کیف جوں جوں وقت گزرتا گیا یوں ہمارے تعلقات مضبوط ہوتے گئے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ رات کے وقت ہمارے گھر آتے یہ تعلقات ذاتی کے بجائے روحانی نوعیت کے تھے۔

ٹیلی فون پر حافظ امین سے گفتگو کرنے کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ۔

وہ حافظ امین کی خیریت دریافت کرنے اور وظیفہ لہجھنے کے لیے اس سے گفتگو فرما کر بات کیا کرتی تھی اس نے تسلیم کیا کہ وہ باقاعدگی کے ساتھ حافظ امین کے کپڑے دھوتی انہیں استری کرتی اور پھر انہیں مسجد میں پہنچاتی اس نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ حافظ امین کو شے اور اس کا سوال پر بچھنے کے لیے کئی مرتبہ اس کے گھر گئی۔ خاتون نے حافظ امین کی بیانی کی بھی تصدیق کی۔ اور شوہر سے حصہ وصول کرنے کی بھی تصدیق کی ہے۔

حافظ امین کی مسجد کے صدر اور رکینٹی کے دوسرے ارکان سے نمائندہ جنگ نے تفصیلات حاصل کیں نمائندہ جنگ کے اہلکار پر انہوں نے جو کچھ کہا اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مسجد کیٹیڈام مسجد کو

یہاں بریلویوں کے روحانی حلقوں کا ایک نیا تعارف بتلایا جا رہا ہے اس طرح ملنے جھٹنے کے روحانی بتلانا بریلویوں کا ہی کام ہو سکتا ہے کوئی شریف آدمی انہیں روحانی تعلقات تسلیم کرنے کو تیار نہ ہو سکتا۔ انہیں بدعت حسد کہتے ذرا بھی شرم محسوس نہیں کرتے۔

اس واقعہ میں قصور وار سمجھتی ہے مسجد کمیٹی کے صدر حاجی عبدالرحمن نے کہا کہ :-

میں نے جو تحقیق کی ہے کہ اس تحقیق کے نتیجہ میں ان کے ہاتھ پر بعض ثبوت ایسے آئے ہیں جو اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ حافظ محمد امین پر جو زنا کاری کے الزامات لگائے گئے ہیں وہ ٹھیک ہیں۔

اسلامک سنٹر کے وائس چیرمین سلامت عطانے بھی امام مسجد حافظ امین پر لگائے گئے الزامات کو درست قرار دیتے ہوئے کہا کہ :-

حافظ محمد امین پر اولہ ہم میں بھی ان کے ہاں قیام کے دوران اسی نوعیت کا ایک سیکینڈل بنا تھا جس کے باعث انہیں وہاں کی مسجد سے نکال دیا گیا تھا سلامت عطانے کہا کہ پولیس نے جب حافظ امین سے انٹرویو کیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ اُن پر ایک لڑکے سے بد فعلی کا الزام لگایا گیا تھا بلکہ

ہم یہاں محمد امین کے بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ وہ پاکستان جانے میں کامیاب ہو چکا ہے۔ وہ وہاں بریلویوں کے ہاں کس طرح ختم و ذکر کی محافل میں داخلہ عیش دیتا یا لیتا ہوگا ہمیں اس سے سروکار نہیں لیکن ہم پیر معروف شاہ نوشاہی کے بارے میں تعجب کرتے ہیں کہ انہوں نے اب تک حافظ محمد امین کے اس شرمناک کردار سے اظہارِ بیزاری کیوں نہیں کیا؟ — نہ کہیں بیان دیا ہے کہ وہ اُن کا شاگرد نہیں تھا۔ ہم جاننا چاہتے ہیں کہ وہ کن باتوں میں پیر صاحب کا شاگرد تھا

بریلوی عوام کا ایک عذر لنگ

بریلوی پیر طریقت مولانا عبدالقادر جیلانی، مولانا ابو الفتح چشتی، قاری غلام رسول، حافظ محمد امین اور اپنے ایسے دوسرے علماء کی طرف سے یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں ان علماء کی ذاتی ہیں۔ ہمیں کسی کے ذاتی کردار سے کیا، ہمیں وہاں سے بھی قریبی بچاتے ہیں۔ اس لیے ہم صرف بریلویت

۱۷ روزنامہ جنگ لندن ۶ جولائی ۱۹۹۳ء

کے نطے ان کی عزت کرتے ہیں۔ ان کے اس کردار میں ہم ان کے ساتھ نہیں ہیں۔ ان کا ہمیں مدد نہیں ہے بچانا ایک ایسا احسان ہے کہ ہمیں اس کی وجہ سے ان کی تمام ایسی باتوں کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔ ہم ان حالات میں صرف یہ کرتے ہیں کہ انہیں ایک مسجد سے دوسری مسجد میں ٹرانسفر کر دیتے ہیں

Guardian

Week ending Friday, September 27, 1991

Vol. 62 6348

25p

تصویر ملزم
پیر عبد اللہ حبیلانی
منج بھاڑ، راولپنڈی

WANTED BY POLICE
FOR ABUL GAJIR GHAAS

FANATICAL HIT SQUAD JAILED AFTER KIDNAP PLOT



مادحتہ آئل میں غلام رسول حبیشی کا آستانہ



لندن میں اولمپک میلاد کی عمارت

پیر معروف نوشاہی پر حافظ عبد القادر نوشاہی کو غلط راہ پر ڈالنے کا الزام

۱۳ مارچ ۱۹۹۴ء بروز اتوار مسلمانانِ برطانیہ نے متفقہ طور پر ایک دن عید کی بریلوی مکتب فکر کے مشہور عالم حافظ عبد القادر نوشاہی امام جامع مسجد مدنی ہیلی ٹیکس نے بھی اسی دن عید کی نماز پڑھائی اور خطبہ میں ان لوگوں کی پرزور تردید کی جو بلا دلیل شرعی عید کی نماز سوامار کو پڑھیں گے۔ بریڈ فورڈ میں سادہ تھ فیلڈ اسکور کی مسجد میں پیر معروف شاہ کے ہاں سوامار کو عید پڑھی جاتی تھی۔ عید کے تین امام مقرر ہوئے۔ تیسری جماعت حافظ عبد القادر صاحب کے سپرد ہوئی۔ جو کہ ہیلی ٹیکس میں اتوار کے دن عید پڑھا چکے تھے اور سوامار کے دل عید منانے والوں کو دھاڑ چکے تھے۔ ان لوگوں کے ہاں عید کے دن مسجد کے لیے چند ہوتا ہے اس میں تمام اماموں اور مؤذنوں کا حصہ ہوتا ہے۔ حافظ عبد القادر صاحب اس امید میں کہ ان کی بھی خدمت ہوگی وہاں عید پڑھانے چلے گئے اور وہاں انہوں نے پیر معروف شاہ کو تہادیا کہ وہ اتوار کے دن عید پڑھا چکے ہیں مگر پیر صاحب نوشاہی تھے اور یہ حافظ صاحب بھی نوشاہی۔ اور ایک نوشاہی دوسرے نوشاہی کو فوائے بغیر نہیں رہتا۔ ان کے ساتھ ان کے شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن بھی تھے۔

بریڈ فورڈ کے بریلویوں کو اپنے علماء اور پیروں کے ان کارناموں کا پتہ نہ چلتا لیکن جناب ظفر تنویر نمائندہ جنگ نے روزنامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت میں سارا اچھا ٹا پھوڑ دیا۔ اسے ان کے الفاظ میں پڑھیے۔ اور بریلوی مولویوں پیروں اور شیخ الحدیثوں کی امانت و دہانت اور تقری و احتیاط پر سرد ہنیے۔ تاہم اس خبر پر جب عمل ہو جائے گا کہ مسجد کے وہ بزرگ جناب حافظ عبد القادر کو اس کی رقم ادا کرنے کا اصولی فیصلہ کر لیا ہے تو بریڈ فورڈ کے بریلوی عوام اپنے ان پیروں اور مولویوں کے اس کردار کو کبیر بھڑل جائیں گے۔

اب حافظ عبدالقادر کا بیان مٹینے یہ رپورٹ روز نامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت سے لی گئی ہے۔ دو دن عید پڑھانے والے حافظ عبدالقادر نے کہا:-

مجھ سے ایک سازش کے ذریعے انوار اور پیر کو نماز عید پڑھوائی گئی ہے۔
 اسلامی احکامات سے متعلق میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی
 اپنی غلطی سزا بھگتے کو تیار ہوں۔ پاکستان سے آئے ہوئے علماء کو وہی سیاست سے بچ کر رہیں۔
 ریڈ فورڈ (ظفر تنویر نمائندہ جنگ) دو مختلف مساجد میں دو روز نماز عید پڑھانے
 والے امام نے دعویٰ کیا ہے کہ اسے ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت ایسا کرنے
 پر مجبور کیا گیا۔ امام مسجد نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے پیر کے روز جو عید کی
 نماز پڑھائی وہ اسلامی احکام کے سراسر منافی تھی اور شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن
 اسے غلط قرار دے چکے ہیں۔ خیال رہے کہ سہیلی فیکس کی مدنی جامع مسجد کے امام
 حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے سہیلی فیکس کی جامع مسجد میں نماز عید پڑھائی اور پھر
 پیر کے روز ساؤتھ ویلز اسکوائر ریڈ فورڈ کی جامع مسجد میں نماز عید کی امامت
 کی۔ ان کے پیچھے نماز عید پڑھنے والوں میں دوسروں کے علاوہ خود پیر مراد حسین
 نوشاہی بھی شامل تھے۔ جنگ کو تحریری بیان اور بعد ازاں تفصیلی انٹرویو دیتے
 ہوئے حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے تسلیم کیا کہ اسلامی تعلیمات اور احکامات کے
 بارے میں میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں اور میری تعلیم صرف ان پانچ جماعتوں
 تک محدود ہے جو میں نے پاکستان میں پڑھیں۔ اپنے برطانیہ آنے کے بدقسمتی
 قرار دیتے ہوئے انہوں نے کہا کہ میں پاکستان میں پرائمری تک تعلیم حاصل کرنے
 کے بعد صرف قرآن پاک ہی حفظ کر سکا تھا کہ برطانیہ آگیا اور یوں اپنی تعلیم جاری
 نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا کہ اس ملک کے ماحول کچھ اس نوعیت کے ہیں کہ یہاں پر
 دینی تعلیم حاصل نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ میں اپنی مذہبی تعلیم کو چند ابتدائی

اور بنیادی کتابوں کے مطالعہ سے زیادہ بڑھا نہیں سکا۔ حافظ عبد القادر نوشاہی نے انکشاف کیا کہ اس واقعہ کے بعد وہ پہلی فنکس کی جامع مسجد میں اپنے عہدہ سے سبکدوش ہو گئے ہیں۔ تاہم انہوں نے اس بات کی تردید کی کہ ان پر مسجد کیسٹی کی طرف سے دباؤ ڈالا گیا ہے یا انہیں استعفیٰ دینے پر مجبور کیا گیا۔ انہوں نے برطانیہ کے نوجوان علماء اور سائنس پر پاکستان سے آئے ہوئے نوجوان محافظوں اور قاریوں کو مشورہ دیا کہ وہ برطانیہ میں علماء کی پارٹی بازی سے بچ کر رہیں۔ اور ان کی گودھی سیاست کا شکار ہونے کی بجائے صدقِ دل سے اپنے فرائض انجام دیں۔ حافظ عبد القادر نوشاہی نے کہا کہ دو عیدیں پڑھانے کی ان سے جو غلطی ہوئی ہے اگر اس کی وجہ سے کوئی مفتی ان پر تعزیر لگائیں تو وہ اسے تسلیم کریں گے۔ بشرط یہ ہے کہ یہ تعزیر ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے لگائی جائے جن حالات میں مجھے دوسری نماز پڑھانے پر مجبور کیا گیا۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اسلامی تعلیمات اور مسائل کے بارے میں اکثر ائمہ مساجد کی معلومات انتہائی معمولی اور سطحی ہوتی ہیں اور انہیں اس بارے میں تعلیمت سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ یہی وجہ ہے کہ میں نے دو جگہ نماز پڑھائی۔ تاہم انہوں نے کہا کہ پیر کے روز بڑے فورڈ میں نماز پڑھانے کی تمام تر ذمہ داری سادقہ فیصلہ سکواٹر کی جامع مسجد کی انتظامیہ پر ہے جس نے اسے اندھیرے میں رکھ کر دوبارہ نماز پڑھانے پر راضی کیا۔ حافظ عبد القادر نے اس سارے واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے کہا کہ اتوار کے روز پہلی فنکس میں عید پڑھانے کا فیصلہ ان کا نہیں مسجد کیسٹی کا فیصلہ تھا۔ لیکن جس وقت انہوں نے یہ نماز پڑھائی تو ان کے ذہن میں کسی گوشہ میں یہ بات نہیں تھی کہ آج عید نہیں ہے اور انہوں نے یہ نماز انتہائی نیک نیتی سے یہ یقین کرتے ہوئے کی کہ آج

عید ہے پڑھائی۔ لیکن جب وہ نماز عید سے فارغ ہو کر بریڈ فورڈ آئے۔ تو حضرت پیر معروف حسین نوشاہی اور ان کے بعض دوسرے اصحاب نے انہیں اس بات پر قائل کر لیا کہ اتوار کے روز عید نہیں بلکہ روزہ تھا۔ اس لیے ان کی یہ نماز ٹھیک نہیں تھی۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے پیر کے روز اسی وجہ سے دوبارہ نماز عید پڑھائی کہ انہیں اس بات پر قائل کر لیا گیا تھا کہ عید سوموار کے روز ہی ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں اب بھی وثوق کے ساتھ یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ عید اتوار کو تھی یا سوموار کو۔ کیونکہ اتوار کو عید کرنے والوں میں بھی بعض نامور علما اور پیر شامل ہیں اور سوموار کو عید کرنے والوں میں بھی بہت سے عالم فاضل اور پیر اہل حق شامل ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اب یہ فیصلہ کرنا مسفتیوں کا کام ہے کہ کس دن عید تھی اور کس دن روزہ۔ تاہم جہاں تک نماز عید کا تعلق ہے یہ سمجھتا ہوں کہ میری اتوار کی نماز ٹھیک تھی اور سوموار کی غلط۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ جن نمازیوں نے میرے پیچھے پیر کے روز نماز پڑھی وہ ٹھیک نہیں تھی۔ کیونکہ میری پٹھانے کے تھوڑی ہی دیر بعد شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن صاحب نے مجھے تین مرتبہ یہ کہا کہ متہاری آج کی نماز درست نہیں تھی۔ حافظ عبدالقادر کا کہنا ہے کہ اگر مجھے علم ہوتا کہ دوسری نماز پڑھانا شرعاً ناجائز ہے تو میں کبھی بھی ایسے فعل کا مرتکب نہ ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ میں یہ مسئلہ اب مفتی سیف الرحمن اور خود پیر صاحب کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اور وہی اس مسئلہ کا حل نکالیں کہ کون سی نماز غلط تھی اور کون سی صحیح۔ تاہم انہوں نے ان افراد پر شدید نکتہ چینی کی جنہوں نے اس مسئلہ کو ہوا دیتے ہوئے اسے ایک بڑے سائنڈل میں تبدیل کر دیا۔ پیر معروف حسین نوشاہی کی رائے اور اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کا جواب دیتے ہوئے پیر معروف حسین نوشاہی

نے کہا کہ عید کی جو نماز حافظ عبدالقادر نے پڑھائی وہ اس روز پڑھائی جانے والی
 آخری نماز تھی، اور پروگرام کے مطابق یہ نماز حافظ اشفاق احمد نے پڑھائی تھی
 لیکن جب حافظ عبدالقادر کو یہ احساس ہوا کہ اقرار کو عید نہیں روزہ تھا تو اس
 نے دوبارہ عید پڑھانے فیصلہ کیا۔ اگر مجھے ذرا بھی شبہ ہوتا کہ حافظ عبدالقادر کی نماز
 مشکوک ہے تو میں کبھی بھی خود ان کے پیچھے نماز نہ پڑھتا۔ انہوں نے شک ظاہر کیا
 کہ یہی فیکس کی مسجد کیٹی کے دباؤ کی وجہ سے حافظ عبدالقادر نے اپنے ہی فیصلہ کی
 تردید کرنے کی کوشش کی ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مسجد کیٹی نے حافظ قادر
 کے واجبات کی ادائیگی رکوا دی ہے۔ اگر اس طرح کی بیان بازی سے حافظ عبدالقادر
 کو اپنے واجبات مل سکتے ہیں تو وہ خوش رہیں۔

مفتی سیف الرحمن شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن جنہوں نے اس مسجد میں عید کی
 پہلی نماز پڑھائی حافظ عبدالقادر کے اس دعویٰ کی تردید کی ہے کہ مفتی سیف الرحمن
 نے انہیں کہا کہ ان کی پیر کے مذہب کی نماز غلط تھی۔ انہوں نے کہا کہ اس سلسلہ میں حافظ
 عبدالقادر کے تمام دعوے غلط ہیں اور میری اس سلسلہ میں ان سے قطعاً کوئی بات
 نہیں ہوئی البتہ پیر صاحب سے اس واقعہ کا ذکر ضرور ہوا تھا۔ انہوں نے خیال ظاہر
 کیا کہ حافظ عبدالقادر معاملہ کی نزاکت کو سمجھے بغیر متنازعہ قسم کی گفتگو کر رہے ہیں خود
 ہی ایک بات کہتے ہیں اور پھر خود ہی اس کی تردید کرتے ہیں۔ مسجد کیٹی کے صدر حاجی
 محمد سلطان نے جنگ کو بتایا کہ مسجد کیٹی نے حافظ عبدالقادر کے واجبات کی ادائیگی
 کا اصولی فیصلہ کر لیا ہے اور جلد ہی ان کے یہ واجبات ادا کر دیئے جائیں گے انہوں
 نے اس بات کی بھی تصدیق کی کہ حافظ عبدالقادر کو ان کے عہدہ سے سبکدوش کر دیا
 گیا ہے لیکن یہ فیصلہ باہمی رضامندی کے باعث حافظ قادر کی خواہش پر کیا گیا۔

ناروے میں نام نہاد پیروں کی کارستانیاں

اسلند ناروے کے روزنامہ آربائیدر بلاذ میں ایک نہایت شرمناک خبر چھپی جس کے بعد امام نعمت علی شاہ نے ایک مینٹنگ بلائی۔ لوگوں نے شاہ صاحب سے کہا مینٹنگ نہ بلایں تا وہ خبر کہیں پھر سے تازہ نہ ہو جائے جس کے تحت وہاں کے ایک پہلے امام ظفر محمود کو ڈنمارک چھوڑنا پڑا تھا نعمت علی شاہ نے یہ بات نہ مانی اور مینٹنگ بلالی۔ پھر کیا ہوا۔ ہم اسے نقل کر لے میں کوئی فائدہ نہیں سمجھتے۔ البتہ اس سلسلے میں شائع ہونے والے ایک خط کے کچھ اقتباسات لکھ دیتے ہیں جو روزنامہ جنگ کی ۱۲ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں چھپا ہے:-

پچھلے سبقتے روزنامہ آربائیدر بلاذ میں افضل عباس کا ایک مضمون شائع ہونے کے بعد اسلند کے دینی اداروں میں ایک تنہکہ سا بچ گیلہ ہے مضمون نگار افضل عباس نے نارویجن حکام اور نارویجن معاشرے سے اپیل کی تھی کہ اسلند میں مقیم پاکستانیوں کو مولویوں کے جنگل سے نجات دلوانے کی کوئی اجتماعی تدبیر کی جائے۔ اس مضمون میں ایک کم عمر لڑکی کے ساتھ ایک قراہن کے استاد کی طرف سے کی جانے والی ایک نازیبا حرکت کی نشاندہی کی گئی تھی۔ اس مضمون کے مطابق یہ واقعہ ایک مسجد میں پیش آیا تھا اور معاملہ سلجھانے کے لئے کسی تنظیم کی مدد بھی لی گئی تھی مگر تمام افراد کا متفقہ فیصلہ تھا کہ بچی اور اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔ مضمون نگار کا موقف تھا کہ نہ جانے ایسے کتنے ہی واقعات مساجد میں ہوتے ہوں گے مگر ان کی چھان بین نہیں کی جاتی ہو گی اور بچیوں کے والدین بدنامی کے ڈر سے خاموشی اختیار کر لیتے ہوں گے۔ اس مضمون میں روزنامہ جنگ کی خبروں کا حوالہ دیتے ہوئے برطانیہ میں ہونے والے ایک واقعہ کی تفصیلات بھی شائع کی گئی تھیں جس کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ مساجد میں اس قسم کے واقعات کا ہونا

ایک معمول کی بات ہے۔ پاکستانی بچوں کے مرکز برائے فلاح و بہبود کے انچارج اسلم احسن نے پولیس سے مضمون میں بیان کیے جانے والے واقعہ کی تفتیش کا مطالبہ کر دیا ہے۔ ان کا موقف ہے کہ یہ واقعہ نارویجن قوانین اور اسلامی اقدار کی خلاف ورزی کی نشاندہی کرتا ہے جو کہ ایک قابل سزا جرم ہے۔ مرکزی جماعت اہلسنت کے امام نعمت علی شاہ نے گذشتہ ہفتے اس معاملہ پر سوریہ و چار کرنے کے لیے تمام پاکستانی علماء اور دینی اداروں کے متظہین کے یکے بعد دیگرے دو اجلاس منعقد کیے۔ ان اجلاس میں یہ موقوف اختیار کیا گیا ہے کہ اس واقعے کی تہتہ تک پہنچ کر اس واقعے میں ملوث فرد کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے گی اور اگر یہ واقعہ ایک من گھڑت کہانی ثابت ہوا تو مضمون نگار کے خلاف مسجدوں کو بدنام کرنے کے الزام میں عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا جائے گا۔

ریڈیو ناروے کی اردو سروس نے اس اتوار کی نشریات میں اسی موضوع پر ایک تفصیلی پروگرام نشر کیا تھا۔ اردو سروس کے مطابق یہ واقعہ کسی مسجد میں نہیں بلکہ اوسلو کے نواح میں واقع ایک تدریسی مرکز میں پیش آیا تھا جس کا انتظام مدنی مسجد پاس تھا۔ تاہم مدنی مسجد کے ذرائع کا کہنا ہے کہ یہ مرکز مدنی مسجد کے زیر انتظام نہیں تھا بلکہ مسجد کے استاد وہاں کبھی کبھی پڑھانے جایا کرتے تھے۔ کیونکہ جو صاحب یہ مرکز چلاتے تھے وہ مدنی مسجد کے چند افراد کو ذاتی طور پر جلتے تھے اور ضرورت پڑنے پر مدنی مسجد کے ایک استاد وہاں جاکر کبھی کبھی پڑھا دیا کرتے تھے۔ مدنی مسجد کے اپنے ذرائع نے اردو سروس کو بتایا ہے کہ اس مرکز کے انچارج ہی اس واقعہ میں ملوث تھے اور مدنی مسجد نے اس معاملے کی چھان بین کر لے کے لیے محکمہ تحفظ اطفال کے ساتھ بھرپور تعاون کیا تھا مگر یہ معاملہ اس نتیجے پر پہنچ کر ختم ہو گیا تھا کہ کچھ اور اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔

پیر علاؤ الدین صدیقی

پیر علاؤ الدین صدیقی برمنگھم کے معروف پیر ہیں اور بریڈی معلقوں میں ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں جب راقم الحروف برمنگھم ۱۸ سپیڈول روڈ کی مسجد میں جمعہ کا خطبہ دیتا تھا تو صرف مسلسل دو دن حاضر ہوتے اور مسلسل ایک سال تک اسحق کی اقتدار میں نماز ادا کرتے رہے۔ ان دنوں ان کے ہاں دیوبندی بریڈی کوئی مسئلہ تھا اور ان کے نزدیک دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بالکل جائز تھا انہوں نے راقم الحروف کے ساتھ دو مرتبہ حج بھی ادا کیا ہے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد برمنگھم میں بریڈی پیروں کی مسلسل آمد اور جاہل عوام کی اندھی عقیدت نے آپ کو بھی معروف پیروں کی صف میں لاکھڑا کیا۔ بیعت و ارشاد کے نام پر مریدوں کی تعداد بڑھانے کی جدم جہد شروع ہوئی۔ ہر پیر دوسرے پر یہ کثرت کا دعویٰ کرتا اور یوں مریدوں کی تعداد اور ان کے خزانہ عقیدت میں اضافہ ہوتا رہا لیکن اندرون خانہ کیا کچھ ہوتا رہا۔ اس پریم کچھ کہنے کے بجائے پیر صدیقی کے ہی ایک سابق مرید کا بیان نقل کرتے ہیں یہ مرید لیٹر کے جناب جہانگیر اختر نسیمی ہیں جنہوں نے روزنامہ جنگ لندن کی ۲۷ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں یوں لکھا:-

ادھر کچھ مشائخ نے بڑے بڑے ادارے اور اسلامی یونیورسٹیاں قائم ہوئی ہیں جن میں سے دو پر مقدمے جاری ہیں کہ ادارہ پیر صاحب کی ملکیت ہے یا عوام کے لیے فی سبیل اللہ وقف ہے۔ اگر اداروں کے مانیوں کو دیکھ تو نئی گاڑیوں میں سوار، پرائیویٹ نمبر پلیٹ لگائے ہوئے ہاتھ میں موبائل فون اٹھائے کپ کو دور جدید کا شیخ طریقت نظر آئے گا۔ پیر صاحب تو کبھی امریکہ کے دورے پر ہوتے ہیں، کبھی کینیڈا، یورپ، امریکہ، پاکستان اور سعودیہ۔ مریدین نے تو پیر صاحب کو فعال بنا دیا مگر سوال یہ ہے کہ پیر صاحب نے مریدوں کو کیا دیا؟ جب پیر صاحب سے بچوں کی شکایت کی جاتی ہے تو کہتے ہیں والدین نے خود ان کی صحیح تربیت نہیں

کی یہ برطانیہ کا حال ہے۔

دوسری جانب پاکستان میں قوم نے ان لوگوں کو مسترد کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ خود اپنے
اد پر اسلام کو نافذ کرنے سے قاصر ہیں۔ وہ ملک میں نظام مصطفیٰ کو کیا نافذ کریں گے
اسمبلی کے باہر عورت کی بھڑائی کے خلاف دلائل دینے والے جب اسمبلی کے اندر
گئے تو اس کے سد باب کے لیے بل بھی پیش نہیں کر سکے۔ ناکامی کی وجہ یہ بیان
کرتے ہیں کہ ہمارے پاس وسائل نہیں تھے کہ ہم ایکشن صحیح طرح لیتے۔ سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن کے پاس وسائل تھے ان کو ”اکھیاں کیوں اڑیکدی رہ
گیاں؟“

فقیر تمام پر دفتیشل اور درد مند اسلامی ذہن رکھنے والے جو جلال سے التماس
کرتا ہے کہ اُس وقت کا تقاضا ہے کہ سامنے آکر برطانیہ میں مسلمانوں کے مستقبل
اور خدمت اسلام کے لیے قوم کے سامنے عملی نمونہ پیش کریں۔

(جہانگیر اختر نعیمی... لکچر)

جہانگیر اختر نعیمی نے ان سطور میں اپنے پیر کا نام نہیں لیا۔ لیکن یہ ضرور واضح کر دیا ہے کہ
برطانیہ میں جاہل متقدموں کی عقیدت مندی سے پیروں کے گدا داسے نیا دے ہوتے ہیں۔
اس خبر کے شائع ہوتے ہی پیر صاحب کے محنت پر کھلبلی مچ گئی۔ جہانگیر اختر نعیمی کے خلاف
لوگوں کے جذبات ابھارے گئے۔ پہلے اس کے کہ پیر صاحب اپنے طرز عمل تبدیلی لاتے اپنے ایک
دوسرے مرید محمد ریاست قادری کے ذریعہ جہانگیر نعیمی کو توہم کر لے اور پیر صاحب کے دیباہ ہیں
حاضر ہو کر معافی مانگنے کا حکم دیا۔ روزنامہ جنگ لندن ۲۲ مارچ کی اشاعت میں جناب ریاست علی
قادری کا یہ بیان دیکھیے۔ جنہوں نے یہ بھی بتا دیا کہ وہ پیر کرنا ہیں؟

موصوف نے ایک پیر صاحب کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ موہا بل ٹیلیفون لے
کر گھر مٹے ہیں۔ ان کی یونیورسٹیاں قائم ہیں۔ ان پر مقدمے چل رہے ہیں۔

ادھر پیر صاحب کبھی امرکیہ اور کینیڈا کے دورے کرتے ہیں، عمدہ گاڑی پرائیویٹ نمبرز پلیٹ میں گھومتے ہیں۔ جو ابا گزاریں ہے کہ جب مقدمہ عدالت میں ہے تو موصوف کو انزکس اخلاق نے اجازت دی ہے کہ وہ فیصلہ سے پہلے ہی پیر صاحب کے عیش و عشرت پر طنز کریں، موصوف نے اپنے پیر حضرت خواجہ علاؤ الدین صدیقی سے اپنے اخراج کے بعد ہر پیر بطعن توڑنا، عیب جوئی کرنا دیکھ کر بنا لیا ہے۔ انہوں نے حضرت صدیقی مدظلہ کے مرید ہونے کے دور میں ایک دوسرے پیر صاحب کے مرید ہونے کا بھی اعلان کرنا شروع کر دیا تھا تو پیر صدیقی صاحب نے دو کشتیوں کے سوار کو اپنی کشتی سے بیچ منجھھار کے اُتار دیا یہی وجہ ہے کہ وہ حالات کے سمندر میں مسلسل غوطے کھا رہے ہیں اور پیروں اور علماء پر سب دشمن سے اپنے کلیجہ کو ٹھنڈا کرتے ہیں، میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے ایک ہی مضمون کو الفاظ کی معمولی تبدیلیوں سے جو بار بار اخبارات میں چھپا کر کاذاب اپنے سرسلا کر رکھا ہے اس کا علاج صرف یہ ہے کہ وہ سچے دل سے حضرت پیر صدیقی صاحب کے ارشاد پر حاضر ہو کر معافی مانگیں، ہم نے اپنے پیروں کے رد کیے ہوئے لوگوں کو ایسے ہی پریشان، بدحواس، ہوتے دیکھا ہے

(محمد ریاست قادری)

پھر روزنامہ جنگ لندن کی ۱۵ اپریل کی اشاعت میں جہانگیر اختر نعیمی نے ریاست قادری کے تعلقین تو بہ بڑی سخت گرفت کی اور لکھا کہ:-

فیقر الزام لگایا گیا ہے کہ وہ بیعت طریقت سے کیوں منحرف ہو رہے.....
فیقر نے جب بیعت طریقت کو مذکورہ شرعی معیار کے خلاف پایا تو ۱۹۸۷ء میں
سابقہ نسبت طریقت سے وضاحت طلب کی جس میں یہ تصریح بھی کہ کتنی بخش

جواب نہ ملنے پر اس طرقت کو آخری سلام ہے اور آج تک جواب سے قاصر ہوں۔ اگر ریاست صاحب کو موجودہ تصوف اور عنیدہ و بایزید کی طرقت میں کوئی فرق نظر نہیں آتا تو برائے کرم وہ کچھ تحقیق کریں تو ان کا قلب روشن ہو جائے گا.....

سجاد ہشتین نے باوجودیکہ وہ شرعی مسافر تھے نماز قصر اس لیے نہیں کی کہ بقول ان کے وہ اپنے مرید کے گھر آتے ہوئے تھے اور مرید کا گھر اور پیر کا گھر ایک ہوتا ہے کیا یہی شریعت اسلامیہ کی فقہ کا مسئلہ ہے یا نہ کرہ شیخ طرقت کے گھر کا مسئلہ؟ تو پھر ایسے جاہل پیروں کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ صرف اس لیے بیعت کریں کیونکہ وہ پیروں کی اولاد ہیں اور خود بھی گمراہ ہوں اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں۔

پیر صاحب نے ایک حدیث کے سوال پر کہ اس کا محرم نہیں ہے اور وہ حج پر جانا چاہتی ہے کیا کرے؟ کے جواب میں فرمایا کہ تو میری خادمہ کی نیت کے لئے اور میرے ساتھ چل تو تیرا حج ادا ہو جائے گا۔

ایک پیر صاحب سے جب عرض کیا گیا کہ ہماری مسجد میں صغیر قبلہ کی جانب کونے سے صغیر ایک کونے کی جانب ہو جاتی ہیں۔ تو پیر صاحب نے یہ جواب دیا کہ میں چونکہ مستند عالم ہوں اس لیے تم کو حکم دیتا ہوں کہ تم سامنے والی دیوار کے برابر صغیر بنا لو کوئی حرج نہیں ہے۔ اگرچہ قبلہ اس طرف نہیں ہے۔

ایک پیر صاحب کے بارے میں ٹی.وی پر یہ پروگرام نشر ہو چکا ہے اور وہ ان کے مقدمے میں یہاں پولیس کو مطلوب ہیں۔

ایک پیر صاحب نے ایک مقدمے کے ضمن میں یہ اعلان کیا کہ میں نے خواب میں فتح و نصرت کا سہرا اپنے مرید کی باریکی کے سر دیکھا مگر مقدمے میں وہ ہار گئے۔

ایک پر صاحب جن نکالتے نکالتے جیل میں گدی نشین بن گئے۔ دو برطانوی
 پیروں کے اداروں کے جھگڑے جاری ہیں کہ ادارہ کس کی ملکیت ہے۔ اکثر پیر
 بھوٹے القابات رکھتے ہیں اور اکثر مولوی صرف پیروں کے لیے ان کے عرسوں
 اور مجلسوں میں ان کی خوشامدی کرتے ہیں جس پیر کی بنیاد ہی بھوٹ ہو کیا وہ
 شریعت اسلامیہ کے مطابق ہے۔

پیر طریقت غیر محرم عورتوں کے بھڑمٹ میں



۱۰ اپریل ۱۹۹۶ء روزنامہ جنگ لندن

حضرت علاؤ الدین کے خلیفہ مولانا طاہر القادری

بریلوی پیروں میں پر وفیر طاہر القادری جھگی کی بھی بڑی شہرت ہے۔ آپ جناب علاؤ الدین بخاری کے خلیفہ ہیں۔ آپ اپنے تعارف میں اپنے اس شیخ کے ساتھ اپنے والد کو بھی ایک بڑے بزرگ کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ آپ کے والد قبر میں بھی نماز کے پابند رہے۔ یہاں تک کہ قبر میں سوال کر نوالے فرشتے (منکواہ زکیر) سوالات کیے بغیر واپس نہ آئے کیونکہ آپ نماز میں جتھے اور نیکرین اس فغبتی موقف پر جتھے کہ فرشتے کسی سے نماز پڑھتے کلام نہیں کرتے اور نہ کسی پر نماز پڑھتے اُترتے ہیں بلکہ الموت نے بھی کسی کی نماز پڑھتے روح قبض نہ کی ہوگی۔ طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں :-

ابا جی قبلہ کے وصال کے دس روز بعد مجھے ان کی زیارت ہوئی تو میں نے ان سے تین سوال کیے ... بتیرے سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ بیٹے۔

نیکرین سوال کے لیے میری قبر میں آئے تو میں اس وقت عصر کی نماز پڑھ رہا تھا۔ انہوں نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا تو واپس چلے گئے اور آج دس دن ہو گئے میں انتظار کر رہا ہوں کہ اگر سوال تو کریں لیکن وہ مڑ کر ہی نہیں آئے یہ یہاں لفظ تو غور طلب ہے۔ فرشتوں کو تڑکی دی جا رہی ہے کہ سوال کر کے تو دیکھیں انہیں کیا حال کہ سوال کر سکیں یا مڑ کر دیکھیں۔

یہ تو والد صاحب کا روحانی درجہ تھا۔ اب ان کے نامینا استاد کا درجہ بھی ملاحظہ کریں۔

مولانا طاہر القادری اپنے والد کے استاد حکیم بابینا انصاری کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے ایک شخص کی نفی دیکھ کر ہی ان کے نو سالہ بچے کی بابت پورے یقین سے کہہ دیا کہ یہ ان کا بچہ نہیں ہے کیونکہ باپ میں اتنی صلاحیت نہیں تھی کہ بچہ پیدا ہو سکے۔ پھر یہ بچہ آیا کہاں سے؟ اس کی تفصیل کرتے ہوئے قادری صاحب کہتے ہیں کہ اولاد سے محروم میاں بیوی

کو حیدر آباد دکن کے ایک مجذوب نے کہا کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ یہ معاملہ حضرت بابا فرید گنج شکر کے بس کا ہے ہم نے بابا جی سے کہہ دیا ہے۔ آپ لوگ پاک پن چلے جائیں۔ وہاں آپ چالیس دن اور چالیس راتیں گزاریں بابا جی آپ کا کام کر دیں گے۔ چنانچہ چالیسویں رات بابا حضور تشریف لائے اور فرمایا بیٹی اٹھو تمہیں مبارک ہو اور اس کے ساتھ ہی ان کے ہاتھ میں گلاب کا پھول دے دیا۔ اور اس کے کچے عرصہ بعد یہ بچہ پیدا ہوا۔ مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ اس شخص نے حکیم نابینا انصاری سے کہا :-

آپ نے نبض دیکھ کر جو کچھ بتلایا بالکل ٹھیک ہے طبی اصول اور جسمانی نقطہ نگاہ سے واقف اس بیٹے کی پیدائش ہوئی ہی نہیں آپ بھی سچے ہیں اور ہم بھی کہ یہ بیٹا تو ہمارا ہی ہے مگر ہوا بابا جی کے توسط سے۔

جہاں تک موصوف کا غیر محرم عورتوں کے ساتھ کھلے عام تصویر بنانا اور ان کے جُھمٹ میں حظ محسوس کرنے کا تعلق ہے تو وہ موصوف کے نزدیک کوئی معیوب بات نہیں ہے کیونکہ اسلامی انقلاب کے داعی کے لیے ان حالتیں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی پوری رعایا میں غلط طہا ہر سکے ہم ماہنامہ تبخیر سے ان کے غیر محرم عورتوں میں غلط طہا ہونے کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں۔ اس سے بریطی حضرت کی روحوں کا مقدس چہرہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔ مگر ان معکوفات پر دوسری نظر نہ پڑے کیونکہ ارادۂ غیر محرم عورتوں پر دوسری نظر کرنا صحیح نہیں۔

سوف تری اذا انكشف الغبار

اخرس تحت رجبك ام حمار

جب غبار ہٹا تو تم جلد دیکھ لو گے کہ تمہارے پاؤں تلے گھوڑا ہے یا گدھا۔ تمہارے سرو کس سواری پر اترتے ہیں۔ وہ سوچتے ہوں گے چھوٹے حضرت کے سہارے چلیں یا بڑے حضرت کے سہارے۔

۱۷ مئی ۱۹۹۰ء ۱۷ ہفت روزہ تبخیر، جن ۱۹۹۰ء

سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی مدد

بخلی کلاس کے لوگوں کو روپوں کے غیبی ہاتھ کی بڑی ٹوہ رتی ہے مہنے کے نیچے سے روپے ملیں انہیں اس کا بہت انتظار رہتا ہے۔ دیہاتی علاقوں میں آپ کو کتنے پیر سونا دگنا کرتے ملیں گے غیر محرم عورتوں کے ہم مجلس محبے کے بعد ان کی دوسری بڑی دلچسپی دولت کی غیبی راہوں میں ہوتی ہے۔ عورت اور دولت کی چیل پہل سے ان استمازوں کی رونق بنتی ہے اور قلب جاری کرنے کے نام سے پیر صاحبان کس طرح اپنی انگلی چھاتیوں پر رکھتے ہیں اسے یہ کمزوفات ہی جانتی ہیں ہم انہیں مستورات نہیں لکھ سکتے۔ آپ اس مافڈن پیر طریقت کو عورتوں کے جھڑ میں دیکھ گئے ہیں۔ اب سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی مدد کا ایک واقعہ بھی پڑھ لیں :-

قبلہ والد صاحب فرماتے ہیں ایک شب سیدنا حضرت الاعظم اس حالت میں خواب میں تشریف لائے کہ میں اپنے کلینک میں بیٹھا ہوا ہوں اور آپ مغرب کی طرف سے کلینک میں داخل ہوئے اور آتے ہی ارشاد فرمایا کہ وہ وظیفوں والی کاپی لاؤ اباجی قبلہ فرماتے ہیں میں نے وہ پانچ روپے والا وظیفہ اور دوسرے کی حفاظت ایک کاپی پر لکھے ہوئے تھے میں وہ کاپی اندر سے اٹھا لایا تو دوبارہ ارشاد فرمایا۔ وہ پانچ روپے والا وظیفہ نکالو میں نے وہ صفحہ نکال کر پیش کر دیا انہوں نے سچی حبیب سے قلم کھولتے ہوئے اور اس وظیفے پر پھیرتے ہوئے فرمایا۔ یہ بڑھو گے تو ساری عمر پانچ روپے ہی ملیں گے کبھی پانچ سو کی ضرورت پڑ جائے گی اور کبھی پانچ ہزار کی تو پھر کیا کرو گے؟ یہ وظیفہ آج سے پڑھنا چھوڑ دو.....
خزانے کھل گئے آج سے تمہارے لیے بلے

اس سے پتہ چلا کہ والد صاحب قبلہ سپہ پانچ روپے یومیہ پر ہی کلام کرتے تھے یہ سرکار بغداد

لے میرے والد صاحب قبلہ صد

کی شفقت تھی کہ آپ نے اس وظیفے کو چھڑا دیا اور ہزاروں کا غنیمت ہاتھ کھول دیا۔ طاہر القادری صاحب فرماتے ہیں کہ والد صاحب قبلہ نے اس خواب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

میں صبح اٹھا وہ کاپی دیکھی تو پانچ روپے کے وظیفے والا صفحہ قلم زد تھا وظیفہ کا نام ہوا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ سیدنا غوث الاعظم بغیر نفیس تشریف لائے تھے۔
یعنی یہ خواب نہ تھا، یہ عالم تھا ان پر اولیائے کرام کی شہادتوں کا۔ اس کے بعد ہم نے کمی نہیں دیکھی..... میں اگر کہتا ایک نذر تو شام سے پہلے پہلے وہ رقم مہیا ہو جاتی۔ سیدنا غوث الاعظم کے خواب میں تشریف لانے کے بعد واقعہ نذرانوں کے منہ کھل گئے۔ بلکہ

پنچلی کلاس کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لیے اس دستِ عیب میں بہت کوشش ہوتی ہے۔ ہم انگریز مستشرق پی ڈارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ بریتانویٹ پنچلی کلاس کے لوگوں کے لیے ابتداء سے ہی بہت کوشش کا موجب رہی ہے۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں مولانا احمد رضا خاں کا ملفوظ پر یہ ناظرین کر دیں،
سوال، دستِ عیب و کیسیا حاصل کرنا کیسا ہے؟

ارشاد: دستِ عیب کے لیے دعا کرنا محالِ عادی کے لیے دعا کرنا ہے جو
مثل محالِ عقلی و ذاتی کے حرام ہے۔ بلکہ

یہ غیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا

اسلام آباد میں طاہر القادری صاحب کی ملاقات اپنے ایک سابق استاد اور اپنے والد کے ایک دوست سے ہوئی۔ انہوں نے بے تکلفی کے ساتھ سوال کیا کہ بیڑی کئی کی تو کم کیوں چھڑ دی؟ بڑا راز نہ بنا کہ اس نے جواب دیا کہ اس خواہ میں اس

کی گڈر بڑھنگ سے نہیں ہوتی تھی.... بزرگ استاد نے حیرت سے کہا کہ ابھی چند سال پہلے وہ (طاہر القادری) ان سے مالی امداد کی درخواست کر رہا تھا اور اس نے التجا کی تھی کہ اسے کہیں سے وظیفہ دلوا دیا جائے۔ اب اچانک اس کے مالی حالات اتنے اچھے کیسے ہو گئے؟ اس سوال پر وہ (طاہر القادری) گھبرا گیا اور اس نے بتایا کہ اپنا جھنگ کا مکان بیچ کر کاغذ بردار خریدا ہے۔

کون سے ہاتھ اس پیر طریقت کا دستِ غیب بنے؟

مذکورہ بالا اثر و یکا بعد کی چند سطور بھی پڑھ لیں :-
میاں شریف نے اس کے لیے سیمنٹ کی ایک ائینسی حاصل کی تھی اور وہ اس کے علاوہ مختلف طریقوں سے اس کی مالی امداد کرتے تھے۔ بتدیج یہ مالی امداد سوا لاکھ روپے ماہوار تک جا پہنچی تھی۔
جب ملازمت تھی تو آمدنی لاکھ بھی نہ تھی جب چھوڑی تو سوا لاکھ — درست کہتے ہیں کہ زندہ ہاتھ لاکھ کا اور مرے سوا لاکھ کا۔

غیر قانونی تارکینِ وطن کو برطانیہ بھیجنے کا کاروبار

روزنامہ جنگ لندن نے ۱۱ مئی ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں برطانیہ کے اخبار نیوز آف دی ورلڈ News of the World کے حوالے سے یہ خبر شائع کی :-

پیرس میں ادارہ منہاج القرآن کے مولوی محمد ظہر مبینہ طور پر اس گروہ کے سرغنہ ہیں جو مسلم تارکینِ وطن کو برطانیہ میں داخل کرنے کا وعدہ کرتے ہیں۔ اس

انجیل میں جوئے کیا گیا ہے کہ پیرس کے گلکٹن کوڈٹ کے علاقہ میں واقع مسجد
وز فلیٹ سے لوگوں کو برطانیہ بھیجنے کا کام ہوتا ہے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس خبر میں کہاں تک سچائی ہے۔ لیکن ہم یہ کہہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ
پیرانِ طرقت کے دستِ غیب کی دستیں بہت دور دور تک پھیلی ہیں۔ یہ اللہ والوں کے جلوے ہیں
جہاں چاہیں دکھادیں۔ پہلی کلاس کے لوگوں کے لیے یہی وہ جلوے ہیں جو انہیں اپنی طرف کھینچتے
میں مولانا احمد رضا خاں دستِ غیب سے مدد لینے کے حق میں نہ تھے تو طاہر القادری صاحب ان
کے خوف اس طرح چلے۔

والد صاحب قبلہ زید کے کفر کے قائل تھے اور اس پر لعنت بھیجنے کے بھی
قائل تھے۔ میرا مذہب بھی یہی ہے میں زید کی تکفیر اور اس پر جو لعن کا
قائل ہوں۔

قادری صاحب نے اس مشترکہ نقطہ پر شیعوں کا اعتماد حاصل کیا اور انہیں اپنی سیاسی
دعوت عوامی تحریک میں ساتھ لے کر چلے نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ برطانوی حلقوں میں آپ کا گراف
تیزی سے گر رہا ہے۔

اب یہ بات بھی سمجھ لیں کہ انہیں مالی استحکام کہاں سے ملا؟

تحقیقاتی ٹریبونل کے روبرو جس طرح کے جواب میں

ڈاکٹر طاہر القادری نے اعتراف کیا کہ پنجاب کے وزیر اعلیٰ امیاں نواز شریف نے انہیں ۸ ہزار روپے فی کال کے حساب
سے ۶۰ کال اراضی فراہم کی۔ انہوں نے اس بات کو بھی درست قرار دیا کہ انہوں نے میان محمد شریف سے اس
لاکھ روپیہ قرض حاصل کیا تھا جس سے انہوں نے ایک سینٹ انجینی صال کی۔۔۔ ایک سوالی کے جواب میں انہوں
نے اس بات کو درست تسلیم کیا کہ ۱۹۸۱ میں جب وہ بیمار ہوئے تو شہباز شریف انہیں خود امریکہ لے کر گئے تھے۔۔۔۔۔
انہیں اپنے ذاتی استعمال کے لئے کار بھی فراہم کی گئی تھی۔

لے دیکھئے روزنامہ جنگ لندن ۱۹۹۲ء لے میرے والد صاحب قبلہ سے دیدن شدہ ۱۵ جولائی

بریلویوں کا طریق واردات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

پڑھے لکھے حضرات سے یہ حقیقت مخفی نہیں کہ بریلویت کی بنا اختلاف مسلک پر نہیں نہ اس کے پیچھے کوئی دلائل کا اختلاف ہے۔ عوام میں اس کا شیوع جہالت کے اندھیرے میں اور علماء میں اس کا آغاز الزامات اور کھانے پینے کی دعوت اور بدعات کی راہ سے ہوتا ہے۔ اس کی منزل اختلاف کی برداشت نہیں تفریق بین المسلمین کے ناپاک جذبہ پر ہوتی ہے۔ ابتدا میں اس کے سیاسی محرکات بھی تھے۔ علماء دیوبند تحریک خلافت میں ترکوں کے ساتھ تھے اور آستانہ بریلی انگریزوں کی مدد میں نفرتگوار تھا۔ اسی طرح انگریز علمائے نجد کے مخالف اور شریف مکہ کے طرفدار تھے۔ یہ وہ حالات تھے جنہوں نے بریلویوں کو علمائے دیوبند اور اہل سعود کے خلاف کر دیا تھا۔ یہ نہیں کہ کوئی فقہی اختلاف تھا جس کے باعث وہ علمائے دیوبند کے مقابل ایک فرقے کی شکل میں اُٹھے۔ دونوں اپنے آپ کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کا پیرو کہتے ہیں۔ طریق نمازیں دونوں ایک ہیں کچھ اختلاف ہے تو وہ نمازیں داخل ہونے سے پہلے (اذان اور بکیر میں) یا نماز ختم ہونے کے بعد (بلند آواز سے کلمہ پڑھنے میں) یا نیت میں کہ آخری قعدہ میں یہ لوگ توجہ اللہ تعالیٰ سے ہٹا کر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اب ہم ان کے سامنے پیش ہو گئے ہیں۔ علماء دیوبند اس صرف ہمت کو جائز نہیں سمجھتے اور یہ نماز کے اندر صرف ہمت کرتے ہیں۔ نماز کے اندر نیت بدلنے کا یہ اختلاف واقعی ایک بڑا اختلاف ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ بریلوی علماء اپنے اس صرف ہمت کا کھلے بندوں پر ایگنڈہ نہیں کرتے۔ ان جو نمازیں مضبوط ڈکے یا سکے خلاف ہو جاتے ہیں۔

بریلویوں کی پہلی واردات

ان کے علماء کی اس امت پر پہلی واردات یہ ہوتی ہے کہ وہ مسئلے کے اختلاف کو اختلاف

ملنے سے نکال کر فرائض کے ادب اور بے ادبی پر لے آتے ہیں مثلاً امام ابوحنیفہ کے شاگردوں اور امام شافعی میں اختلاف ہوا کہ نماز کے اتنی قعدہ درود شریف پڑھنا فرض ہے یا نہیں؟ اختلاف نے کہا کہ فرض نہیں اور شوافع نے کہا فرض ہے۔ یہ اختلاف فقہاء میں صرف اختلاف رائے تک محدود رہا ہے۔ اب اگر اسے اس انداز میں لیں کہ اختلاف درود کے منکر ہیں اسے فرض نہیں مانتے۔ یہ نبی کی شان گھٹاتے ہیں۔ وہ نماز ہی کیا جس میں آقا پر درود نہ ہو۔ ذہن میں جو نبی یہ نقش اختلاف مجھے گادشمنان اسلام تفریق بین المسلمین کی منزل پر پہنچیں گے۔ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے کہ خطیب خطبہ میں حضور کا نام لے تو سامعین زبان سے اس پر درود نہ پڑھیں۔ دوسروں سے اس کا اختلاف منقول ہے کہ وہ درود شریف پڑھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس پہلے دور میں بریلوی موجود نہ تھے۔ ورنہ وہ شور کرتے کہ حنفی (معاذ اللہ) بے ادب ہیں انہوں نے اسم مبارک اسمے پر درود نہیں پڑھا۔ مسائل کو فہمی اختلاف سے نکال کر حضور کے ادب اور بے ادبی کے اختلاف میں لے آنا یہ وہ غلط راہ ہے جس سے تفریق بین المسلمین قائم ہوتی ہے اور امت کا جہاد تار پٹو کے اس جیسے ڈوبنے لگتا ہے۔

بریلویوں کی دوسری واردات

بریلوی علماء اپنے سامعین میں جہلاء پر خاص انتخابی نظر رکھتے ہیں کیونکہ یہی لوگ ہیں جو ان کے کام آتے ہیں۔ انہیں کانوں کان بتا دیتے ہیں کہ آپ نے فلاں فلاں نمازیوں سے باخبر رہنا ہے یہ کچھ بے ادب سے معلوم ہوتے ہیں۔ اذان ہونے پر اپنے انگریز ٹیپس نہیں چوستے۔ کوشش کرتے ہیں کہ جس طرح بھی جو یہ مسجد میں نہ آئیں۔ جب عقیدہ مختلف ہے تو وہ اپنی مسجدوں میں جائیں وغیرہ وغیرہ۔ ان جہلاء میں جو جو شیے قسم کے لوگ ہوتے ہیں انہیں پھر آگے کر دیا جاتا ہے اور شرفاء اپنی عزت سنبھالتے ان کے منہ نہیں آتے۔ پھر ایسے منتخب افراد کو یہ مولوی صاحبان اپنی دعوتی مجالس میں چالیسوں اور گیارہویں کے گھانڈوں میں اپنے ساتھ ساتھ رکھتے ہیں کسی معترض نے جب کبھی

کوئی سنت کی بات کی تو مولوی صاحب کی بجائے ان کے یہ پروردہ لوگ اس کے گلے پڑنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ سنت کی کوئی بات یہ لوگ سننا نہیں چاہتے اور مولوی صاحب ان کے کان میں یہ بات ڈالے ہوتے ہیں کہ اہلسنت بس صرف تہی ہو۔ اہل بدعت اس چور دروازے سے اہل سنت بنے بیٹھے ہیں۔ والی اللہ المشتکی۔

بریلویوں کی تیسری واردات

عبارات کو اپنے مطالب سے پھیرنا۔ انہیں ٹوٹ Twist کرنا اور ان میں اپنے مطلب ڈالنا بریلوی مولویوں کی علمی صنعت ہے۔ واللہ اعلم بما کا فواہیصنعون مثلاً —

سب اہل علم جانتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اپنے کمال میں یہ جنات اور فرشتوں دونوں سے اُوپر ہے۔ اب ظاہر ہے سب افراد انسانی آپس میں نوعی بھائی ہوں گے اور اشرف المخلوقات ہونے کا شرف سب کو حاصل ہوگا۔ اور کہا جاسکے گا کہ ان سے اشرف واعلیٰ مخلوق خدا نے پیدا نہیں کی۔ رہے انبیاء کرام تو وہ انسانی برادری میں سب کے ساتھ برابر کے شریک ہوں گے لیکن یہ حضرات اس انسانی برادری میں بڑے بھائی کے درجے میں ہوں گے۔ یہاں بھائی کا لفظ نوعی بھائی کے طور پر بولا جا رہا ہے۔ بھائی کی حیثیت اور ہوتی ہے باپ کا درجہ اس سے بڑا ہوتا ہے۔ یہاں باپ بیٹے کا فرق ہے مگر نوعی اعتبار سے یہ باپ بیٹا بھی بھائی بھائی میں گونباہ باپ بیٹا ہیں۔

اب اگر کوئی دوسرا عالم کہہ دے انبیاء انسانی برادری کے بڑے بھائی ہیں برابر کے نہیں انہیں اپنے برابر کا نہ سمجھو تو یہ بحث کہہ اٹھیں گے کہ انبیاء کو بھائی کہہ دیا حالانکہ باپ کا درجہ بھائی سے بڑا ہوتا ہے دیکھو نبیوں کی توہین کر دی۔ اس پر پھر دوسرے جہلا بھی بھرک اُٹھتے ہیں کہ دیکھو ان کا عقیدہ ہے بنی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے اور سامعین میں سے کوئی ان سے یہ نہیں پوچھتا کہ یہاں نوعی بھائی مراد لے رہے ہیں یا نسبی بھائی۔ انسان اشرف المخلوقات ہے اس سے اوپر مخلوق کا کوئی درجہ نہیں اور انبیاء کرام اس انسانی برادری کے سب سے اُوپر ہیں۔

حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں:-

بشر کے حق میں رسالت سے بڑا کوئی مرتبہ نہیں اور سارے مراتب اس سے نیچے ہیں مگر آدمی رسول ہو کر بھی آدمی رہتا ہے کچھ اس میں خدا کی شان نہیں آجاتی اور خدا کی ذات میں نہیں مل جاتا بلکہ ایک اور جگہ پر لکھتے ہیں:-

ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں اور اللہ کے نزدیک اُن کا مرتبہ سب سے بڑا ہے۔

اب آپ کو اندازہ ہو چکا ہو گا کہ بریلوی بات کو بگاڑنے میں کس قدر چیرہ دست ہیں۔

فَاعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اِيَّ مَنْعَلَبٍ يَنْعَلِبُونَ۔

بریلویوں کی چومختی واردات

عوام کو جب سمجھ آجائے کہ لکھی بات کچھ اور ہے اور الزام کچھ اور دیا جا رہا ہے ایسی ہیودہ بات ترک کر کے کھڑا کا فر بھی نہیں کہہ سکتا پھر یہ کہنے لگتے ہیں ایسی متشابہ بات لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ کتنا اچھا ہو کہ یہ عبارات اب بدل دی جائیں۔ اس پر جب انہیں بتایا جائے کہ حضرت مولانا اشرفیؒ تھا تو نے جب حفظ الایمان کی عبارت بدل دی ہے اور اپنی بات کو اور زیادہ واضح الفاظ میں لکھ دیا ہے تو اب عوام کے سامنے تم ان کی ترک کردہ عبارت کیوں پیش کرتے رہتے ہو کیا تمہیں علم نہیں کہ مصنف نے اسے بدل دیا ہو ہے تو جھٹ کہنے لگتے ہیں کہ ایک عبارت بدلنے سے کیا ہوتا ہے سب عبارات بدلو۔

حفظ الایمان کے مصنف نے خود اپنی عبارت بدل دی تھی اور اس کا انہیں حق تھا مصنف کے علاوہ کسی دوسرے کو حق نہیں کہ اس کی عبارت بدلے یہاں ان کی تشریح کا اعتبار کرنا چاہیے

لَا تَقْوِيَةُ الْاِيْمَانِ مَدَّ لَهٗ اِيْمَانًا مَدَّ

پھر کوئی اختلاف نہیں رہتا تصنیف را مصنف نیکو کند بیان پُرانی مثل چلی آ رہی ہے۔

بریلویوں کی پانچویں واردات

اصل کتابوں سے جب بات کھٹنے لگتی ہے تو پھر ان کے علماء ان عبارات کو اصل کتابوں سے نہیں اپنی کتابوں میں نقل کردہ حوالوں سے دکھاتے ہیں انہیں کچھ بدلا بھی ہوتا ہے اور تہید بھی اپنے مطلب کی باندھی ہوتی ہے۔ بس پھر کیا ہوتا ہے۔ ان عبارتوں کو دیکھ کر ان کے عوام توبہ توبہ کرنے لگتے ہیں۔ یہ وہ تاریک راہ ہے جس سے بریلویت فروغ پاتی ہے اور عام سمجھا جاسکتا ہے کہ واقعی مسلمانوں کا ایک طبقہ نبی کی شان کو نہیں مانتا۔ استغفر اللہ العظیم

کاش کہ عوام ان وضع کردہ الزامات کو ان کے عمومی پیرایہ مذہب میں جانچنے کی کوشش کریں۔ ان کے درسوں اور جلسوں میں جائیں اور وہاں جو یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان منقبت سنیں تو سوچیں کہ اگر وہ بات درست ہوتی جو انہیں بریلوی مولویوں نے بتائی تھی تو دیوبندیوں کی مسجدوں اور مدارس میں نہ آنحضرت کی نعت و منقبت ہوتی نہ آپ کا نام آنے پر کوئی درود و سلام پڑھتا اور نہ ان کے ہاں دن رات قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صدائیں بلند ہوتیں۔ جہاں اس طرح بار بار حضور پر درود پڑھا جا رہا ہو ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ درود و سلام کے منکر ہیں اگر اپنی آخرت کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

بریلوی مولویوں کی چھٹی واردات

جب بریلوی عوام اپنے مولویوں کو جاکر کہتے ہیں کہ ہم نے دیوبندی مساجد میں جاکر دیکھا ہے وہ تو درود و سلام پڑھتے ہیں اور اسے مانتے ہیں۔ اور جب حضور کا نام مبارک آئے وہ آپ پر درود بھیجتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں تم نہیں جانتے یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں تاکہ تمہیں دھوکہ دے سکیں اندر سے نہیں پڑھتے۔ پھر جب ان سے پوچھا جائے کہ انسان تو یہاں ظاہر کا مکلف ہے باطن

تو صرف خدا جانتا ہے۔ تمہیں کیسے پتہ چل گیا کہ یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں۔ آنحضرتؐ کو تو ایسے لوگوں کے منافق ہونے اور اندر سے ایمان نہ لانے کی خبر وحی سے ملتی تھی۔ اب بریلویوں کو دیوبندیوں کے منافق ہونے اور اوپر اوپر سے مسلمان ہونے کی خبر کس وحی سے ملی ہے۔ وحی کا سلسلہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے تو اس پر بریلوی مولوی اس کی ذمہ داری اپنے پیروں پر ڈال دیتے ہیں کہ انہوں نے انہیں ایسا بتایا ہے اور وہ عطا فی طور پر علم غیب رکھتے ہیں اندر کی بات بتا دیتے ہیں بابا لہوڑی شاہ اگر عطا فی علم غیب نہ رکھتے ہوتے تو مولانا سر دار احمد لہوڑی اور مولانا محمد عمر چھوڑی کیسے بتا سکتے تھے کہ دیوبندی صرف اوپر اوپر سے حضورؐ کو رسول مانتے ہیں اندر سے نہیں۔ یہ دونوں مولوی جو دن رات اس بات کو اپنے جلسوں اور اپنی مسجدوں میں اُگاتے رہے۔ انہیں لہوڑی کے شاہ کے متعلق پورا یقین تھا کہ وہ عطا فی علم غیب رکھتا ہے اسی نے ان مولویوں کو بتایا تھا کہ یہ لوگ اندر سے حضورؐ کو نہیں مانتے اور اوپر سے درود سلام پڑھتے ہیں۔

بریلویوں کی ساتویں واردات

حیوان کی بنیادی کمزوری ہے کہ کھانے کی چیزوں پر خوب لپکتا ہے حیوان نالاق میں بھی اس کے اناں پائے گئے ہیں جب تک روح کا تزکیہ نہ ہو وہ حلال و حرام میں فرق نہیں کرتا۔ کتے کو بھی جب تک تعلیم نہ دی جائے وہ شکار کو منہ مالدیتا ہے جو کتا شکار کو پکڑے مگر ذرا نہ کھائے اسے کب معلم کہتے ہیں۔ وہ انسان کب معلم سے بھی نیچے ہے جو غریبوں کا حق اور دوسروں چالیسویں کی دعوتیں یہ کہہ کر اڑاتا پھرے کہ دیوبندی ختم شریف کو نہیں مانتے۔ وہ یہاں جس طرح اس حلوے مانڈے سے محروم ہیں آخرت میں بھی انہیں ختم کا کھانا کوئی نہ بھیجے گا۔

جہاں تک ہماری معلومات ہیں۔ دیوبندی ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کرتے وہ صرف یہ کہتے ہیں کہ ہم یہ کھانے مولویوں کو نہ کھلائیں۔ یہ کھانا غریبوں اور مسکینوں کا حق ہے۔ اس پر بریلوی مولوی کہتے ہیں ہم یہ کھانے بطور خیرات نہیں کھاتے ہم ان سے اپنا ختم پڑھنے کا عہدہ لیتے ہیں اتنی

اوپچی آواز سے ختم پڑھنا کوئی کم محنت نہیں ہے۔ اگر ہم اسے بطور محنت مان لیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ کسی نے منع تو نہیں کیا۔ ہم کہتے ہیں مولانا احمد رضا خاں نے تو منع کیا ہے۔ خان صاحب فرماتے ہیں:-
مُردہ کا کھانا صرف فقراء کے لینے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں
یہ منع ہے۔ غنی نہ کھائے۔

ہیں اس وقت مسئلے سے بحث نہیں ہم یہاں صرف ان کی واردات بیان کر رہے ہیں۔
ملک اربل جس نے ۱۳۶۷ء میں سب سے پہلے صف میلاد بھجائی۔ اس کے ہاں اس میں کھانے
پینے کا سامان ہبیا کیا ملتا تھا مولانا احمد رضا وارثوں کی طرف دعوت کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں:-
ابن ماجہ سنن میں بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخاری سے راوی ہیں کنا فاعلة الاجتماع الى
لعل المیت وصنعهم الطعام من النیاحۃ ہم گروہ صحابہ اہل بیت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے
کھانا تیار کرنے کو مُردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ملے
مولانا احمد رضا خاں جنہوں نے ان کھانے کی محضوں کو باقاعدہ ایک دین و مذہب کی
شکل دی ان کی وصیت تھی کہ مجھے یہ یہ کھانے بھیج دیئے جایا کریں۔ آپ نے اپنی وفات سے دو گھنٹے
سترہ منٹ پہلے کھانوں کی یہ فہرست مرتب فرمائی اور لکھایا:-

اغزہ سے اگر لطیف خاطر ممکن ہو تو فاختہ سفینہ میں دو تین بار ان اشیاء سے
بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دو دھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کا دو دھ ہو سرخ کی بریانی
سرخ پلاؤ خواہ بکری کا ہو شامی کباب۔ چڑاٹھے بالائی۔ قرنی۔ ارد کی پھریری۔
دہل مع ادک دلو از م گوشت بھری کچھ ریاں سیب کا پانی انار کا پانی سوڈے کی بوتل
انسان اپنی بنیادی کمزوری (سپٹ کی نکل اور زبان کا چٹھارہ) میں مار کھا گیا اور بریلویت
اپنی اس واردات میں بھت سے شکم پرست اپنی گود میں لے گئی۔ مولانا کی ذریت ابھی تک ان
کھانوں کی مہک میں جھوم رہی ہے۔

بریلویوں کی آٹھویں واردات

بریلوی مولوی کھانے کی یہ محفلیں مہینے میں صرف ایک دن مقرر نہیں کرتے۔ ماہانہ محفل صرف گیارہویں کی صورت میں ہوتی ہے۔ ورنہ ان کی یہ واردات مسلسل چلتی ہیں۔ نتیجہ ساقیوں، دسویں سے ابھی چالیسویں تک نہیں پہنچے ہوتے کہ کوئی دوسری میت بھی اس دارے میں آسکتی ہے اور پھر اس کے ایام بھی ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ پسند کاں میت تو اپنے اپنے دن یاد رکھتے ہیں مگر تم بڑھنے والے مولوی صاحبان کا دائرہ کبھی ختم نہیں ہونے پاتا۔ پورا سال چلتا ہے۔ ان کھانوں اور محفلوں میں وہ اپنی ساری ٹیم ساتھ رکھتے ہیں جنہیں اس بات کی تربیت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب کی مرضی کے بغیر نہ کوئی شخص مسجد میں آ سکے اور نہ ان کی مرضی کے بغیر کیٹی میں کوئی ممبر ہو سکے۔ کوئی مسئلہ پوچھتے بھی مولوی صاحب کو تنگ نہ کر سکے اور محلہ بھی مولوی صاحب کے خلاف اٹھ کھڑا ہو تو وہ ان شرعی غنڈوں سے جنگ نہ کر سکے۔ مولوی صاحب ان کو اپنے خرچ پر نہیں پالتے انہیں ان محفلوں میں ساتھ رکھ کر انہیں خوش رکھتے ہیں اور قربانی کے یہ بکرے بس مولوی صاحب کے برتے ہی پلتے ہیں۔

محلہ میں جرنل و جوان اکیلے رہتے ہیں شادی شدہ اور گھربار والے نہیں ہوتے۔ ان میں سے بعض کو یہ مولوی صاحبان ماہانہ وظیفہ بھی دیتے ہیں۔ ان کے ذمہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص مولوی صاحب کے خلاف کوئی بات کہے تو اس کے گھر جا کر ان پر کچھ رعب ڈالیں تاکہ وہ پھر کوئی ایسی جرات نہ کر سکے اور مولوی صاحب کے کسی عمل پر کوئی ان سے سنت نبوی سے ثبوت نہ پوچھ سکے۔

بریلویوں کی نویں واردات

بعض بریلوی مولویوں نے اپنے شاگردوں کو غنڈہ گردی کی ٹریننگ دینے کے ساتھ ساتھ ساتھ اپنے ناقدین اور مخالفین کے لیے عقوبت خانے بھی تیار کیے ہوتے ہیں جن میں انہیں

چاقوؤں پھریوں اور رسیوں وغیرہ کے ساتھ اس طرح لیس کیا ہوتا ہے کہ انہیں دیکھتے ہی شریف لوگ لاسول ولاقۃ پڑھ کر کنارہ کشی اختیار کر لیتے ہیں۔ ایسی مسجدوں کے قریب بنے والے بڑے بڑے مٹرفار آپ کو دم بخود نظر آئیں گے۔ مجال ہے وہ مسجد والوں کی کسی واردات پر کوئی انگلی اٹھا سکیں۔

پچھلے دنوں پولیس نے ایسٹ لندن کی لی روڈ کی مسجد کے ایک عقوبت خانے کو دیکھا اس کی فوٹو اخبارات میں بھی چھپی تھیں۔ ہم روزنامہ تنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ایک فوٹو ہدیہ قارئین کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے جن پانچ اشخاص کو عاشقانِ رسول بنا رکھا تھا انہیں اولڈ سہلی کی عدالت نے بالترتیب چار چار سال قید کی سزا دی ہے۔



کارے برآمد ہونے والا سامان چاقو دانے، چرے کا نقاب دور بین اور رسی شامل ہیں

بریلویوں کے طریق واردات کی ایک اور مثال

حکیم الاسلام حفزہ مولانا قاری محمد طریب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند پر ایک فرما۔

اپ جلد اول میں اختلاف پیدا کرنے کا بریلوی زینہ دیکھ آئے ہیں۔ اس کی پہلی دس کڑیاں آپ نے وہاں دیکھی ہیں۔ اب حکیم الاسلام قاری طیب صاحب خلیفہ ارشد حضرت حکیم الامت تھانویؒ پر بھی ان کی ایک واردات ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کا علماء حق سے عقائد و مسائل میں اتنا اختلاف نہیں جتنا بدینتی سے وحدتِ امت کی راہ میں ان کے بھیرے گئے کائناتوں اور تحریف و الزامات کی تہاڑیوں میں چپے بہرہ و پیوں نے اس راہ کو خون آلودہ کر رکھا ہے۔ مولانا ابوالحسنات نے ۱۹۵۵ء میں لاہور ہائی کورٹ میں بیان دیا تھا کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ بچے مسائل تو دونوں فریق اپنے کو فقہ تفتی کا پابند کہتے ہیں۔ بھیرہ کے پیر کرم شاہ نے بھی ضیاء القرآن میں اس کا کھلے بندوں اعتراف کیا۔ سو ان کے اختلاف کی نوعیت معلوم کرنا ایک خاصا مشکل کام ہے۔ جب اختلاف ہی معلوم نہ ہو تو ان میں اتحاد پیدا کرنے کی کوئی کوشش کیسے بار آور ہو سکتی ہے؟

مولانا احمد رضا خاں نے جب وحدتِ امت کو توڑنا چاہا تو وہ بھی علماء دیوبند کے کسی عقیدے کے خلاف نہ اٹھ سکے۔ انہوں نے چند نئے عقیدے علماء دیوبند کے ذمہ لگائے جو ان کے ہرگز نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں نے یہ کاروائی حرام البحرین کے نام سے کی۔ علماء دیوبند نے انہیں جھوٹے الزامات کہا اور صورتِ حال سے علماء حرین کو مطلع کیا۔ المہند علی المفند اس صفائی کی ایک تاریخی یادگار ہے۔ علماء دیوبند اپنی جوابی کاروائی میں کامیاب رہے اور خان صاحب کے غبارے سے ہوا نکل گئی۔ مولانا ارشد القادری تسلیم کرتے ہیں کہ ہندو پاک کے مسلمان علماء دیوبند کے دھوکے میں پھرتے گئے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اختلافِ امت کا جو ناپاک

کھیل کھیلا تھا وہ نہ عرب میں کامیاب ہو سکا نہ ہندوستان میں — ارشد القادری لکھتے ہیں :-
 جو جماعت کعبے کی دہلیز پر کھڑے ہو کر حرم کے پاس بانوں کی آنکھوں میں دھول
 بھونک سکتی ہے اس کے لیے ہندو پاک کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینا اور
 دھوکے میں مبتلا رکھنا کیا شکل ہے ۱۷

اس کا مطلب یہ ہوا کہ علماء دیوبند نے علماء حرمین کو جو اپنی صفائی دی وہ ان لوگوں نے
 قبول کر لی اور ہندوستان میں بھی لوگ حرام الحرمین کے تھانے میں نہ گئے۔
 مولانا ارشد القادری کے اس اعتراض شکست کے بعد اب ان لوگوں (بریلویوں) کا رخ
 کدھر ہو سکتا تھا آپ اس پر خود طور فرمادیں۔

دیوبند کی ساکھ جب ان کے تیرسے مجروح نہ ہوئی اور قوم نے عوامی سطح پر ان کو سرکابہ عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بے ادب اور گستاخ تسلیم نہ کیا تو یہ حضرات پاک و ہند میں اسلامی اُمت کی
 سربراہی میں بدستور پیش پیش رہے اور خواص و عوام نے انہیں اسلامی اُمت میں ہمیشہ امتحان کی
 تسلیم کیا ہے۔

جب ان لوگوں کا حرام الحرمین کے چرخے سے کا تا ہوا سارا سوت تازہ ہوا گیا تو یہ اس طرف
 متوجہ ہوئے کہ ان کے خلاف کوئی ابدی شوشہ اٹھائیں ۱۸۔ ہندوستان میں خانہ دانی منصوبہ بندیوں
 کی تحریک شروع ہوئی۔ اس میں نس بندی نے بھی راہ پائی۔ بھارت میں یہ تحریک مسلمانوں کے لیے باہر
 گراں تھی۔ بریلویوں کی تو ہندوستان میں علی اور عوامی اعتبار سے کوئی حیثیت نہ تھی حکومت مسلمانوں کو
 متاثر کرنے کے لیے بڑی تشویش سے دیوبند کے فتوے کی منتظر تھی۔ اب ایسے موقع پر بریلویوں کی کچھ
 کوشش تھی کہ جس طرح بھی بن پڑے دیوبند کو ملکی سطح پر پھر ایک آزمائش میں ڈال دیا جائے اور عوامی
 سطح پر ان کا وقار مجروح کیا جائے۔ ترکش سے یہ نیا تیر محض اس لیے نکالا گیا کہ ان کا حرام الحرمین
 والا پہلا وار بالکل خالی کیا گیا تھا اور اس سے نہ عرب متاثر ہو سکا تھا نہ ہندوستان — اس خاص

انگریزوں کو ہندو پر کچھ متاثر کر گئے۔ لیکن یہ ایک الگ بحث ہے۔

۱۹ اکتوبر ۱۹۶۷ء کو اہل انڈیا ریڈیو سے حکیم الاسلام حضرت مولانا قادی محمد طیب صاحبؒ

مہتمم دارالعلوم دیوبند کا ایک انٹرویو نشر ہوا جس میں آپ نے مفتیان کرام کو توجہ دلائی کہ اس موضوع کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھتے ہوئے اس پر ایک شرعی رائے قائم فرمائیں۔ حضرت قادی صاحبؒ نے کوئی بات خلاف شرع نہ کہی۔ مگر پریس والوں نے اپنے حالات اور تقاضوں کے مطابق آپ کے اس بیان کو اپنے اخبارات و جرائد میں کچھ دغمی کر کے بیان کیا۔ یہ بیان اپنی اہل صورت میں صرف روزنامہ الجمعیت دہلی کی ۲۰ اکتوبر کی اشاعت میں شائع ہوا۔ جس طرح کئی وقت حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے بیان کو توڑ موڑ کر پیش کیا گیا تھا، یہ وہ موقع ہے جب بریلی کے شاہزادے علماء دیوبند کی ساکھ مجروح کرنے کے لیے سراپا انتظار کھڑے تھے۔ بریلیوں کو اپنی الزام تراشی کا ایک نیا موقع ہاتھ لگا اور ایک دفعہ پھر ہندوستان کی زمین اس الزام تراشی میں ہل گئی۔

جس طرح پہلی الزام تراشیوں کی دستاویزیت مولانا احمد رضا خاں کے سر بندھی تھی گو وہ بہت جلد اتر گئی۔ اب اس دوسرے مرحلے میں بریلیوں کے کہنے خشتی الزام تراش مولانا ارشد القادری میدان میں نکلے اور انہوں نے اپنے رسالہ ذریعہ وزر میں صے صے تک اس الزام پر مشق کی مگر پھر بھی وہ کامیاب نہ ہو سکے اور علماء دیوبند کی ساکھ میں ذرہ بھر فرق نہ آیا۔

پیشتر اس کے کہ ہم ارشد القادری کے الزام اور اس موضوع پر ان کے رفتار عمل کا کچھ جائزہ لیں نامناسب نہ ہو گا کہ ہم پہلے اس موضوع پر علماء دیوبند کے موقف کو دارالعلوم دیوبند کے ترجمان مہنامہ دارالعلوم سے ہدیہ قارئین کر دیں۔

مہنامہ دارالعلوم دیوبند کے مدیر نے مئی ۱۹۶۷ء کے اداریہ میں اس پر ایک طویل مقالہ سپرد قلم کیا اس کا یہ حصہ ملاحظہ فرمائیے۔

میں نے پہلے بھی لکھا تھا اور پھر لکھنا پڑا ہے کہ نس بندی والی بات یورپ کا لایا ہوا افتخار ہے اسلام اس نس بندی کو جائز نہیں سمجھتا۔ اگر کوئی صوبائی یا مرکزی

حکومت ان سارے مذکورہ پیداہوئے والے مفاسد کے باوجود نیشنل بندی کا قانون بنانا ہی چاہتی ہے تو ہماری درخواست ہے کہ مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے تاکہ اس کی وجہ سے اس کے پرسنل لاء میں قطع و برید نہ ہونے پائے۔
ایک دوسرے ممبر کی رپورٹ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ بہت روزہ نقیب امارت شرعیہ بار اڈیسہ کا ترجمان ہے۔ اسکی ایک خبر دیکھیں اور پھر ارشد القادری کے جھوٹ کا اندازہ کر لیں۔ مدیر بہت روزہ نقیب لکھتے ہیں:-

۲۱ انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ۱۶، ۱۸ اپریل زیر صدارت حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب، منظرہ صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ، مہتمم دارالعلوم دیوبند، درس گاہ شاہ ولی اللہ دہلی منعقد ہوا۔ اس میں ملک کے بہت سے نامور علماء، مفتیان کرام، قانون دان اور دانشوروں نے شرکت کی۔ اسی موقع پر نیشنل بندی کو قانوناً لازمی قرار دیئے جانے پر غور کیا گیا۔ ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں جبری نیشنل بندی کو مذہب کی رو سے غلط اور ملک کے لیے نقصان دہ قرار دیا گیا۔ نیز نیشنل بندی کے سلسلے میں مقامی حکام کے جبر و دباؤ کی روش پر تنویش ظاہر کی گئی اور اس سلسلے میں صدر جمہوریہ ہند اور وزیراعظم ہند سے رابطہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔

حضرت حکیم الاسلام کی زیر صدارت اس اجلاس میں چونکہ حکومت کے خلاف قرارداد منظور کی گئی تھی اس لیے حکومت کو چونکہ مزید سختی تھا۔ چنانچہ حکومت نے اخبارات کو ہدایت جاری کدی کہ خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف کوئی مضمون شائع نہ کیا جائے۔ روزنامہ لوید دکن حیدرآباد کی ایک رپورٹ کے مطابق —

حکومت کی طرف سے اخبارات کو یہ ہدایت جاری کی گئی کہ خاندانی منصوبہ بندی کے

خلاف کوئی مضمون اور کسی قسم کا کوئی مواد شائع نہ کیا جائے۔ اخبارات کو چومک اپنی زندگی و بقا عزیز تھی۔ اس لیے انہوں نے اس حکم کی تعمیل کی بلکہ


اب آپ اندازہ کریں اصل بات کیا تھی اور اخبارات اور حکومت کی ایک خاص پالیسی کے پیش نظر بات کہاں سے کہاں تک جا پہنچی۔ یہیں حکومت سے یا عام اخبارات سے کوئی گم نہیں کہ ان کا مقصد تو یہی تھا۔ ماسر عثمانی سے بھی شکوہ نہیں کہ اس کی پوری تاریخ دارالعلوم کے خلاف بغض باطنی کی ایک منہ بولتی تصویر رہی ہے۔ ہمیں دکھ ہے کہ مولانا از شد القادی سے جو ماسر عثمانی کو ایک غیر جانبدار گواہ کے طور پر سامنے لاکر ان کے رسالہ تجلی سے اقتباسات لے کر نہ صرف حضرت قاری صاحب کے خلاف بلکہ حضرت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کے بھی خلاف اور جمعیت علماء ہند کے بھی خلاف بیک نوک قلم بریلویت کا لاوا اگل رہے ہیں۔

حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب کی رائے ماہنامہ دارالعلوم کی سنی ۶۷، ۱۹۷۱ء کی اشاعت میں پوری امت کے سامنے آچکی تھی۔ اس سے قبل اپریل کے مسلم پرسنل لا بورڈ کی مجلس عاملہ کے اجلاس میں بھی آپ کا بیان کہ جبری نس بندی مذہب کے یکسر خلاف ہے کو بھی مسلمانان ہند نے معلوم کر لیا تھا۔ آپ کا آل انڈیا ریڈیو پر انٹرویو ۱۹ اکتوبر کو نشر ہوا جس میں آپ کے پہلے بیانات کے خلاف ایک بھی بات نہ تھی۔ اور حکومت ہند آپ کے بیان سے کوئی فائدہ اٹھانہ سکتی تھی چنانچہ حکومت کی ایما پر اخبارات نے آپ کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور اس تحریف شدہ انٹرویو کو حضرت حکیم الاسلام کے نام سے نشر کر دیا۔

بعد از نامہ دعوت دہلی کے مدیر نے "امیر جنسی اور علماء" کے عنوان سے ایک ادارہ لکھا جس میں بڑی تفصیل کے ساتھ حکومت اور اخبارات کی تحریف پر بحث کی ہے۔ دعوت دہلی کے مدیر لکھتے ہیں: ریڈیو کے نمائندے نے بہت چالاکی سے یہ کوشش کی کہ قاری صاحب کے نام کو استعمال کیا جائے لیکن قاری صاحب کے الفاظ میں ایسی کوئی بات نہ تھی جس کو

قابلِ اعتراض کہا جاسکتا۔ انہوں نے جو کچھ کہا وہ صرف اتنا تھا کہ خانہ فی منسوبہ بندی کے خلاف جہاں منفی دلائل دیئے جاتے ہیں وہیں اس کے حق میں کچھ اچھائی باتیں بھی کہی جا رہی ہیں اور یہ کام مفتیانِ کرام کا ہے کہ وہ ان کو بھی نگاہ میں رکھیں۔ قاری صاحب کے بیان کے سلسلے میں ہمیں جو کھٹک پیدا ہوئی وہ صرف یہ تھی کہ بیانِ فوری پس منظر کے تذکرے سے خالی تھا اور شاید اسی وجہ سے مسلمانوں کے عقول میں اس پر تشویش ظاہر کی گئی تھی۔ جیل سے باہر آنے کے بعد جب اس ہمدی صورتِ حال کو سمجھنے کا موقع ملا تو یہ اندازہ ہوا کہ علماء اسلام نے خواہ ان کا تعلق دیوبند سے ہو یا بریلی سے یا اہل حدیث اور فرقہ امامیہ سے پوری جرات کے ساتھ اس جبر و قہر کے خلاف اپنے اپنے دائروں میں آواز اٹھائی۔ تمام علماء مسلم پینسل لاء بورڈ نے مولانا محمد طیب صاحب کی صدارت میں اپریل ۱۹۶۹ء کے سنگین دور میں دہلی میں جمع ہو کر علی الاعلان کہا کہ فقہ اسلامی کی روشنی میں چاہے بعض محضوں حالات میں شخصی عزت کے باعث افراد کو عزل جیسی بعض مانع حمل تدابیر کو اختیار کرنا جائز ہے لیکن شخصی حالات میں دی گئی اس امانت کا موجودہ اجتماعی قانون سازی اور جبر و تقدیر سے کوئی تعلق نہیں اور نس بندی جیسی تدبیر مہرِ حال شرع اسلامی کی رو سے قطعاً ناجائز ہے۔

جمعیت علماء ہند نے اپنی درگنگ کیٹی کا اجلاس ہوا کہ اس جبر و قہر کی مذمت کی اور شرعی موقف کا بے لکی سے اظہار کیا۔

حیدرآباد دکن سے شائع ہونے والے اخبار نوید دکن کے مدیر نے اپنے اولیٰ  میں اس موقف پر بحثی ڈالی ہے۔ اسی میں حضرت بحیم الاسلام کا اصل اثر دیکھی شامل ہے۔

لے بحوالہ ماہنامہ دارالعلوم جہانگیر ۱۹۷۷ء ص ۴۷

اداریہ اور انٹرویو سے بہت سی حقیقتیں بے حجاب ہر جائیں گی۔

جب سنہ بندی کے سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند کا ذکر آیا ہے تو اس ذیل میں اس کے معتمد اعلیٰ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس ریڈیو انٹرویو کا تذکرہ ناگزیر ہے جسے اس وقت کی پروپیگنڈہ باز نہیں بلکہ پروپیگنڈہ ساز حکومت نے ہوا کی لہروں کے ذریعہ ایک لہر دینے کی ناپاک اور مذموم کوشش کی تھی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت قاری صاحب کے مخالف تو مخالف ہی تھے ان کے موافق پر بھی اس لہر کا کافی اثر ہوا۔ یہ بھی اس انٹرویو کو غلط سمجھنے میں ڈھال کر سو رنٹی کا شکار ہو گئے۔

یہ انٹرویو اس وقت لوگوں کے لیے محبوب اور دلچسپ موضوع سخن تھا جہاں برائے اس کا چرچا اور تذکرے، جتنے منہ اتنی باتیں، سننے والے کان جانتے ہیں کہ ان باتوں میں ہر بات حضرت قاری صاحب کے خلاف زہر گھولنے والی تھی۔ بہت کم لوگ ایسے تھے جو اس انٹرویو کے پس منظر سے واقف ہوں اور الفاظ پر سنجیدگی سے غور کر کے صحیح نتیجے پر پہنچے ہوں۔ وگرنہ ہر شخص اپنے جذبات کی زد میں بہا چلا جا رہا تھا۔ یہ رد اتنی تیز تھی کہ اچھے اچھے صحابہ علم و دانش اور اہل فکر و نظر کو بھی بہتے دیکھا گیا ہے۔ حضرت قاری صاحب خود ہی اس انٹرویو کی تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمانے والے ہیں۔ تاہم اس موضوع کا تقاضا ہے کہ مختصر اسی سہی مگر اس پر بھی غور کر لیا جائے۔

یہ انٹرویو ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۶ء کی شام کو آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہوا ہے۔

دوسرے دن اخبارات میں شہ سرخیوں کے ساتھ شائع ہوا۔ انٹرویو سے

سماجدار اور سماچار سے اخبارات تک آنے میں انٹرویو اپنی اصلی حالت میں نہیں رہا۔ البتہ حضرت قاری صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے اسے من و عن و زنا

اجمیتہ دہلی نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں نقل کیا ہے۔ اس کا تراشہ پڑھیے۔
 ”آج فیملی پلاننگ گورنمنٹ نے اقتصادی اور معاشی مصالح کے عنوان پر بطور قومی پالیسی کے اپنا رکھا ہے۔ گزشتہ دور میں میسڈ روشن نہ ہونے کی وجہ سے مسئلے کا منفی پہلو ہی سامنے رکھا جاتا رہا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں منتشر ہے لیکن اس کے ساتھ اسلام کی ہمہ جہتی تعلیمات سے مسئلہ کے دوسرے پہلو بھی خالی نہ تھے جن پر سلف صالحین اور علمائے اہل حق نے انسانی معاشرت کے نقطہ نظر سے کلام بھی فرمایا ہے۔ میسڈ منصوص نہیں اجتہاد دی ہے۔ اس لیے قدرتی طور پر ارباب نظر علماء مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کی طرف متوجہ رہے جو بذات خود اس کی تفسیر ہے کہ شرعی گنجائش سے میسڈ خالی نہیں۔“

بحالت موجودہ حضرات علماء کرام سے بطور خاص میری درخواست ہو گی کہ وہ آج کی تباہ کن شکلات میں سابق علماء کی طرح مسئلہ کے مثبت پہلو کی طرف بھی توجہ فرمائیں اگر ان خطرناک حالات میں بھی مسئلہ کے دونوں رخوں کو سامنے لا کر اس کی پچکسے فائدہ نہ اٹھایا گیا اور قوم کو اس کشمکش سے نہ نکالا گیا تو پھر ان گنجائشوں سے فائدہ اٹھالے گا آخر اور کون سا وقت ہو گا؟ تقاضائے وقت اور حالات کے پیش نظر احقر نے دارالعلوم کے مقتیان کرام سے بھی درخواست کی ہے کہ وہ اس مسئلہ کی مثبت جزئیات جمع کر کے اس پر غور فرمائیں۔“

یہ ہے اصل انٹرویو کا متن، لیکن ریڈیو نے اس انٹرویو کو نشر کرنے سے بچے اور بعد میں اپنی متبیدی اور امتیازی باتیں کچھ اس شکل اور عبارات انداز میں پیش کیں کہ سننے والوں نے یہ تاثر لے لیا کہ یہ انٹرویو ”فیملی پلاننگ“ یا

نس بندی کے حق میں ہے۔ اخبارات نے بھی کچھ اس انداز سے پیش کیا پھر ستم بالائے ستم یہ ہوا کہ ریڈیو سننے والے یا اخبار پڑھنے والوں نے نہ فیملی پلاننگ اور جبری نس بندی کے فرق کو ملحوظ رکھا، نہ اس کو محسوس کیا کہ یہ زبان پہلے کی ہے یا کسی قطعی فیصلہ یا فترتی کی؛ نہ ان حالات کو پیش نظر رکھا جن حالات میں یہ انٹرویو دیا گیا تھا۔ نتیجتاً مل ملا کر ان سب چیزوں نے ایک فتنہ کی شکل اختیار کر لی۔

اب ایک بار نہیں سو بار اس انٹرویو کو پڑھیے اور ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ پر ڈیمے ڈال کر بتائیے کہ اس کے کس جملہ سے نس بندی یا فیملی پلاننگ اور اس کی ہر شکل و صورت کی اجازت مل رہی ہے بلکہ اس انٹرویو میں جو انداز اور لب و لہجہ اختیار کیا گیا ہے اس سے تو اس کا واضح طور پر پتہ چل رہا ہے کہ انٹرویو دینے والا شخص "فیملی پلاننگ" کی موجودہ صورت سے نہایت مختصر اور پریشان ہے۔ چونکہ وہ ملک و ملت کا سچا ہمدرد اور مخلص خیر خواہ ہے اس لیے اس کی خواہش ہے کہ لوگ جو اس سلسلہ میں ایک کشمکش اور تباہ کن حالات میں گرفتار ہیں کسی طرح انہیں اس سے نجات دلائی جائے جس کے لیے ایک سلم ہونے کے ناطے ایک ترکیب اپیل کی اس کے ذہن میں آئی کہ جب یہ مسئلہ منحوس نہیں ہے یعنی قرآن کی کسی آیت سے اس کا صریح حکم معلوم نہیں ہو رہا ہے جس طرح نماز پڑھو اور زنا نہ کرو کا حکم ہے

اور بعض مخصوص حالات میں فقہاء نے عزل جیسی بعض مانع محل تبدایر کو اختیار کرنے کی اجازت دی ہے تو کیوں نہیں کہ بالغ نظر علماء اس کے دیگر مثبت جزئیات کی مزید تحقیق کریں اور ممکنہ صورتوں اور ضرورتوں کو سامنے لائیں جب کہ حالات کا تقاضا ہے اور اسی تقاضے نے ہر دور میں علماء کو تھکر

رکھا ہے اور احکام شریعہ کی روشنی میں انہوں نے ہر نئے زمانہ میں نئے مسائل مدون کیے ہیں

کیا ایسے شخص کی سہرادی اور سہنی بر غلوص اپیل کا کوئی ایسا پہلو ہے کہ ہم اس کو غلط معنی پر محمول کریں اور آپ پر وہ مطلب و مراد ٹھہرائیں جس کا کہیں سے بھی کوئی اشارہ نہیں مل رہا ہے۔ پھر ایک بڑی بات یہ ہے کہ حضرت قادی صاحب کا روئے سخن علماء کی طرف ہے کہ وہ اس مسئلہ پر غور کریں نہ کہ عوام کی طرف کہ وہ نس بندی کرالیں۔ ان کی بات کا جواب تو علماء کو دینا چاہیے تھا۔ عوام کے لیے ان کے اس بیان سے کسی الجھن اور پریشانی میں پڑنے کی بات نہیں تھی۔ کاش: اتنے دن گزر جانے کے بعد بھی ہم اس حقیقت کو پالیتے اور بات ہماری سمجھ

میں آجاتی

اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت حکیم الاسلام کا بیان بالکل ایک اٹھوئی بات تھی۔ حکومت ہند کی خواہش تھی کہ کسی طرح دارالعلوم دیوبند سے نس بندی کو سنبھال دیا جائے۔ بایں ہمہ حضرت قادی صاحب کے بیان میں کوئی ایسا پہلو نہ تھا جس سے اس کے جواب کو کوئی راہ مل سکے حکومت نے اخبارات اور ریڈیو کے ذریعہ حضرت قادی صاحب کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور پھر یہ ایک ایسا بیان بن گیا جس سے حکومت کا منشاء کسی حد تک پورا ہو جاتا تھا۔ جب اخبارات اور ریڈیو میں یہ مسخ شدہ انٹرویو شائع ہوا تو علماء کرام نے حضرت قادی صاحب سے بذات خود مسئلہ کی وضاحت چاہی۔ آپ نے واضح کیا کہ میرا بیان مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے اور انٹرویو کو قطع و برید کے بعد شائع کیا گیا ہے اگر کسی کو قادی صاحب سے رجوع کر کے صحیح صورت حال معلوم کرنے کی سعادت نہ مل سکی تو وہ صرف عام عثمانی اور ارشد القادی سنتے۔ جب نیت ہی درست نہ ہو تو انہیں صحیح صورت حال معلوم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ جانتے تھے صحیح صورت حال کے بعد پھر رہائی کو پہاڑ بنانے کی اسکیم کسی دقت بھی بکھر سکتی ہے۔

دیوبند میں تحلی کے مدیر عام عثمانی جو دارالعلوم دیوبند کی مخالفت میں مدت سے پیش پیش ہے ہیں۔ انہوں نے اس مسخ شدہ انٹرویو کو نقل کر کے اپنے جذبہ مخالفت کی تسکین چاہی اور اس غلط بیان پر بغیر ذمہ دارانہ تبصرہ کر دیا۔ جن لوگوں کے پاس تحلی کے شمارے پہنچے وہ یہی سمجھے کہ حضرت قاری صاحب کا اصل بیان یہی ہے جو مدیر تحلی شائع کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ بیان مسخ شدہ تھا اور اصل بیان پر کسی پہلو سے انگلی نہیں اٹھائی جاسکتی تھی۔ انصاف کا تقاضا تھا کہ مدیر تحلی جو خود دیوبند میں مقیم تھے قاری صاحب کے بیان کی تصدیق یا تردید کے لیے قاری صاحب سے رجوع کتے اور دارالعلوم دیوبند ان سے کوئی دُور کے فاصلہ پر نہ تھا بالکل قریب ہی تھا۔

یہاں ایک ممبر یہ سوچے سمجھے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مدیر تحلی نے حضرت قاری صاحب سے رجوع کرنے کے بجائے صرف اخبارات اور ریڈیو کا سہارا کیوں لیا — حقیقت حال جاننے کے لیے دارالعلوم دیوبند یا حضرت قاری صاحب سے کیوں رابطہ قائم نہ کیا۔

ہمیں مدیر تحلی کے اس بغیر ذمہ دارانہ رویے پر اتنا افسوس نہیں کیونکہ ان کی دارالعلوم دیوبند مشائخ دارالعلوم — اور حضرت بحیم الاسلام سے مخالفت زبان زد عام و خاص تھی۔ انتہائی افسوس تو بریلویوں کے بزم خود محقق ارشد القادری پر ہے کہ انہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ عام عثمانی دارالعلوم اور حضرت قاری صاحب کے خلاف ہے۔ عام عثمانی کے بیانات کو اپنے دعویٰ کی سند بنایا اور تحقیق کے عنوان پر اس تہمت اور جھوٹ کو نہ صرف یہ کہ قبول کیا بلکہ اسے حقیقت باور کر لے کی سر تورڈ کو شش کی قرآن کریم کی یہ اہمیت سامنے رکھیے اور عام عثمانی اور ارشد القادری کی دیانت و امانت اور نیت و شرافت پر سر دھنیے۔

ومن یکسب خطیئۃ او اثماً ثم یرحم بہ بریئاً فقد احتبل بہتاتاً و اثماً
مییناً۔ (رپ: النساء ۱۱۲)

اور جو کوئی خطیائگانہ کماٹے پھر اُسے کسی بے گناہ پر معصوم دے اُس نے ضرور بہتان اور کھٹا گناہ اٹھایا۔ (ترجمہ المفسر حضرت بریلوی)

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں :-

بے گناہ کو تہمت لگانا سخت جرم ہے۔ وہ بے گناہ مسلمان ہو یا کافر۔

بھیرہ کے پیر کرم شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

جر گناہ کا الزام کسی بے گناہ پر نہ پڑتا ہے تو اس سے بڑھ کر کمینہ اور دون

فطرت اور کون ہو سکتا ہے ایسے شخص نے اپنے آپ کو دوسرے گناہ کا بھرم

بنادیا ہے۔ ایک گناہ دوسرا بہتان۔ اسے سزا بھی اب دوسری ملے گی۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ سب کچھ ارشد القادری صاحب کے بارے میں لکھا گیا ہے مگر ہم یہ بھی

نہیں کہتے کہ ارشد القادری صاحب پر ان فتوؤں کی زد نہیں پڑتی۔ ارشد القادری صاحب میں اگر

ذره بھردیا منت والضاف ہوتا تو وہ ان مسخ شدہ تحریرات اور عاصر عثمانی کے تبصروں کا سہلا لینے

کے بجائے براہ راست صاحب انٹرویو حضرت قادری صاحب سے دارالعلوم رجوع کرتے یہاں

جو بھی جواب آتا پھر اس پر تبصرہ کرنا ان کا حق تھا۔ لیکن ایک غلاب حقیقت بیان کو نقل کرنا

اور اس پر ایک مخالف کا تبصرہ نقل کرنا حق و صداقت اور اضاف سے بہت دور ہے پھر حضرت

قادری صاحب بھی بقیہ حیات تھے مگر اس کا کیا کیا جائے کہ مسلکی تعصب نے الزام تراشی کرنے

والوں کی عقل کو ماؤف اور نیت کو غیث کر رکھا ہوتا ہے۔ وہ مخالفت کے جوش میں امانت و

دیانت کو بالکل اس طرح چھوڑ دیتے ہیں کہ جیسے ان کے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی دیا

اور امانت کو یکسر چھوڑ بیٹھتے تھے۔ حضرت مولانا معین الدین انجمیری خان صاحب کے اس طریق

واردات کے عصری گواہ ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی خیانات، کذبات، بہتانات اہل علم سے کوئی ڈھکے چھپے

راز نہیں۔ مطالعہ بریلویت کی پہلی جلدوں میں یہ موضوع قارئین کے سامنے کھل کر آچکا ہے۔

برصغیر ہی نہیں عرب اور یورپ کے مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں صاحب سے اب اتنی طرح

داقت ہو چکے ہیں اور بڑنگھم میں ان کے بارے میں ایک کھلا جملہ تعارف بھی منعقد ہو چکا ہے۔ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر بہتان باندھے اور گھر بیٹھ کر کفر کے سوت کاتے اس وقت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور محدث جلیل حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ بقید حیات تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ان سے رجوع نہ کیا۔ گھر بیٹھے کفریہ عبارات ترتیب دے دیں اور انہیں ان دونوں بزرگوں کی طرف منسوب کر کے کافر کافر کی گردان شروع کر دی۔ انہیں اس کا پورا حق تھا کہ ان دونوں بزرگوں سے رجوع کے بعد ان کی مخالفت یا تردید کر دیے مگر بیٹھے کفریہ عبارات بنانا اور پھر ان عبارات کو ان کی طرف منسوب کر کے تکبیر کا کھیل کھیلنا کسی ذلیل کا کام ہو سکتا ہے اس کی کسی شریف سے توقع نہیں کی جاسکتی۔

مولانا ارشد القادری نے زیر و زبر میں حضرت قاری صاحب کا اصل انٹرویو شائع کرنے کی جرات نہیں کی اور نہ ہی مسخ شدہ انٹرویو کو شائع کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان کے پاس کوئی انٹرویو تھا ہی نہیں اور اگر تھا ہی نہیں۔ اور تھا تو بدعتی کی انتہا تھی کہ اسے شائع نہ کیا۔ صرف مدیر تبلی کے چند اقتباسات کے ذریعے اپنا مطلب کشید کرنے کا شوق پوکا کیا اور تبلی میں مراسلات کے کالم سے چند مراسلے نقل کر کے علماء دیوبند پر الزامات و بہتانات کی بیخار کر دی۔

اہل حق خوش ہیں کہ مولانا ارشد القادری کا یہ تیر بھی اسی طرح خالی گیا جس طرح مولانا احمد رضا خاں کی حسام السحرین کی ساری عملات المہند کے ایک اعلان سے دھڑام سے زمین پر رہی تھی۔ اور اب اس کا کوئی نشان کہیں تو اثر نظر نہیں آتا۔

ہم اپنے محترم دوست پیر کرم شاہ صاحب سے پوری طرح متفق ہیں کہ اس سے بڑھ کر کوئی کمینہ اور دون فطرت نہیں ہو سکتا جو کسی شخص پر کوئی ایسا الزام لگائے جو بات اس میں نہ ہو اور وہ بار بار اس الزام سے تبری اور تخاصمی کرتا ہو۔

ہمیں اس بات کی پرواہ نہیں کہ جناب پیر کرم شاہ صاحب کے اس فتویٰ کی زد میں صرف ارشد القادری صاحب آتے ہیں یا ان کے اعلیٰ حضرت بھی اس حمام میں ان کے ساتھ ہیں۔

قومی سطح کی ضرورت اتحاد

’دنیا میں قوموں کی جنگوں نے ہر قوم کے افراد کو ایک قومی دائرے میں جمع کر دیا ہے۔ یہ افراد آپس میں رنگ و نسل اور پیشہ و کلاس میں کسی درجے کے ہوں قومی مہمات میں انہیں ایک چھتری تلے جمع ہونا ہوتا ہے۔ ہندوستان کے انگریزی دور میں مسلمان آپس میں ان فاصلوں میں رہ سکتے تھے جو مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں اور بریلویوں میں قائم کیے۔ لیکن آزادی حاصل ہونے کے بعد ہمیں اپنی قومی مہمات میں آگے بڑھنا اور اپنی قوم کا ہر بیرونی حملے سے تحفظ کرنا ہوتا ہے تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کے جو قافلے مشرقی پنجاب سے مغربی پنجاب کو چلے کیا ان میں دیوبندی اور بریلوی ہر کتب فکر کے لوگ اکٹھے نہ تھے؟ دشمنوں کے حملے کے وقت کیا وہ سب ایک مشترکہ ڈیفنس میں نہ آئے؟ اور پاکستان کے دو قومی نعرے میں کیا وہ سب ایک قوم قرار نہ پاتے تھے؟ نہیں تو اس کے بغیر پاکستان کیسے بنا۔ یہ صورت حال بتا رہی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ان طبقوں کے درمیان علیحدگی اور نفرت کی جو لکیر کھینچی تھی وہ اب مٹ چکی ہے اور قومی سطح پر سب مسلمان ایک ہیں۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کا وسیع تر نفوذ

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کی کانفوز دونوں طبقوں پر گہرا تھا۔ یہ پیر مہر علی شاہ صاحب گٹروی کی حضرت حاجی صاحب سے نسبت تھی جس نے پیر صاحب کو احمد رضا خاں کے قریب ہونے کی بجائے علمائے دیوبند کے قریب کر دیا تھا۔ برصغیر پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں کا اثر و نفوذ حضرت حاجی

صاحب کے اثر و نفوذ کے مقابلہ میں بہت کم تھا۔ یہ اس کا نتیجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے ملیجگی اور نفرت کے وہ تمام فتوے جو انگریزی حکومت کے زیر سایہ صادر ہوئے سب یکسر مٹ گئے اور قومی سطح کی ضرورت انہیں پھر سے ایک دوسرے کے قریب لے آئی۔ پاکستان میں اب یہ فاصلے کلیتہً مٹنے کو ہیں لیکن بریلی ہندوستان میں ہونے کے باعث اس اتحاد پر خوش نہیں ہے۔

نادان مذہبی راہنماؤں سے ایک قومیت نہ ٹوٹ سکی

اس قماش کے مذہبی رہنما کتنے ہی کیوں نہ ہوں ملت کا شیرازہ ایک رہتا ہے اور یہ بے صلہ تحریکیں آندھی کی طرح اٹھتی ہیں اور بجولے کی طرح اڑ جاتی ہیں اور حضورِ فاطمہ النبیینؑ کی امت ایک رہتی ہے اور یہی ایک امت ہے جو دنیا میں آخری امت ہے اس کے بعد قیامت ہے اور دنیا کا آخر ہوا گا۔ قومی سطح کے رہنما پوری قوم کو ساتھ لے کر چلتے ہیں۔ قائدِ عظیم تحریک پاکستان میں ساری قوم کو ساتھ لے کر چلے۔ بریلوی عوام بھی مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ صرف بریلوی علماء متفقہ جو مسلم لیگ سے اس لیے برہم تھے کہ اس کے جلسوں میں مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعرے کیوں لگتے ہیں اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی تحریک پاکستان کے قائدین میں کیوں ہیں ان کا علماء دیوبند سے بغض و عناد تھا جس کے باعث بریلوی علماء نے ڈٹ کر مسلم لیگ کی مخالفت کی اور ناکام ہوئے۔

پاکستان بنتے دینی قیادت علماء دیوبند کے ہاتھ میں دی گئی

پاکستان بنا تو قائدِ عظمیٰ نے ہی علماء کو کہا کہ پاکستان کا پرچم لہرائیں۔ کراچی میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے اور ٹوہا کو محدثِ کبیر مولانا خضر احمد عثمانی نے پاکستان کا پرچم لہرایا۔ اسلامی قانون سازی کے لیے تعلیماتِ اسلامی کا بورڈ بنا تو علامہ سید سلیمان ندوی اور مفتی اعظم مفتی محمد شفیع اس کے ممبر نامزد کیے گئے اور ریڈیو پاکستان کا درس لٹو نا اہشام الحق تھانوی کے سپرد کیا گیا۔ بریلوی علماء کو اسی وقت دعوت دی جاتی جب کسی لیڈر کا انتقال ہو اور اس کے لیے رسمِ قفل اور دسویں اور چالیسویں کا ختم پڑھنا ہو۔

مسلمانوں کی ضرورتِ اتحاد

اور بریلی کی قیامت خیز گرمی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى (ماجد :-)

مولانا احمد رضا خاں نے اہل سنت کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کی جو محنت کی وہ دیوبندی بریلوی اختلاف کی صورت میں آج پوری دنیا کے سامنے موجود ہے۔ یہ محنت اس پہلو سے تو کامیاب رہی کہ اب تک اہل سنت مسلمانوں میں یہ تفرقہ موجود ہے اور درمیان میں تکھڑکی دیوار گری نہیں۔ دونوں کی مسجدیں علیحدہ علیحدہ ہیں دونوں کے مدرسے علیحدہ علیحدہ ہیں اور دونوں کے علماء بھی اپنے اپنے طور پر مختلف اور ممتاز ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لحاظ سے بھی کامیاب رہی کہ جب سے یہ اختلاف وجود میں آیا شیعوں نے عالمی سطح پر بہت ترقی کی ہے اور اہل سنت کا آپس میں مختلف ہوجانا شیعوں اور قادیانیوں کے لیے بہت فروغ کا موجب رہا۔ انگریزی حکومت بھی اس تفریق سے خوش رہی اور اس کا کام خوب چلتا رہا اور اہل سنت دن بدن کمزور ہوتے رہے جو نیا اختلاف پیش آتا اس کی بجلی انہیں کے خرمن پر گرتی رہے۔

ہر بلائے کے از آسمان آید خانہ انوری کب گوید

جس طرح ایران میں شیعہ ایک مذہبی قیادت پر جمع ہو گئے ہیں پاکستان کے اہل سنت ایک دن کے لیے بھی ایک مشترکہ مذہبی قیادت پر جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ کیوں؟ شیعوں کو یہ صورت حال مہیا کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں کے سر بندھتا ہے جنہوں نے اس محاذ پر پچاس سال محنت کی اور بالآخر اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا۔

لیکن مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لیے ناکام رہی کہ اب تک قوم نے مولانا احمد رضا خاں

کی پیش کردہ اس تقسیم کو قبول نہیں کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کا موقف یہ تھا کہ علماء دیوبند نے انبیاء و اولیاء کی توہین اور بے ادبی کی ہے لہذا یہ مسلمان نہیں ہیں ان سے ملنا جُلنا ان کے ساتھ بیٹھنا ان کے ساتھ کھانا پینا ان کی عیادت کرنا ان کے ساتھ نماز پڑھنا یہ سب حرام کام ہیں۔

تاریخ گواہ ہے کہ مسلم ممالک کے حکمرانوں نے، مکہ اور مدینہ کے والیوں نے، اسمبلیوں کے قومی نمائندوں نے، عدالتوں کے ججوں نے، فنی تعلیم کے ماہرین، ڈاکٹروں، انجینئروں، پروفیسروں اکاؤنٹنٹوں نے اور سماجی کارکنوں اور کونسروں نے، سفاہی اور سماجی سوسائٹیوں نے کبھی اس تقریق کو اپنے ہاں قبول نہیں کیا نہ ان اختلافات کو اپنے ہاں جگہ دی ہے — پاکستان کی قومی تقریبات ہوں یا شادی اور بیاہ کی مجالس یا ماتم اور جنازوں کے اجتماع سب اہل سنت (وہ دیوبندی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہوں یا بریلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے) سب یکجا جمع ہوتے ہیں اور ان محفلوں اور مجلسوں میں کہیں یہ تفرقہ دکھائی نہیں دیتا اور ہر مہر پر یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک تکفیر اور اہل سنت مسلمانوں کو مستقل طور پر دھوڑوں میں تقسیم کرنے کی کوشش ضائع گئی، کامیاب نہیں ہو سکی اور قوم نے اسے ستر سال گزرنے کے باوجود اب تک تسلیم نہیں کیا۔

رہی یہ بات کہ اور کہیں ہونہ ہو مولویوں میں تو یہ اختلاف موجود ہے، اس کے جواب میں یہ کہنا خلاف واقع نہ ہو گا کہ اس اختلاف کے داعی اور تکفیر کے علمبردار مولویوں کا اپنا بھی تو قوم میں کوئی مقام نہیں رہا۔ اس صورت حال میں یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ مولانا احمد رضا خاں کی یہ تحریک کئی طو پر ناکام ہو چکی ہے۔ سرکاری طور پر اس اختلاف کا کوئی وجود نہیں ہے۔

بریلوی مولویوں کی مشکلات

بریلوی مولویوں نے مولانا احمد رضا خاں کو اپنا اعلیٰ حضرت ٹھہرانے میں جلدی کی اور وہ یہ سمجھ نہ پائے کہ انگریز اس ملک میں (ہندوستان میں) ہمیشہ نہ رہیں گے اور جب یہ ملک آزاد

ہو گا ہمیں بطور قوم دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر چلنا ہو گا اور اس وقت کے سیاسی اور معاشرتی حالات ہمیں کبھی کلیتہً ایک دوسرے سے جدا رہنے کا موقع نہ دیں گے۔ اس وقت یہ راستے میں بچپانے شکر کے کانٹے ہیں ذرا چلنے نہ دیں گے اور اگر کچھ چلے بھی تو پاؤں زخمی اور ہولناک ہوں گے۔ آئندہ کے حالات نے بتایا کہ یہ حضرات بارہا علماء دیوبند کے ساتھ اکٹھے ہوئے اور قوم نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کو کبھی قومی سطح پر تسلیم نہیں کیا۔ تاریخ کے یہ انیس مواقع اس طرح ان کے سر پر لٹکتے ہیں گویا یہ بریلی کی قیامت خیز گری میں جھلے جا رہے ہوں اور ان پر یہ انیس داروغے مسلط ہوں کہ کہیں کوئی اس آگ سے نکل نہ بھاگے۔ علیہا تسعة عشر۔

قومی سطح پر اکٹھے ہونے کے مختلف مواقع پیش آئے

- ① مجلس سراج میں صاحبزادہ فیض الحسن شامل ہوئے ⑩ متحدہ علماء کونسل میں مولانا محمد احمد رضوی
- ② تحریک پاکستان میں پیر جماعت علی شاہ شامل ہوئے ⑪ رویت ہلال کیٹی میں مفتی محمد حسین نسیمی
- ③ تحریک آزادی کشمیر میں مولانا محمد احمد ابوالحسن ⑫ تحریک جہاد افغانستان میں دونوں
- ④ تحریک ختم نبوت میں محمد احمد ابوالحسنات ⑬ اسلامی جمہوری اتحاد میں مولانا عبد التبار نیازی
- ⑤ جامعہ اسلامیہ سہاول پور میں مولانا احمد سعید کھٹکی ⑭ تحریک سپاہ صحابہ میں مولانا بشیر احمد گڑوٹی
- ⑥ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل میں دونوں علماء ⑮ مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا فضل الرحمن
- ⑦ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں مفتی محمد احمد گجراتی ⑯ برید فورڈ ہلال کیٹی میں ارشد القادری
- ⑧ تحریک نظم مصطفیٰ میں مولانا شاہ احمد نورانی ⑰ برطانیہ کے مسلم اتحاد میں مولانا عبدالوہاب اچھڑی
- ⑨ دفعتی شرعی عدالت میں پیر کریم شاہ صاحب ⑱ سلمان رشدی کے خلاف دونوں کے اکٹھے جوش
- ⑲ برید فورڈ میں دونوں مکتب فکر کے علماء رویت ہلال سے متعلق ایک مجلس اشتراک میں۔

سرسری طور پر یہ مواقع آئے کہ بریلی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے علی الرغم وسیع تر اسلامی مفادات اور عظیم ملی تقاضوں کے لیے علماء دیوبند کے ساتھ مل کر بیٹھے اور اس مل بیٹھنے

کو وقت کی اہم ضرورت قرار دیا۔ بریلویوں کا قومی سطح پر اعتراف تھا کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک تحریک قومی سطح پر ناکام ہو گئی ہے اور اب سب کے مل کر بیٹھنے کے سما قومی مہمات کو سر کرنے کے لیے کوئی چارہ کار نہیں ہے اب معلوم نہیں کہ کئی کچھتی کے لیے کس کس کے ساتھ بیٹھنا پڑے۔

دیوبندی بریلوی کے اسلامی اتحاد پر استثنائے بریلی کا حال زار

ادھر پاکستان میں یہ مل بیٹھنے کے تقاضے پیدا ہوتے رہے اور بریلوی علماء طوعاً و کرہاً قیوم سے کلیۃً نہ کٹ سکے اور انہیں مجبوراً مشترک قومی مفادات کے لیے ایک دوسرے سے ملنا پڑا۔ بلکہ اپنے امتیاز مسلک کے باوجود قوم کے وسیع تر جھنڈے کے نیچے آنا پڑا۔ ادھر مولانا احمد رضا خاں کے استثنائے بریلی میں ان تمام علماء کے خلاف شکایات کے طومار لگ گئے کہ ہاتھ یہ ناخلف علیحدگی کے دین و مذہب کو کیوں چھوڑ گئے ہیں۔

قومی اتحاد پر استثنائے بریلی کا حال زار آپ کے سامنے اچکا۔ اب بریلوی علماء نے مل کر کوشش کی کہ وہ آئندہ اہل سنت کے نام سے چلیں۔ مولانا احمد رضا خاں کی نسبت سے انہیں قدم قدم پر زکاؤتوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اب بھی آپ پاکستان کے انتہائی جاہل لوگوں کو جو رسوا اور اعتقاد بریلوی ہیں اپنے آپ کو اہل سنت کہتا پائیں گے اور وہ مولانا احمد رضا خاں کے نام تک کو بھی نہ جانتے ہوں گے۔

آئیے اب ہم آپ کو ان مختلف مواقع اتحاد کا کچھ مختصر تعارف بھی کرائیں۔ اس سے آپ سمجھ جائیں گے کہ آپس میں اختلاف کتنے ہی کیوں نہ ہوں قومی سطح پر وہ دیوار کھڑی نہیں رہ سکتی جو مولانا احمد رضا خاں نے ان دلوں مقلوں کے مابین کھڑی کی تھی۔

① تحریک مجلس احرار

تحریک مجلس احرار میں حضرت مولانا محمد علی جالندھری، خلیفہ الاسلام قاضی احسان احمد شجاعی

دیوبندی مسلک کے تھے اور صاحبزادہ مولانا سید فیض الحسن شاہ سجادہ نشین آلومہار شریف (سیالکوٹ، بریلوی، مگر تینوں ایک دوسرے کے دوش بدوش کام کرتے رہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ چلتے رہے۔ ایک دوسرے کا ادب و احترام کرتے رہے۔ مجلس احرار نے آزادی ہند، ردِ قادیانیت اور تحریک مدح صحابہؓ لکھنؤ کے محاذوں پر کام کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے صاحبزادہ سید فیض الحسن کو بہت خلوت لکھے کہ دیوبندیوں کے ساتھ ہم کسی طرح پر جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے ہر بار یہی جواب دیا کہ ہم انگریزوں کے ساتھ ہمیشہ کے لیے جمع نہیں رہ سکتے اور میں اصل صورتِ حال سے ناواقف نہیں۔ یہ سب انگریزی سیاست کی چالیں ہیں جو مسلمانوں کو آپس میں ایک دوسرے سے دور رکھنا چاہتی ہیں۔

قادیانیت کی رد میں بریلویوں اور دیوبندیوں کا قومی سطح پر ایک ہونا ضروری تھا اس کے لیے صاحبزادہ سید فیض الحسن صاحب اگر اس قومی اتحاد میں نہ نکلتے تو آج نصف پنجاب قادیانی ہوتا۔ بخیر اللہ احسن الجزاء آپ کے بھائی ریاض الحسن گیلانی نے قادیانیت کے خلاف جو کام کیے ہیں دنیا جانتی ہے۔

② تحریک پاکستان

تحریک پاکستان کی قیادت مسلم لیگ کے پاس تھی۔ صفِ اول کے قائدین میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی تھے۔ مسلم لیگ کے جلسوں میں حضرت بحیم الامت مولانا تھانویؒ کے نعرے لگتے تھے۔ اس پر بریلوی علماء، مصطفیٰ رضا خاں، شمس علی خاں، سردار احمد ایلوری، سجادہ نشینان مارہرہ شریف اور علماء حزب الاحناف لاہور سخت مضطرب اور پریشان تھے۔ پاکستان کی حمایت نہ کریں تو قوم بکڑتی ہے اور قوم کو ساتھ لیں تو مذہب بگڑتا ہے اعلیٰ حضرت کی روح تڑپتی ہے۔ ان حضرات نے اس آزمائش میں مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ دیا اور مسلم لیگ کی بھرپور مخالفت کی۔ مولانا ابوالبرکات نے فتویٰ دیا کہ مسلم لیگ کو چندہ دینا اور اس میں شمولیت اختیار کرنا حرام ہے۔ اور اس کے لیے بریلویوں نے ملک گیر مہم چلائی۔

مگر سجادہ نشین علی پور سیدیاں ضلع سیالکوٹ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے ان بریلوی مولویوں کے فتوؤں کو کوئی حیثیت نہ دی۔ اگر پیر صاحب ان بریلویوں کی مخالفت میں نہ نکلتے اور شیخ الاسلام علامہ عثمانی کی قیادت میں پاکستان کی حمایت نہ کرتے تو آج پاکستان میں کوئی بریلوی نہ ہوتا۔ پیر صاحب کے اس اقدام کو دیکھ کر پھر مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے بنارس سنی کانفرنس کا اہتمام کیا۔ لیکن کس وقت؟ جب قوم مسلم لیگ کے حق میں اپنا فیصلہ دے چکی تھی اور ۱۹۴۵ء کے فیصلہ کن تاریخی انتخابات ہو چکے تھے۔ اب بنارس میں پاکستان کے حق میں ڈگڈی بجانا ہندو عقائد کو اشتعال دلانے کا سبب نہ ہو سکتا تھا پاکستان کے لیے یہ کانفرنس کسی پہلو سے سودمند نہ تھی۔

ہیں یہاں اس تاریخی سانحہ سے بحث نہیں کہ بریلویوں نے پاکستان کی مخالفت کیوں کی۔ اور قائد اعظم کے خلاف فتوے کیوں دیئے۔ اس کی بحث ہم مطالعہ بریلویت جلد اول میں کر آئے ہیں یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مسلمانان ہند کے لیے قومی سطح پر یہ ایک ایسا سرملہ درپیش تھا جس میں بریلویوں کو دیوبندیوں کے ساتھ اکٹھے ہونے کی ضرورت تھی۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں انہیں مولانا احمد رضا خاں کا حرام حرام کا فتویٰ جو ان کے فتاویٰ عرفان شریعت کے ص ۲۱ پر مرقوم ہے چھڑنا پڑتا۔ انہوں نے اسے نہ چھوڑا اور آستانہ بریلی اور آستانہ مارہرہ شریف تحریک پاکستان پر نفرت کے گولے پھینکتے رہے۔ بنارس کانفرنس نے ایسا اشتعال پیدا کیا کہ شرعی پنجاب میں مسلمانوں پر قیامت گری۔

⑤ تحریک آزادی کشمیر

پاکستان بننے ہی پاکستان کی شمالی جانب کشمیر میں آزادی کی تحریک چلی۔ اس تحریک کا حاصل یہ تھا کہ کشمیریوں کو یہ حق ہونا چاہیے کہ وہ پاکستان کے ساتھ لگیں یا ہندوستان کے ساتھ۔ یہ صوابدید ان کا حق ہے۔ راجہ ہندوستان میں شمولیت کے حق میں تھا اور عوام پاکستان میں شامل ہونا چاہتے تھے۔ راجہ نے ہندوستان کے حق میں اعلان کر دیا اور کشمیریوں نے علم جہاد بلند کیا جس کے نتیجہ میں آزاد کشمیر کی ریاست قائم ہوئی۔

تحریک آزادی کشمیر میں کشمیر کے علماء دیوبند مولانا محمد یوسف (پنڈری) مولانا محمد سخی،
 (عرب امارات) نے کھل کر سردار محمد ابراہیم کا ساتھ دیا۔ پنجاب کے علماء میں شیخ التفسیر حضرت
 مولانا احمد علی لاہوریؒ اور مولانا ابوالحسنات کھل کر آزادی کشمیر کی حمایت میں اُٹھ کھڑے ہوئے
 اس وقت کے بریلوی علماء مولانا سردار احمد لائپوری، مفتی احمد یار بگڑاتی، مولانا ابوالبرکات اُلواری
 اور مولانا محمد عمر بھروی نے کھل کر مولانا ابوالحسنات کی مخالفت کی۔ ان بریلوی علماء کا موقف یہ تھا
 کہ جب ہم علماء دیوبند کے ساتھ کسی سطح پر بھی جمع نہیں ہو سکتے تو کشمیر کو ایسی کیا اہمیت حاصل ہے کہ
 اس کی خاطر ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو چھوڑ دیں اور کسی مجلس میں دیوبندیوں
 کے ساتھ مل کر بیٹھیں مگر مولانا ابوالحسنات نے بریلویوں کی یہ استدعا ٹھکرا دی۔

تاہم اس ضرورت نے یہ ضرور ثابت کر دیا کہ بریلوی حضرات مسلمانوں کے ساتھ کسی قومی۔
 سیاسی۔ سماجی اور معاشرتی سطح پر مولانا احمد رضا خاں کے فتوؤں کو مسترد کیے بغیر جمع نہیں ہو
 سکتے جب وہ ایک دوسرے کو مسلمان ہی نہ سمجھیں گے تو ایک دوسرے کے ساتھ جمع کیسے ہوں گے
 — ہم مولانا ابوالحسنات کو خارج تحسین ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے جرات کر کے مولانا احمد رضا
 خاں کے حرام حرام کے فتوؤں کو مسترد کر دیا اور تحریک آزادی کشمیر میں دوسرے مکاتب فکر کے ساتھ
 مل کر بیٹھے۔

⑦ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء

مرزا بشیر الدین محمود نے ۱۹۵۰ء میں بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی تجویز رکھی تو دیر
 غار جہ نظرف اللہ خاں قادیانی کے بین الاقوامی اثرات سے یہ خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ امریکہ بلوچستان کو
 قادیانی صوبہ بنانے کی پیش قدمی نہ کر دے۔ اب پاکستان کو قادیانی اثرات سے بچانے کا
 درپیش تھا اس کے لیے امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اُٹھے اور انہوں نے ”بچاؤ
 بچاؤ“ کا نعرہ لگایا۔ آپ کی اس آواز پر شیخ التفسیر حضرت لاہوریؒ، مولانا ابوالحسنات

مولانا محمد داؤد غزنوی، مولانا صاحبزادہ فیض الحسن، آلو مہاروی، مولانا عبدالحامد بدایونی اور پیر صاحب سرسینہ شریف (مشرقی پاکستان) نے ایک مجلس عمل کی بنیاد رکھی اور پنجاب میں یہ تحریک بڑی تیزی اور تندی کے ساتھ چلی۔ پنجاب کے ہر شہر میں دیوبندیوں اور بریلویوں کے ختم نبوت کے اکٹھے جلوس بکھے، بریلوی عوام سب تحریک کے ساتھ تھے، ان کے چند معروف علماء کو چھوڑ کر درمیلے درجے کے سب بریلوی علماء میدان عمل میں دیوبندیوں کے ساتھ آگئے اور مولانا احمد رضا خان کے دین و مذہب کو چھوڑ دیا۔

مولانا سردار احمد لائپوری مفتی احمد یار گجراتی، مولانا ابوالبرکات، مولانا محمد عمر اچھروی، اور مولانا احمد سعید کاظمی نے تحریک کی مخالفت کی اور کہا کہ ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کے سخت دیوبندیوں کے ساتھ بیٹھنے کے لیے تیار نہیں یہ سب مرتدین ہیں ختم نبوت کے قائل نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے، یہ بریلوی علماء وہی باتیں کہنے لگے جو اس وقت قادیانی کہتے تھے تاکہ تحریک ختم نبوت کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکے۔

مولانا ابوالحسنات قادری نے یہاں بھی جرأت کا مظاہرہ کیا اور مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو برسر طاق رکھتے ہوئے کھلم کھلا عدالت میں بریلان دیا کہ ہم اور دیوبندی علماء اسلام کے اساسی عقائد میں سب ایک ہیں، جھگڑا صرف چند عبارات کا ہے اور وہ بھی ناسمجھی پر۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ ان کا یہ بیان روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ مارچ ۱۹۵۵ء کی اشاعت میں چھپا، اس وقت ہندوستان کے آستانہ بریلی پر اور لاہور کے حزب الاحناف پر کیا گزری ہوگی اور وہ کیسے تڑپے ہوں گے ہم اس حق کو ابھی محفوظ رکھتے ہیں۔

بریلوی حضرات جب تک اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب سے نہ نکلیں وہ دوسرے مسالک کے ساتھ کبھی کسی مضبوط اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

ہم خدا خواہی و ہم دُنیا ئے ووں

ایں خیال است و محال است و جنوں

جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں مشترک ملازمت

صدر محمد ایوب خاں مرحوم نے اپنے دور میں اہل سنت کی ان دو جماعتوں کو بھرے ایک کمرے کی کوشش کی۔ صدر محمد ایوب خاں مرحوم کی والدہ کا جنازہ مولانا اتمشلم الحق تھانویؒ نے پڑھایا تھا۔ اس سے ان کے مسلک کا پتہ واضح طور پر ملتا ہے۔ پیر صاحب دیل شریف بھی اس موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے بھی مولانا تھانویؒ کی اقتداء کی اور احمد رضا خاں کے فتویٰ کو مسترد کیا۔

صدر محمد ایوب خاں نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور ایک مشترکہ دینی درس گاہ قائم کی اور اس میں حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ اور مولانا عبدالرشید نعمانیؒ کے ساتھ مولانا احمد سعید کاظمی کو اکٹھا کیا۔ یہ تینوں حضرات وہاں کئی سال پڑھاتے رہے۔

مولانا احمد سعید کاظمی نے صاحبزادہ فیض الحسن اور مولانا ابوالحسنات کی اقتداء کرتے ہوئے اس مشترکہ درس گاہ میں شرکت اختیار کی اور مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو کہ ملکہ دیوبند کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہے سرعام مسترد کر دیا۔ بھارت میں ہستلہ بیٹی اس اجتماع سے بہت پھڑکا تھا۔ ہم مولانا احمد سعید کاظمی کو داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ انہوں نے ان فتوؤں کی پرواہ نہ کی اور اپنے عمل سے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتوے کو تار تار کر دیا۔ اب مولانا احمد سعید کاظمی کے صاحبزادہ مولانا حامد سعید کاظمی ملتان کے مولانا قادی محمد حنیف جالندھری ہتھم خیرالمدارس ملتان کے کتنے قریب کے دوست ہیں۔ یہ کسی سے مخفی نہیں۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کے خلاف منافقت کی جو دیوار کھڑی کی تھی وہ اب گر چکی ہے اور عام مسلمان دیوبندیوں اور بریلویوں میں وہ فاصلہ نہیں سمجھتے جو مسلمانوں اور قادیانیوں کے مابین ہر قدم حیات پر موجود ہے۔ یہاں اختلاف قومی سطح کا نہیں۔ آپس میں سب اہل قبلہ ہیں۔ راہ چند عبارات کا اختلاف وہ بھی لزوم کے درجہ میں ہے۔ بریلوی مانتے ہیں کہ دیوبندی ان میں ان کے عائد کردہ معنوں کا التزام نہیں کرتے۔

④ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل

پاکستان میں اسلامی نظریاتی کونسل ایک سرکاری ادارہ ہے جس میں کسی پیش آمدہ موضوع پر اسلامی رائے قائم کی جاتی ہے۔ اس میں مولانا محمد عبید اللہ صاحب مہتمم جامعہ انٹرنشینل لاہور، مولانا مفتی سیاح الدین کاکا خیل کے ساتھ بریلوی مسلک کے مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا محمود دہلوی گجراتی اسلام کے نام پر مدتوں اکٹھے بیٹھتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفر دیوبندیوں اور بریلویوں کو کسی سطح پر بھی اکٹھا مل بیٹھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ سو یہاں جو بریلوی علماء شرکت کرتے ہیں۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کے حرام حرام کے فتوے کو پہلے مسترد کرتے ہیں پھر اس مشترکہ اجلاس میں شرکت کرتے ہیں۔

اسلامی نظریاتی کونسل میں کوئی قادیانی نہیں کیوں؟ یہ اس لیے کہ قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کو قوم تسلیم کر چکی ہے۔ دیوبندیوں کے خلاف مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کفر کو قدم نے اب تک تسلیم نہیں کیا۔ مکہ اور مدینہ کے علماء احمد رضا خاں کے اس فتویٰ کی بار بار تردید کر چکے ہیں اب ظاہر ہے کہ جو فتوے مرکز اسلام میں قبولیت نہ پاسکے۔ دور کے علاقوں میں غلو و جہول کے سوا کون اس کا قائل اور معتقد ہو سکے گا۔

④ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء

ذوالفقار علی بھٹو کے دور اقتدار میں پاکستان میں تحریک ختم نبوت پھر زور سے چلی۔ اب اس کے مرکزی قائد محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ تھے۔ آپ کے ساتھ مفتی احمد یار گجراتی کے صاحبزادے مفتی مختار احمد مجلس عمل ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ تھے۔ ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۴ء کی تحریکوں میں ایک جوہری فرق تھا۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک صرف اسمبلی سے باہر تھی۔ اسمبلی کے اندر اس کے لیے اٹھنے والے کوئی نہ تھے۔ ۱۹۷۴ء میں یہ تحریک اسمبلی کے اندر اور باہر دونوں اہوالوں میں

حق، اسمبلی میں ضمیمہ اسلام مولانا غلام غوث ہزارویؒ حضرت مولانا مفتی محمودؒ مولانا صدر الشہید مولانا شاہ احمد نورانیؒ اور کئی علماء موجود تھے اور اسمبلی سے باہر مولانا محمد یوسف بنوریؒ مولانا محمد علی جالندھریؒ مولانا محمد تقی عثمانیؒ حضرت مولانا خان محمد صاحب سجادہ نشین (کنڈیاں) اور مولانا منظور احمد چنیوٹیؒ اس تحریک کے مرکزی کردار تھے۔

مفتی مختار احمد کے اس تحریک میں آنے اور علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے میں بریلوی ہستائوں میں غیظ و غضب کا لاوا اُبلنے لگا۔ مگر مفتی مختار احمد نے اس اتحاد کی روش میں کوئی تبدیلی پیدا نہ کی اور برابر دیوبندیوں اور دہابیوں کے ساتھ چلتے رہے حتیٰ کہ سیالکوٹ کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ اقبال چوک میں علماء دیوبند کو بلاتے رہے۔ اور مولانا انصیاء القاسمی اور مولانا احسان الہی ظہیر کا استقبالیہ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرتے رہے۔ اس صورت حال نے گوجرانوالہ کے مولانا ابوداؤد محمد صادق کو سخت پریشان کر دیا۔ بھارت کے علماء سے رابطہ قائم کیا گیا تاکہ مفتی مختار احمد صاحب اعلیٰ حضرت کے حرام حرام کے فتوؤں پر عمل کریں اور مسئلہ ختم نبوت پر دیوبندیوں کا ساتھ نہ دیں۔ مگر مفتی صاحب نے ان کی ایک نہ سنی۔

گوجرانوالہ کے استمانہ سے رضائے مصطفیٰ کے پرچے میں مفتی مختار احمد کے غلات تحریک چلائی گئی۔ انہیں کہا گیا کہ مفتی صاحب یا تو بد مذہبوں کا ساتھ چھوڑ دیں — یا پھر نیمسی و رعنوی کہلانے سے باز رہیں۔

رضائے مصطفیٰ نے ”مفتی مختار احمد جہاں الحق کی روشنی میں“ کی سرخی کے تحت مفتی احمد یار گجراتی کی جہاں الحق کی چند عبارتوں کو نقل کرتے ہوئے لکھا

افسوس حکیم الامت کے صاحبزادے مفتی مختار احمد جو مفتی صاحب مرحوم کی نسبت سے مفتی کہلاتے اور ان کی کتابوں کو شائع کرتے ہیں، انہوں نے اپنے عظیم باپ کے برعکس اور جہاں الحق کے سراسر غلات آج کل بد مذہبوں گستاخوں کے ساتھ تعلقات و میل ملاپ بڑھا کر حق و باطل میں فرقہ

نہیں دیکھا

میں آمیزش و خلط ملط کر کے اپنے والد کی قائم کردہ حد فاصل مضبوط دیوار میں رخنہ اندازی و توڑ پھوڑ شروع کر دی ہے۔۔۔۔۔ اس سلسلہ میں یہاں تک حد سے تجاوز کر گئے کہ سیالکوٹ میں اہل سنت کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ غوثیہ کو مفتی مختار احمد نے مخالفین اہل سنت باغیانہ حنفیت و منکیرینِ شانِ غوثیت کی آماجگاہ بنا دیا ہے۔ اس مسجد میں یومِ دُعا منکر ایک بد مذہب ملاں سے دُعا کا منگوانا اور ضیاء القاسمی و احسان الہی ظہیر جیسے غالی دشمنوں کا خاص اہتمام سے استقبالِ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرنا ایسا دلخراش و دلاؤ ساز واقعہ ہے جس نے اہلِ اخلاص و دردمند سنیوں کو بے چین کر دیا ہے مگر مفتی مختار احمد صاحب بارہا توجہ دلانے کے باوجود اپنی نامعلوم مصلحتوں کے تحت جاہِ الحق اور ملکِ اعلیٰ حضرت و صدر الافاضل کی طرف واپس آنے اور بد مذہبوں اور گستاخوں کا ساتھ پھوڑنے کے لیے تیار نہیں اور بزعم خویش یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ ردِ مزائیت کے لیے عجائبِ اہلسنت کا اسٹیج و پلیٹ فلام کافی نہیں اور مخالفینِ اہلسنت کے اختلافِ ضروری ہے۔

پھر مفتی احمد یار گجراتی کی کتاب جاہِ الحق کی چند عبارتیں نقل کر کے مفتی مختار کو کہا گیا کہ:-

تعب ہے ایک زمانہ حکیم الامت کے ارشادات پر عمل پیرا ہو کر مختلف بیادیوں سے صحت یاب ہوا۔ لیکن حکیم الامت کے ضاحضراہ پر ان ارشادات و نصائح کا عمل نہ ہوا اور وہ حکیم الامت کی حکمت کو چھوڑ کر ان دائمی مرضیوں کے ساتھ جاملابن کی امراض کا اس کے والد بزرگوار نے کچل علاج کیا۔ حیرت بالائے حیرت ہے۔

پھر آگے لکھا ہے:-

مفتی مختار احمد اپنے والد کی نسبت سے مفتی اور ان کے مُرشدِ گرامی کی نسبت سے

نسبی و رضوی اور مسجد حنفیہ غوثیہ کے حلیہ بکھلاتے ہیں اس لیے گزارش ہے کہ وہ یا

توان نسبتوں کا لحاظ و پاس فرما کر منکبین شان رسالت مخالفین اہل سنت
اور دشمنان اعلیٰ حضرت سے میل ملاپ و تعلقات ترک کر دیں و در نہ نفعی و مضوی
کہلانے کا کیا استحقاق ہے بلکہ

پھر اسی شمارے میں ”درس قرآن برائے مفتی مختار احمد خان“ کے عنوان سے ایک مضمون
لکھا جس میں مفتی احمد یار گجراتی کی تفسیر نور العرفان سے چند حوالجات نقل کیے اور پھر لکھا کہ :-
نور العرفان کی تفسیرات مفتی مختار احمد خان نفعی کے لیے بالخصوص اور دیگر صلح کلی
اتحادی مولویوں کے لیے بالعموم لمحہ فکر و قابل توجہ ہیں جو آج کل مرد و تبرہ سیاسی
گری اور رد بر مزائیت کے نام پر منکبین شان رسالت و مخالفین اہل سنت کے
ساتھ تعلقات و میل ملاپ کے شوق میں ان آیات و تفسیرات کے احکام و ہدایا
کی طرح خلاف ورزی کر کے اپنے قول و فعل اور زبان و عمل کے اتحاد کے
باعث شدید بے عملی و دورنگی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔

مفتی مختار احمد نے گندے عقائد و غیث طباہ بد مذہبوں سے اتحاد کر کے
اور انہیں بار بار اپنی جامع مسجد حنفیہ غوثیہ سیالکوٹ میں خوش آمدید کہہ کر
ان کا استقبال کر کے اور نعرے لگوا کر مذکورہ آیت و تفسیر کی سرسری خلاف
ورزی کی ہے۔۔۔

مفتی صاحب کھلے بندوں بد مذہبوں کے ساتھ ملتے بیٹھتے اور ان کے جلسوں
مخفوں میں آمد و رفت رکھتے ہیں۔ مفتی صاحب کا ایسے لوگوں کے ساتھ
اٹھنا بیٹھنا اور ان کی مجلسوں میں آنا جانا عام معمول ہے۔ گویا مفتی صاحب
سانپوں سے بچتے اور ان سے زیادہ خطرناک و بُرے لوگوں کے ساتھ چلتے
ہیں بلکہ بر جو ان کے ساتھ اتحاد اتحاد اتحاد کی رٹ لگاتے پھرتے ہیں

مفتی صاحب بد مذہبوں بے دینوں کے ساتھ ملنا ملنا تعلقات بڑھانا سلام و کلام اور بعض اوقات ان سے مصافحہ و معائنہ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

مفتی صاحب کا ظالموں کی طرف جھکا ان کے ساتھ میل ملاپ اور خوشامد و پلپلاپن سب پر واضح ہے۔۔۔۔۔ مفتی صاحب کی متکبرانہ شان رسالت اور مخالفین اہلسنت و دشمنان اعلیٰ حضرت کے ساتھ دوستی اور علیک سلیک و جان پہچان عام ہے اور وہ برسر عام فیصل آبادی جیسے غالی مخالفین کو خوشامد و رواداری میں اپنا بھائی کہنے میں بھی مصافحہ نہیں سمجھتے۔ استغفر اللہ

تحریک نظامِ مصطفیٰ پاکستان

پاکستان میں مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف تحریک نظامِ مصطفیٰ جعلی اور نوستاروں کا ایک اتحاد عمل میں آیا۔ اس قومی اتحاد کے صدر مولانا مفتی محمد صاحب ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام تھے۔ ان نوستاروں میں مولانا شاہ احمد نورانی بھی ایک ستارہ تھے اور مولانا عبدالستار خاں نیازی بھی ان کے ساتھ تھے۔

اس تحریک میں ہر شہر میں ذیلی تنظیمات بنیں اور ہر شہر اور قصبہ میں دیوبندی اور بریلوی علماء مل کر جلوس نکالتے رہے اور جلے کرتے رہے۔

بریلویوں کے دیوبندیوں سے اتحاد کرنے پر استانہ بریلی پر کیا گزری ہم ہر دست اس پر تبصرہ نہیں کرتے لیکن یہ بات ہم کھل کر کہتے ہیں کہ پاکستان کی حملہ قومی مہمات میں دیوبندی اور بریلوی ہمیشہ مل کر جلے ہیں اور جب بھی کوئی بریلوی عالم کسی وسیع تر قومی مفاد یا اسلامی مسئلے کے لیے علماء دیوبند کے اتحاد میں شامل ہوا اسے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کہ

دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور مصافحہ کرنا حرام ہے یکسر چھوڑنا پڑا کئی بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر رہتے ہوئے کبھی کسی قومی اتحاد میں شرکت نہیں کر سکتا اور تحریک نظامِ مصطفیٰ میں صرف دیوبندیوں سے اتحاد نہیں مولانا شاہ احمد نورانی نے حضرت مولانا مفتی محمد رفیع کی قیادت کو قبل کیا تھا۔ قائدِ اسلامی جمہوری اتحاد مفتی صاحب ہی تھے۔

① وفاقی شرعی عدالت اسلام آباد

پاکستان میں وفاقی شرعی عدالت قائم ہوئی جیسا جنسِ جناب آفتاب حسین سابق نج ہائی کورٹ لاہور مقرر ہوئے ان کے ساتھ اس شرعی بینل میں اور کون حضرات جمع مقرر ہوئے۔ حضرت مولانا تاجی عثمانی اور پیر کرم شاہ بھیروی۔ بٹانیہ میں بریلویوں نے پیر کرم شاہ صاحب کے دیوبندی عالم کے ساتھ بیٹھے کو بہت بُرا محسوس کیا مگر پیر کرم شاہ صاحب نے صاف کہا کہ میں مولانا احمد رضا خاں کا متعلقہ نہیں اور دیوبندیوں کو اہل سنت میں سے سمجھتا ہوں۔

پھر مولانا عبدالقدوس قاسمی فاضل دیوبند وفاقی شرعی عدالت کے جج مقرر ہوئے۔ تو ان کے ساتھ بریلویوں کے مولانا شجاعت علی قادری بطور جج بیٹھے تھے اور یہ دیوبندی بریلوی علماء اس اسلامی عدالت میں اکٹھے بیٹھتے اور فیصلے لکھتے رہے۔ اس عدالت کے فقہی مشاوریوں میں مولانا سیاح الدین کا کاخیل مفتی غلام سرور قادری، پروفیسر طاہر القادری، راقم الحروف خالد محمود مولانا صلاح الدین یوسف اور مولانا مفتی محمد حسین نعیمی صاحب ایک دوسرے کے ساتھ مل کر بیٹھتے رہے ہیں اور بار بار ہماری مجلسیں یکجا ہوتی ہیں۔

اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے اس قابضانہ فتوے سے جو ان دونوں ملکوں کے علماء کا باہم ملنا اور اٹھنا بیٹھنا حرام ٹھہراتا ہے عملِ باہر نہ نکلیں تو یہ کسی مرحلے پر عجمی دوسرے مکاتبِ فکر کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ بریلوی علماء کے لیے یہ مشکل کیوں ہے؟ یہ اس لیے کہ جب تک احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے برأت کا اظہار نہ کریں، وہ علماء دیوبند کے ساتھ کسی

دیرپا اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

⑩ متحدہ علماء کونسل پاکستان

پاکستان میں بے نظیر بھٹو کے دور میں متحدہ علماء کونسل کا قیام عمل میں آیا علماء دیوبند میں مولانا قاری سعید الرحمن سابق وزیر اوقاف پنجاب مولانا قاری محمد حنیف جالندھری مہتمم جامعہ خیر المدارس ملتان شیخ الحدیث مولانا عبد الرحمن اشرفی مولانا منظور احمد ضیوی ایم۔ پی۔ اے اور بریلویوں میں سے مولانا ظفر نعمانی مولانا محمد حسین نعیمی مولانا محمود احمد رضوی مفتی عبد القیوم ہزاروی اور صاحبزادہ عبدالکیم اس اس اتحاد کے صف اول کے قائدین ہیں کیا یہ علماء حضرات مشترکہ اسلامی امور میں آپس میں ملاقات نہیں کرتے تھے کیا ان کا آپس میں اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام نہیں ہوتا تھا؟ کیا آپس کی مشترکہ ضیافتیں اور اکٹھے کھانا پینا متحدہ علماء کونسل کی تاریخی یادیں نہیں مولانا ملک عبدالرؤف صاحب خطیب جامع مسجد آسٹریلیا لاہور اس دیوبندی بریلوی اتحاد کے چشم دید گواہ ہیں اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تکفیر سے چٹے رہتے تو کیا وہ مشترکہ دعوتوں میں شریک ہو سکتے تھے؟ ہرگز نہیں اتنے بڑے نعمت کدہ سے محرومی ان کو کب گوارا تھی۔

یہ صاحبزادہ عبدالکیم صاحب کون ہیں؟ آپ مولانا سردار احمد لاہوری کے صاحبزادے ہیں۔ یہ اگر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو خیر باد نہ کہتے تو کبھی اس متحدہ علماء کونسل میں نہ کیجے جاسکتے تھے؟

اسی طرح مولانا محمد حسین نعیمی علماء دیوبند سے بہت قریب رہے بلکہ ان کی اقتدا میں نمازیں بھی ادا کرتے رہے۔ ۱۸ مئی ۱۹۹۱ء کے جنگِ اجنادین آپ کامیاب نواز شریف کے ہمراہ مولانا سید عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز ادا کرنے کی خبر اور تصویر موجود ہے۔ یہ منظر رضانے مصطفیٰ گوجرانولہ اور ہستانہ گوجرانولہ کے لیے ناقابلِ برداشت تھا۔ انہوں نے مفتی محمد حسین نعیمی کے خلاف تحریک اٹھائی۔ رضانے مصطفیٰ گوجرانولہ کے مدیر لکھتے ہیں:-

مفتی محمد حسین نعیمی بہت نامور عالم اور مفتی ہیں۔ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے شاگرد و مرید اور مفتی احمد یار خاں کے اُستاد بھائی اور پیر بھائی ہیں۔ ... بد مذہبوں سے مفتی صاحب کے بے تکلفانہ قریبی تعلقات ہیں اور بد عقیدہ لوگوں کی تعاریب میں جانا اور انہیں اپنے ہاں جامعہ نعیمیہ میں بلانا کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں اور ان کی صلح کلیت کوئی مخفی راز نہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود ہمیں یہ توقع ہرگز نہ تھی کہ مفتی نعیمی صاحب دیوبندی مولویوں کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہوں گے مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ۱۸ مئی کے اخبارات میں مفتی نعیمی صاحب کی وہ تصاویر شائع ہوئیں جن میں مفتی صاحب بادشاہی مسجد میں میاں نواز شریف کے درش بدوش دیوبندی مولوی عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز پڑھتے اور دعا کرتے نظر آ رہے ہیں۔ لاحول ولا قرۃ الا بالشر

① رویت ہلال کمیٹی پاکستان

پاکستان میں کوئی بھی حکومت ہو رویت ہلال کمیٹی دیوبندی اور بریلوی دونوں مطلقوں کے علماء پر مشتمل ہوتی ہے اور اس کی ایک سرکاری حیثیت ہوتی ہے۔ لاہور میں مولانا محمود احمد رضوی مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا علی اصغر عباسی مفتی عبدالقیوم ہزاروی، مولانا فیض الرحیم اشرفی اور مفتی محمد حسین نعیمی سب یکجا ہوتے ہیں۔ یہ صرف مشترکہ اجتماع نہیں ہوتا، مشترکہ پُر تکلف دعوت بھی ہوتی ہے سوال یہ ہے کہ اس وقت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کی روح پر کیا گزرتی ہوگی جب انہیں انیس فرشتے اطلاع دیتے ہوں گے کہ آپ کے کتنے نام لیوا آپ کے دین و مذہب کو تھپڑ لگائے ہیں اور دیوبندیوں کے ساتھ ایک ایسٹج پر جانیٹھے ہیں اور اسلام کے نام پر آپس میں جمع ہو رہے ہیں۔ اور پاکستان میں ان کے لیے ان سے ملنے کے بغیر کوئی چارہ بھی تو نہیں ہے۔

۱۲) تحریک جہاد افغانستان

ہزارہ قبائل اور افغانستان میں دینی آواز صرف علماء دیوبند کی ہے۔ جہاد افغانستان کے چرٹی کے علماء جیسے مولانا جلال الدین خٹلی وغیرہ سب علماء دیوبند سے پڑھے ہوئے ہیں۔ خود مولانا خٹلی دارالعلوم خانہ اکڑہ تنگ کے قاضی ہیں اور شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب مرحوم کے شاگرد رشید ہیں۔ پاکستان میں جہاد افغانستان کی حمایت کے جتنے بھی مراکز ہیں سب علماء دیوبند ہی چلا رہے ہیں۔ بریلوی علماء میں کوئی قدر شخصیت ان مجاہدین کے ساتھ شریک جہاد نہیں ہوئی۔ لیکن اس حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ فتح افغانستان کے بعد مولانا صفت اللہ علیہ دی کدو میں کتنے بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کی وصیت کے علی الرغم کابل گئے۔ علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے رہے اور انہوں نے کابل کی مسجد میں ان افغان علماء کی امامت میں نماز پڑھی۔

۱۳) اسلامی جمہوری اتحاد پاکستان

پاکستان میں پیپلز پارٹی کے خلاف اسلامی جمہوری اتحاد بنا جس میں مسلم لیگ، جماعت اسلامی، جمعیت علماء اسلام (دروہاستی گروپ)، اور جمعیت علماء پاکستان (نیازی گروپ) شامل ہوئے۔ مولانا دروہاستی اور مولانا سمیع الحق کی زیرہدایت پورے ملک میں اسلامی جمہوری اتحاد میں دیوبندیوں اور بریلویوں دونوں کی شرکت مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے سے ایک کھلی برکت تھی جس کی رو سے مولانا احمد رضا خاں نے دونوں فرقوں کے یکجا اٹھنے بیٹھنے اور کھانے پینے کو حرام قرار دیا تھا۔

جب مولانا عبدالستار نیازی اور مولانا سمیع الحق آپس میں ایک جگہ بیٹھتے اور اُٹھتے تھیں گے تو استاذ بریلی کس طبعی سُرخمی سے اسلامی جمہوری اتحاد کے خلاف مصروف بددعا ہو گا مولانا

احمد رضا خاں کے فتوے کے دوسرے کسی بریلوی عالم کا کسی دیربندی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں ہے وہ نہ بھی ملتے تو اس کے لیے اظہارِ افسوس کر لے جانا جائز نہیں۔

④ سپاہ صحابہ اتحاد

پاکستان میں شیعہ مظلوم کے خلاف ایک تحریک سپاہ صحابہ کے نام سے چل رہی ہے اس میں مولانا ایتنا نقاسمی مولانا ضیاء الرحمن فاروقی اور مولانا محمد اعظم طارق کے ساتھ مولانا احمد سعید گالخی اور مولانا عبد الغفور ہزاروی کے شاگرد مولانا بشیر احمد صاحب گولڑوی ناموس صاحبہ کے گدیہ پر دے رہے ہیں۔ دوسرے بریلوی علماء مولانا بشیر احمد صاحب کے اس اتحاد کے سخت خلاف ہیں لیکن بریلوی عوام جانتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مسلک کو چھوڑنے کا یہ کئی پہلو گناہ نہیں ہے جو مولانا بشیر احمد کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے بارہم بریلوی علماء علمائے دیوبند کے ساتھ شریک ہوئے ہیں اور گولڑہ کے اکابر نے تو کبھی احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا۔

⑤ دو جمعیت العلماء کا اتحاد

پاکستان میں جمعیت علماء اسلام پاکستان (د)، اور جمعیت علماء پاکستان (د)، میں ایک سیاسی اتحاد عمل میں آیا مولانا شاہ احمد لودانی اس اتحاد کے صدر اور مولانا فضل الرحمن (از عبد الحیل ضلع ڈیرہ)، اس کے ناظم مقرر ہوئے۔ اس اتحاد کے تحت ہر شہر اور قصبہ میں دونوں جمعیتیں اکٹھی ہوئیں مولانا شاہ احمد لودانی مولانا عبد العظیم میرٹھی کے بیٹے ہیں اور مولانا عبد العظیم کا مولانا احمد رضا خاں سے جو تعلق تھا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں سو مولانا لودانی بریلویوں میں ان کے کسی شیخ احمد میٹا اور مفتی سے کم قدر شخصیت نہیں ہیں۔ ان کا مولانا فضل الرحمن صاحب سے سیاسی اتحاد ایک ایسی سطح سمجھا کر رہا ہے جس کے تحت بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ حرام حرام کے علی الرغم دیوبندیوں کے ساتھ کسی سطح پر مل بیٹھ سکتے۔ اور ایک قریبی ضرورت نے نفرت کی دیوار کو کسی

مدت تک گرا دیا ہے۔ مولانا فضل الرحمن اس اتحاد کے باوجود پھر سے پاکستان کی قومی اسمبلی میں آگئے۔ اور مولانا نورانی کو خذ ان کے عوام نے یہ کہہ کر ووٹ نہ دینے کی یہ اعلیٰ حضرت کی بنائی ہوئی پٹری کیوں اترے اور دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کیوں کیا۔

صرف پاکستان کی بات نہیں ہندوستان کے بھی کئی ایسے مواقع ہیں جن میں بریلوی علماء مشترکہ ملی مقاصد میں علماء دیوبند کے ساتھ بیٹھے ہیں، مشترکہ اجتماع اور اتحاد گو وہ کسی سطح کے ہوں اس بات کی واضح خبر دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کافتویٰ کفر اور ان کی حرام حرام کی گردان صرف اسی صورت میں مؤثر ہو سکتے تھے کہ قوم ان کے فتوؤں کو مان لیتی، لیکن اب جب قوم نے ان کے ان فتوؤں کو مسترد کر دیا ہے اور ایک ملک و قوم کے دینی، ملی، سیاسی اور سماجی مقاصد نے انہیں (دیوبندیوں اور بریلویوں کو) ایک دوسرے کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ تو کیا یہ حالات کی تکوینی امداد نہیں کہ بریلویں کے لیے مولانا احمد رضا خاں کی دینی قیادت غلط تھی، انہیں اگر اپنے راہ و رسوم پر چلنا ہی ہے تو انہیں بجائے مولانا احمد رضا خاں کے حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی یا پیر جماعت علی صاحب ملی پوری کو اپنا اعظمیت بنانا چاہیے تھا۔ پاکستان اور ہندوستان تو ایک طرف ہے خود انگلستان میں بھی بریلویں اور دیوبندیوں کو بار بار ملنا پڑتا ہے اور کسی مشترکہ محاذ پر اٹھنے کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو چھوڑنا پڑتا ہے۔

①۶ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر مشترکہ اجتماع

راقم الحروف خالد محمود جن دنوں جمعیت علماء برطانیہ کا صدر رمحا ان دنوں رویت ہلال کے سلسلے میں کئی مرتبہ بریڈ فورڈ میں دنوں مکاتب فکر کے مشترکہ اجتماعات ہوتے رہے۔ ان میں بریلویوں کی طرف سے بہار (دھبارت) کے مولانا ارشد القادری (جب وہ بریڈ فورڈ کی ایک مسجد کے امام تھے) مولانا ابوالمحمود نشتر پیر معروف نوشاہی وغیرہ شامل ہوتے تھے، انہی میں اختر کی مولانا ارشد القادری سے ملاقات ہوئی، اختر نے انہیں بہت ملنا پڑ پایا، بہت عقیدت اور

ادب سے ملتے تھے اور مظاہر ہے کہ وہ اس میں مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو چھڑ کر ملتے تھے۔ ان کی اس عقیدت مندی پر میں اس سوچ میں مبتلا جاتا کہ ہمارے ان مجالس اور اکٹھا کھانے پینے کی اطلاع اگر مولانا احمد رضا خاں کی روح کو ہو جاتے تو وہ کس قدر مضطرب ہوگی کہ میرے حرام حرام کے فتوے کہہ گئے؟ اگر یہ بریلوی علماء یہ کہیں کہ ہم اپنے عوام کے ہاتھوں مجبور تھے تو رمضان اور عید کے مشترک فیصلے چاہتے تھے تو ان کا یہ غدر کیا وقت کا ایک اہم فیصلہ نہ ہو گا کہ مولانا احمد رضا خاں کے یہ آتشیں فتوے دنیا کے کسی خطے میں بھی جہاں کہیں مسلمان آباد ہوں کامیابی سے نہ چل سکے۔

①۴ مسلم اتحاد برطانیہ برمنگھم

برطانیہ میں مسلمانوں کے دینی اور سیاسی شکلات کے حل کے لیے برمنگھم میں ایک مسلم اتحاد عمل میں آیا جس میں مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے مولانا عبد الوہاب صدیقی خطیب جامع مسجد کاؤنٹری اور مولانا عبدالرشید ربانی (از دینہ ضلع جہلم) شریک ہوئے مولانا عبدالرشید ربانی نے کہا کہ ہم تو پہلے بھی بریلویوں کو بطور جماعت کے کافر نہیں کہتے۔ مولانا عبد الوہاب صدیقی نے کہا ہم آئندہ آپس میں کبھی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہیں گے۔ اس کے بعد مولانا عبدالرشید ربانی نے نماز پڑھائی اور مولانا عبد الوہاب صدیقی نے ان کے پیچھے نماز پڑھی۔ مسلم اتحاد کا یہ روح پرور نظارہ اور نماز کی ادائیگی کی تصویر روزنامہ تنگ لندن کی ۱۰ جنوری ۱۹۹۳ء کی اشاعت میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ہم یہاں بھی اس روح پرور نظارے کی ایک جھلک پیش کریں گے۔

①۵ تحفظ ناموس رسالت اور سلمان رشدی

سلمان رشدی نے سرکارِ بدو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شیطانی و رسنہ لکھیں تو ہندوستان، پاکستان اور انگلستان میں اس کے خلاف بڑے بڑے مظاہرے اور جلسے ہوئے

ان مجلسوں اور جلسوں میں دیوبندی اور بریلوی علماء سب اکٹھے ہو کر بھگتے اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے ان سب کی آواز ایک ہی تھی۔ مانچٹر میں ٹاؤن ہال کے سامنے مسلمانان مانچٹر کا ایک فقیہ المثال جلسہ ہوا۔ یہاں مولانا محمد اقبال رنگونی اور بریلویوں کے مولانا قمر الزمان اعظمی اکٹھے ہوئے۔ ان کی تقریریں بھی یکجا ہوئیں۔

پھر مانچٹر ہی میں کئی اجلاس بھی ہوئے جس میں دیوبندی بریلوی علماء اکٹھے شرکت کرتے رہے اور تحفظ ناموس رسالت کے لیے اہم مشورے اور فیصلے کرتے رہے۔ پھر برطانیہ کی تاریخ کا ایک بے نظیر مجلس لندن میں نکلا۔ لوگوں نے دیکھا کہ ایک ہی اسٹیج پر حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب لکئی خلیفہ مجاز حضرت شیخ الحدیث سہارنپوریؒ مولانا قاری محمد طیب عیسیٰ مولانا موسیٰ قاسمی جمع ہوئے۔ مولانا حافظ محمد اقبال رنگونی کے ساتھ ساتھ لندن کے عبدالقادر جیلانی پیر ابوالفتح چشتی، قمر الزمان اعظمی اور کئی دوسرے بریلوی علماء موجود تھے۔

اس مجلس اور اسٹیج پر اتحاد کا یہ نظارہ دیکھ کر کئی لوگ بچار اٹھے کہ ان دونوں فرقوں (دیوبندیوں اور بریلویوں) کا آپس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس موضوع پر دونوں کا نقطہ نظر اور دونوں کا عقیدہ ایک ہی ہے۔ دونوں کے دلوں میں گستاخ رسول کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اگر ان دونوں فرقوں میں سے کسی ایک کا عقیدہ الگ ہوتا تو یہاں یہ لوگ موجود نہ ہوتے اور مسلمان ایک لمحے کے لیے بھی انہیں معاف نہ کرتے اسی مجلس میں لوگوں کو یہ کہتے اور نعرہ لگاتے سب نے دیکھا کہ ”دیوبندی بریلوی زندہ باد گستاخ رسول مردہ باد“ اگر ان میں بھی کوئی گستاخ رسول ہوتا تو کیا یہاں یہ نعرہ لگتا۔

جیسے ان حالات اور واقعات سے بحث نہیں۔ احترام دونوں پاکستان میں تھا۔ پاکستان میں بھی دیوبندی اور بریلوی ملائمی مسلکی امتیاز کے اس تحریک میں شامل تھے۔

یہ بات آپ کے سوچنے کی ہے مسلمانوں کے اس قسم کے قومی اجتماعات اور احتجاجات پر مولانا احمد رضا خاں کی روح کس طرح تڑپ رہی ہوگی۔ غور کیجئے دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا

بیٹھنا اور سلام و کلام حرام حرام کا فوٹے کن کن طریقوں سے اپنی موت آپ مر رہا ہے۔
یہ حقیقت ہے کہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو پھوڑے بغیر
کبھی کسی قومی ہم میں دوسروں کے ساتھ شامل نہیں ہو سکتے۔ اور جب بھی انہوں نے اپنی ڈیٹھ اینٹ
کی مسجد بنانے کی کوشش کی قوم نے ہمیشہ انہیں متردک کر دیا ہے۔

⑨ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر تازہ معاہدہ

۱۴۱۳ھ کے رمضان میں ڈیو زبری کے مولانا محمد یعقوب قاسمی برنسے کے مولانا ثمیر الدین
قاسمی اور مانچسٹر کے مولانا قمر الزمان اعظمی مولانا طہر فراشوی اور بریڈ فورڈ کے دیگر بریلوی علماء
نے جناب عبدالحی پانڈہ کی دعوت پر ایک مشترکہ اجلاس کیا۔ یہاں باہم ملنا ملنا سلام و کلام
اور مشورے و فیصلے ہوئے اور طے پایا کہ دونوں فریق جمعرات کے دن مارچ کو عید الغفر کریں گے
ہمیں دیوبندیوں اور بریلویوں کے اس مل بیٹھنے پر اعتراض نہیں لیکن ہم یہ سوچے بغیر
نہیں رہ سکتے کہ اس وقت برزخ میں مولانا احمد رضا خاں پر کیا گزر رہی ہوگی کہ قاسمی صاحبان تو
قاسمی تھے ہی۔ یہ قمر الزمان اعظمی اور ان کے دوسرے رضا خانی رفیق کیوں کھل کر دیوبندیوں
کے ساتھ جلسے جلوس کر رہے ہیں اور کیوں اعلیٰ حضرت کے دین سے نکل کھڑے ہوئے ہیں۔

۱۔ یہ معاہدہ صرف اہل زور ویشی کے تاج کی روشنی میں تھا۔ پھر قدرت کی شان دیکھنے کے منگل کی شام منگل
میں چاند کی رویت ہوئی اور اس کی شہادت ہوئی، بریلوی مسجدوں کی طرف سے بھی اس کا اعتراف کیا
گیا (دیکھئے روزنامہ آواز، ۲۱ مئی ۱۹۹۳ء) اہل زور ویشی کی اطلاع غلط ثابت ہوئی، قاسمی صاحبان نے
قرچانہ کی شہادت پوری ہونے پر بدھ کے دن عید کئی کہ مشاہدہ کے بعد امکان اور عدم امکان کی
بحث ہی ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن قمر الزمان اور ان کے دوسرے ساتھیوں نے کہا کہ ہم دیوبندیوں کے
ساتھ کیوں شریک ہوں ہم عید جمعرات کو ہی کریں گے حیرت کی بات یہ ہے کہ یہاں مانچسٹر میں بریلوی مساجد
نے بھی بدھ کے دن ہی عید کی جبکہ صرف مذکورہ دو مولانا نے جمعرات کو عید کی ہنڈ پڑھائی۔ (محمد اقبال)

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قوم نے (عام مسلمانوں نے) اب تک مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو کفر کو قبول نہیں کیا۔ وہ مشترکہ قومی ذمہ داریوں میں کبھی بریلوی علماء کو دیوبندی علماء کے ساتھ بیٹھنے کی ندامت نصیب نہ ہوتی۔

ان مختلف مواقع اتحاد سے بریلی کے شاہزادے بے خبر نہیں رہے۔ انہیں قدم قدم پر سخت پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اور ہندوستان میں عجی کئی بریلوی دیوبندیوں سے اتحاد کر رہے تھے اور مشترکہ محاذ پر دونوں کا اتحاد وقت کی ایک اہم ضرورت تھا۔ کچھ بریلویوں نے اس سلسلے میں آستانہ بریلی سے رجوع کیا — مولانا اثمت علی کے متقدمین احمد عمر دوسا شتی محمد اقبال ڈوری اور حبیب میاں ڈوری نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے مولانا اختر رضا قادری اور ان کے ایک مفتی غلام محمد ناگپوری کی خدمت میں ایک استفتا بھیجا۔ استفتا کیا تھا؟ مسلمانوں کا اتحاد یہ بات بریلی کے شہزادوں اور احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلنے والوں کے لیے ایک آفت سے کم نہ تھی۔ چنانچہ مفتی صاحب نے اس کا جواب لکھا اور اسے ماہنامہ اعلیٰ حضرت کی سہ ماہی اشاعت (مارچ اپریل مئی ۱۹۴۲ء) میں آستانہ بریلی نے بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔ ہم یہ مکمل مضمون ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔ پڑھیے اور ہندوستان اتحاد بریلی کی قیامت خیز گرمی ملاحظہ کیجئے۔

باب الاستفتاء

از حضرت علامہ مفتی غلام محمد خاں صاحب ناگپور

حضرت علامہ نائب سرکار مفتی اعظم ہند عظیم البرکت رفیع الدولت مولانا الحلج مفتی محمد اختر رضا صاحب قادری ڈوری ازہری مدظلہم النورانی و حضرت علامہ شاہ شیر مبارک مفتی غلام محمد صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

① دورِ حاضر میں ہر خاص و عام مولوی حضرات عائدہ مساجد سے یہ سنی جبار ہی ہے کہ

اتحاد اتحاد استناد سب ایک ہو جاؤ۔ اس اتحاد میں تمام فرقہ بے باطل بھی شامل

{Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

ہیں۔ اتحاد ہونے کے بعد ان کے عقائد کفریہ پر یا ان پر حکم شرع لگانے سے سکوت اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر سکوت اختیار نہیں کرتے تو اتحاد نہیں رہے گا۔ اب سکوت اختیار کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور ان اماموں کی اقتدار میں نماز پڑھنے والوں پر کیا حکم ہے ان کی اقتدار حرام ہے یا نہیں؟ — خیر خواہ امت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا حدیث پاک میں ارشاد والا نشان ہے ”ان کی عیادت کر نہ جاؤ۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ ان کو اپنے سے دور رکھو۔ ان سے خود دور رہو وغیرہ“ پر عمل کرنا چاہئے یا اتحادیوں کا ساتھ دینا چاہئے؟ اس ارشاد مبارک کی روشنی میں اتحادیوں پر حکم شرعی کیا ہے۔ ایسے اماموں کو امامت کے لیے رکھنا کیا ہے؟ اور سنی علماء کرام و ائمہ مساجد کو دہلیزیوں، دیوبندیوں، رافضیوں، بوسہوں، خوجوں کے ساتھ جلسوں میں شریک ہونا کیا ہے؟ کیا موجودہ خطرناک حالات اور فساد والے ماحول میں شریعت کا ماحول بدل گیا ہے اور اب کیلئے حالات میں نئے قوانین پر عمل ہوگا؟

① ہندو مسلم بھائی بھائی دونوں گروہ ایک جگہ جمع ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے سے کہتا ہے جو کچھ ہو گیا وہ ہو گیا اب ہم تم دونوں بھائی بھائی ہاتھ ملاتے ہیں اور ایک دوسرے کو بے ہند کہتے ہیں۔ رخصت ہوتے وقت یہ طریقہ جو اپناتے ہیں کیا ہے شریعت کا حکم اس فعل پر کیا ہے؟

② اتحادیوں کی تمام باطل فرقوں کے ساتھ یہ صدا ہے کہ اب ہم تم ساتھ ہیں گے اور ساتھ مریں گے۔ اس قسم کی آرزو رکھنے والے کاشترکس کے ساتھ ہوگا؟

③ اتحادیوں کا یہ کہنا ہے عقائد و مسلک کے تمام معاملات میں ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ آزاد ہوگا اور اپنے منبر سے اپنے عقائد کی اشاعت کرے گا مگر تمام فرقوں

کا متحدہ سیاسی محاذ ہو گا اور اس میں سب شریک ہوں گے تمام کی ایک سیاسی آواز ہوگی۔ یہ فعل و عمل شرعاً جائز ہے، امید ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں حکم صادر فرما کر ہم عوام اہل سنت کی رہبری و رہنمائی فرمائیں گے۔ مینوا تو جروا۔

خادم ہارمون بھائی منیش مارکیٹ بمبئی، بحرالہ اردو ٹائمرز قاری ظہیر الدین خطیب و امام اسماعیل حبیبہ، مسجد بمبئی۔

⑤ میٹنگ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ سب مل کر ایک متحدہ لائحہ عمل بنائیں اور اپنے مسلکی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر ایک سیاسی متحدہ پلیٹ فارم بنائیں اور جو علماء و قوم کو بانٹنے کا کام کر رہے ہیں ان سے پنٹیں کیونکہ یہ امت کو غیروں کے ہاتھوں بیچ رہے ہیں اور ایک سودا کیے ہوئے ہیں۔ ایا رہ والا مضمون ظہیر الدین صاحب کا مسلک اہل سنت کے موافق ہے یا نہیں۔ ایسا جملہ استعمال کرنے والے کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں اور از روئے شرع ان پر کیا حکم آئے گا؟ رہ والا مضمون اردو ٹائمرز میں شائع ہوا ہے۔ اس کی زیر و کس کی کاپی حاضر ہے۔

(نوٹ) رہ والے کی حمایت میں کثیر امام سب اس کی ہاں میں ہاں کر رہے ہیں۔ ان کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں۔ ان پر بھی حکم شرع کیا ہو گا؟ مینوا تو جروا۔
(احمد عمر ڈوسا شستھی، اقبال ٹوڑی، حبیب میاں ٹوڑی)

الجواب بعون الملک الوہاب

اپنے نمبر وارجوابات سے قبل یہ امور ذہن میں رہیں کہ اہل سنت و جماعت کے مسلک سے مراد وہی دین اسلام ہے جس کو ہمارے رسول اعظم صلی اللہ {Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

تعالیٰ علیہ وسلم نے کرائے جس میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری ایمانیات ہیں کہ ان کی بقا پر ہی نجات ہے اور ایک مسلمان اپنے اس ایمان کی حفاظت کے لیے جان و مال، عزت و آبرو اور ہر چیز قربان کرنے کے لیے تیار رہتا ہے اور دنیا کا کوئی اتحاد کوئی معاہدہ کوئی سیاسی یا غیر سیاسی تنظیم اس کے تحفظ و بقا کے بغیر قبول نہیں کی جاسکتی۔ چونکہ ابتدائے اسلام ہی سے نئے نئے فرقوں نے جنم لینا شروع کر دیا تھا اور مسلمان بن کر ضلالت و ہمنیز کفری عقائد اسلام میں داخل کر نہیں سہہ کر سکتے تھے۔ اس لیے اول ہی سے مسلمانوں کے اکابر نے انہیں نئے نئے بدعقیدہ و بد دین فرقوں سے بچانے کے لیے حقیقی مسلمانوں کو لفظ ”اہل سنت و جماعت“ سے ممتاز کیا اور ان کو اسلام پر مضبوطی سے قائم رکھنے کے لیے صحیح اسلامی عقائد و نظریات سے خبردار کیا جس کو مسلمان مسلک اہل سنت یا سنیت سے یاد رکھتے ہیں۔ سنیت پر قائم نہ کہ اگرچہ مسلمانوں کو اپنی تنازعات، گمراہ و بد دین فرقوں اور کفار سے سخت سے سخت ایذاؤں پہنچیں مگر وہ مطمئن تھے کہ ان کا مرنابینا اسلام کے دائرے میں ہے خاتمہ ایمان پر ہے جہنم کے ابدی عذاب سے نجات انہیں حاصل ہے قتل کیے گئے۔ تو انہیں شہادت کا مرتبہ نصیب ہوگا۔ مال و جامداد عزت و آبرو مل جائے گا۔ وہ خدا کے قدوس کے انعام و اکرام اور اجر عظیم سے محروم نہیں رہیں گے سخت سے سخت ایذاؤں پر انہوں نے اپنے مسلک یعنی ایمان کو بالائے طاق نہیں رکھا۔ پچھلے ہمارے زمانہ سے متصل دو سو سال میں بھی اسلام کے خلاف بدترین عقائد والے فرقے پیدا ہوئے جنہوں نے بدعقیدہ گیوں اور کافرانہ کتاخیوں سے کچھلے ریکارڈ توڑ دیئے۔ اللہ عزوجل کا احسان و کرم ہے اس نے علیہ صلی اللہ علیہ وسلم امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ دینی جبل شاخ سے مسلمانوں کے دین

و ایمان کی حفاظت فرمائی۔ آپ نے ایمان و استقامت، اسلام و کفر کے درمیان غلط امتیاز کھینچ کر مسلک سنت کو ممتاز کر دیا کہ یہی اصل و حقیقی دین اسلام ہے اسی میں نجات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں بد دین فرقے سُنی بن کر مسلمانوں میں جو بد دینی پھیلا نا چاہتے ہیں انہیں کُفر و استداد میں دھکیل دینا چاہتے ہیں۔ ان کے کُفریات و منکرات سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے معتمد علماء اسلام و قائدین اہل سنت نے اہل سنت و جماعت کو ممتاز رکھنا ضروری سمجھا اور اعلیٰ حضرت کا مسلک یا بریلوی مسلک کی قید لگائی تاکہ امتیازِ مہمات پر مسلمان بد دین فرقوں سے محفوظ رہ سکیں۔ یہاں یہ بھی خاص طور پر یاد رکھیے کہ کچھلی دو صدیاں بھی مسلمانوں پر شدید ظلم و ستم اور مصلحت و آلام سے خالی نہیں رہیں جن سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ اپنے دور کے فتنوں کا ذکر کرتے ہوئے ”الحجۃ المومنین“ فرماتے ہیں:-

”کیا کنار پور، آگرہ اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے۔ بے گناہ مسلمان سختی سے ذبح کیے گئے مٹی کا تیل ڈال کر جلانے گئے۔ ناپاکوں نے پاک مسجدیں دھامیں، قرآن حکیم کے پاک اوراق بھاڑے ہوئے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کیجیو منہ کو آئے الا لعنة الله على الظالمين۔ الا لعنة الله على الظالمين۔ الا لعنة الله على الظالمين۔“ الحجۃ المومنین، اور دوسری تصانیف میں دیکھ لیجئے کہ شرعی حلال سے ایمان شکن اتحاد کے کیسے پرغچے اُڑائے ہیں اور مسلمانوں کے دین و ایمان کے تحفظ کے کیسے جتن کیے ہیں۔

بہر حال اہل سنت و جماعت کے مسلک پر قائم رہنا عین اسلام پر قائم رہنا ہے
 {Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

اور اس کو بالائے طاق رکھنا ایمان و اسلام کو بالائے طاق رکھنا ہے جو کفر خالص ہے مجلس مذکور میں فرقوں کے اختلافات کو معمولی بات سمجھ کر مسلک کو بالائے طاق رکھنے اور مومن و مرتد کو ایک قوم ایک ملت ماننے کی تلقین کی گئی ہے اور اپنی اس قلت کے مقابلہ میں کفار اعلیٰ کو باطل پرست بتا کر مرتد فرقوں کے حق پرست ہونے کا تصور پیدا کیا گیا ہے جس سے مسلمانوں میں سخت غلط فہمی پھیل سکتی ہے اور ان میں کفریات سرایت کرنے کا خطرہ ہے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان نئے پُرانے فرقوں کو اختصار سے بیان کر دیا جائے تاکہ مسلمان دھوکہ سے بچ جائیں۔

دیوبندیوں اور قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا اور یہ قرآن حکیم کا انکار ہے اور کفر ہے۔ اس بدعتیگی کے جوش میں دہلوی دیوبندی امام مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی نبی کے پیدا کرنے پر قدرت کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے والا تک مان لیا جس پر دہلوی دیوبندی قائم ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو اس بدعتیگی کا ایسا نشہ پڑھا کہ اس نے قادیانی و دیوبندی متفقہ اصل پر اپنے نبی ہونے کا دعوے کر دیا اور اپنے اور دیوبندی کفری عقیدے پر مہر لگا دی۔ پھر اس کفر نے اتنی ترقی کی کہ غلام احمد قادیانی کو اپنی جھوٹی نبوت ثابت کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاک نبیوں اور رسولوں کو معاذ اللہ جھوٹا بنانا پڑا اور ان کی شان اقدس میں بدترین گستاخیاں کرنی پڑیں۔

اس قادیانی نے لکھا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی الہام و وحی غلط نکلے تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزے مسموم تھے۔ اس نے

لکھا ہے کہ چار سو نبیوں کی چٹنگدیاں تھوڑی ٹھکیں، قرآن حکیم کے بارے میں لکھا ہے کہ اس میں گندی گالیاں مبری ہیں، سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھا ہے کہ آپ کی نبوت ثابت نہیں، آپ کو شیطان فی الہام ہر تے تھے۔ اللہ کے اس مقدس بنی اور رسول سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس قادیانی نے شریہ، مکار، بد عقل، غش گو، بد زبان، جھوٹا، چور، فریبی اور شیطان کا پیرو لکھا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ، اب ڈراو ہادیوں دیوبندیوں کی گستاخانہ اُڑان بھی دیکھ لیجئے :-

ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ جہت زمان و مکان سے پاک نہیں ہے، جھوٹا ظلم اور دیگر عیب و نقص خدائے قدوس میں ہیں، ان کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال لانا اپنے سبیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جلنے سے بدتر ہے، گستاخانہ مزاج نے گرمی دکھائی تو یہاں تک لکھ مارا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقدس علم بچوں، پاگلوں اور جانوروں کے علم جیسا ہے — گستاخانہ آوارگی کی انتہا یہاں تک پہنچی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا شیطان کے علم سے مقابلہ کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان سے کمتر لکھ گئے، ختم نبوت کے عقیدے میں یہ دیوبندی و ہابی مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ شریک ہیں جیسا کہ اوپر گزرا، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے، آمین، خوب فرقہ کے عقائد بھی دیکھ لیجئے :-

خوبہ فرقہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اللہ مانتا ہے، اللہ کا جز بتاتا ہے، اس خوبہ فرقہ کا کلمہ یہ ہے، لا الہ الا اللہ محمد سول اللہ علی ولی اللہ ومن اللہ، یہ فرقہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو خالق مطلق ساری مخلوق کا خالق اور رب العالمین مانتا ہے، یہ فرقہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ بتیان

جڑتا ہے کہ حضور نے بھی حضرت علی کو دل سے الہی مانا تھا جس کا اظہار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اپنے صحابہ اور فرشتوں سے فرمایا۔ خبر جوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مختلف جالندوں، انسانوں کی شکل اختیار کر کے اس دنیا میں ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ ان کے نزدیک سنی جہنمی کہتے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ رہے رافضی تو ان کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن عظیم پر راسخو خط نہیں ہے اور یہ کفر ہے ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی حکم دیتا ہے اور جب اس کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصلحت اس کے غیر میں ہے تو وہ کچھتا ہے اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتاتا ہے اور یہ کفر ہے ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی پہنچانے میں غلطی ہو گئی لانا حضرت علی کے پاس تھی پہنچا گئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس۔ اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ سیدنا ابوبکر صدیق، سیدنا عمر فاروق سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں بدترین گستاخیاں کرتا ہے جو کفر ہے۔ ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد روحیں دوسرے کے جسم میں منتقل ہو جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان فرقوں اور ان کے مسکوں سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین

اس مجلس کے فرقوں کے عقائد کو سامنے رکھنے کے بعد یہ مانتے میں دشواری نہ ہو گی کہ ان فرقوں کے الگ الگ دین و مذہب کو عقائد و ایمان کی بنیاد پر ہی الگ الگ مسلک کہا گیا ہے اور سنی مسلک والوں کو یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ اپنے مسلک کو بلائے طاق دکھ کر ان فرقوں کے ساتھ متحد ہو جائیں کفر و ایمان کے فرق و امتیاز کو ترک کر کے ایک قوم ایک ملت بن جائیں۔ پھر سنیوں، خوہوں، بوہروں، رافضیوں، درویشوں، دیوبندیوں کے ایمان و ارتداد کی معجون مرکب

ایسی متحدہ ملت ہوگی جو باطل پرست کفار اصلی کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔
 اور یہ متحدہ ملت ایمان والی حق پرست قوم ہوگی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔
 اللہ تعالیٰ ہمارے ائمہ کرام و مشائخ عظام و علمائے اہلسنت پر بے شمار رحمتیں
 نازل فرمائے جو ان کفریہ عقائد سے پاک تھے۔ انہوں نے ان باطل پرست ایمانیات
 سے محروم فرقوں کا زبردست مسکت زد فرمایا۔ صحیح اسلامی عقائد اُجاگر کر کے
 مسلمانوں کو ان پر قائم رکھنے کی پوری پوری جدوجہد کی۔ بغضِ تعالیٰ ہم اہلسنت
 ان کے صدقہ میں صحیح دینِ اسلام پر مضبوطی سے قائم ہیں جس کو مسک اہلسنت
 کہا جاتا ہے اور آج کے فتنوں میں بریلوی مسک سے ممتاز ہیں اور اس عقیدہ
 پر استقامت ہے کہ اہلسنت کے ساتھ یہ فرقے ایک ملت نہیں بن سکتے۔
 جب تک وہ اپنے عقائد کو چھوڑ کر سچے صحیح العقیدہ مسلمان بن جائیں۔
 اب آپ اپنے نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں :-

① یہ اتحاد اپنے حقیقی معنی اور مجاز دونوں اعتبار پر صورتِ مذکورہ میں کفر کا حکم
 رکھتا ہے جس سے بچنا بچنا فرض ہے حقیقت پر تو اس طرح کہ و داد اور
 رکون کے بعد ہی اتحاد کی منزل آتی ہے جب یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے کہ یہ سب
 فرقے مل کر ایسے واحد ہو گئے کہ ”تاکس نہ گوید بعد ازین سن دیگرم تو دیگرمی“
 اور جب ایمان ہی بالائے طاق رکھ دیا گیا تو الکفر ملۃ واحده میں کیا شبہ
 رہا یہی وجہ ہے کہ و داد اور رکون سے قرآن حکیم نے سختی سے منع فرمایا ہے
 ارشاد ہے :-

لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ
 ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِي شَيْءٍ

خازن میں: مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ کے تحت فرمایا و جودھو و یجہم۔

فتوے کی تمہید میں سب ایک لڑی میں پرو دیتے

بریلویں کے فتوے کی اس تمہید کو دیکھئے کس پُر فریب انداز میں قادیانیوں، بوسہروں، فرقوں اور شیعوں کے عقائد بیان کر کے دیوبندیوں کو اس میں پرو دیا گیا ہے۔ ان فرقوں کے وہ عقائد بتلائے گئے ہیں جو ان کی کتابوں میں لڑوٹا اور التزائم موجود ہیں اور انہی عقائد پر وہ لوگ علماء اور عملاً دیکھے جاتے ہیں اور ان کے (دیوبندیوں کے) وہ عقائد ذکر کیے ہیں جنہیں علماء دیوبند خود کفر کہتے ہیں اور وہ عقیدے کسی معنی اسلام کے نہیں ہو سکتے۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے پھر انہوں نے ان عقائد کو ان کی بعض عبارات سے لڑوٹا کشید کیا ہے۔ اس پر علماء دیوبند نے تصنیف و تصنیف نیکو کتب و مباحث کے قاعدہ سے ان کشید کردہ معنی سے اظہار بیزاری فرمایا اور اسے کفر قرار دیا۔

اب ناگور کے اس مفتی کے طریق واردات کو دیکھیں کہ ان پر عائد کردہ الزامات کو ان کے عقیدے بیان کر کے انہیں ان گمرہ فرقوں کے ساتھ شریک کیا ہے۔ غرض کیا ہے؟ یہ کہ مسلمانوں کے دلوں میں ان فرقوں (قادیانی، بوسہری اور شیعہ وغیرہ) کے بارے میں جو نفرت ہے، وہ ہلکی کمی و بیشی اور احتمال تاویل کے دیوبندیوں پر پوری طرح منطبق ہو جائے۔

مسلمان مسلمانوں اور قادیانیوں یا اہل سنت اور شیعوں کے اختلاف سے اتنے پریشان نہیں جتنے دیوبندی اور بریلوی اختلافات سے پریشان ہیں وہاں عقائد کا اختلاف، اور یہاں الزامات ہی الزامات اسامی عقائد میں کوئی اختلاف نظر نہیں آتا۔ قوم اہم قومی اور ملی مسائل میں ان دونوں کا اتحاد چاہتی ہے اور یہ بحث اس بحث میں قادیانیوں اور شیعوں کو لے آتے ہیں۔

اس فتوے کی تمہید میں مفتی صاحب کا یہ فریب پوری طرح واضح ہے۔ اتحاد میں نہ آنے کے دلائل زیادہ تر ان گمرہ فرقوں سے متعلق ہوں گے۔ مگر نتیجہ دیوبندیوں سے نہ ملنے کا نکالا جائے گا اور انہیں یوں ذکر کیا جائے گا کہ گویا یہ ستمہ طور پر اہل سنت سے ایک متحارب گروہ ہے۔ اب ان کا معجون مرکب پر پورا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

فليس من الله في شيء) ای ليس من دين الله في شيء وقيل معناه فليس من ولاية الله في شيء وهذا امر معقول من ان ولاية المرئى معاداة اعدائه وموالاة الله وموالاة الكفار ضد ان لا يجتمعان. (غازان)

یعنی جو ان کفار کے ساتھ ایسا کرے گا یعنی ان کے ساتھ وداد و محبت رکھے گا اس کا اللہ تعالیٰ کے دین (اسلام) سے کوئی تعلق نہیں ہے اور بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت مودت و محبت سے اس کا کوئی ملاقات نہیں اور یہ بات مستعمل ہے کہ اہل حق کے ساتھ محبت، اہل باطل کے دشمنوں کے ساتھ عداوت ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ موالات اور کفار کے ساتھ موالات دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

اللہ عز وجل قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے۔ ولا ترکوا الى الذين ظلموا فتمسکوا النار۔ اور نہ میل کرو ظالموں کی طرف کہ تم کو دوزخ کی آگ چھوئے گی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ والذکر هو المحبة والمیل بالقلب۔ اتحاد کی یہ حقیقی صورت مراد لی جائے تو وہ اپنا انجام دکھائے بغیر نہ ملے گی کہ مسلک کو بالائے طاق رکھو اگر ایمان کو سلب کر لیا اور مرتد دل کے ساتھ ملت و اجماع بنالی گئی۔

اور اگر اتحاد کے مجازی معنی مراد لیے جائیں کہ فتنہ و فساد و مصائب و آلام سے بچنے بچانے کے لیے مل کر ذرائع اختیار کرنے کو مجازاً اتحاد کہا گیا ہے جس کو معاہدہ کے معنی میں لینا مقصود ہے تو عرض ہے کہ یہ ایسی تاویل ہے جس کی کسی حد تک گنجائش قائل نے رکھی ہے اس نے ترقی کر کے مسلک کو بالائے طاق رکھنے کی بات کہی ہے اور آگے بڑھ کر مومن و مرتد، مومن و کافر کو ایک ایسی ملت و اجماع

قرار دیا ہے کہ اگر کئی علماء اس کا رد کریں تو دوسرے اتحادی تو الگ خود کئی
کہلانے والے یہ اتحادی مولوی اپنی امت واحدہ میں اس کو تفریق قرار دے
کر ان کئی علماء سے نیپٹنے کے لیے تیار بیٹھے ہیں۔ پھر اس پر متنازعہ یہ کہ ان کی یہ
کفر و ایمان سے ایسی ہی متحدہ ملت ہے جو حق پرست ایمان والی ہے اور
غیروں یعنی باطل پرست کفارِ اصلی کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔

بہر حال ان اقوال کی وجہ سے اتحاد کے مجازی معنی کی تاویل قائل کو کفر سے
نہیں بچا سکے گی۔ رہا اگرہ شرعی تو وہ یہاں منعقد ہے کسی نے گلے پر بخیری رکھ
کر یہ کہا کہ تم اپنا مسلک اپنا دین و ایمان چھوڑو اور مومن و مرتد مل کر ایک
ملت بن جاؤ؟

آپ نے یہ پوچھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پر عمل کیا جائے
گایا اتحاد دلیل کا ساتھ دیا جائے گا۔ تو عرض ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
اس حدیث اور دیگر ہدایات و ارشادات پر عمل کرنے میں ہی نجات ہے۔
اور دنیا و آخرت کی بھلائی ہے۔ یہ اتحادی تو مسلک کو بالائے طاق رکھ کر اور
ملت واحدہ بن کر ایمان ہی کھو بیٹھے کیا مسلمانوں کو بھی اپنا ایمان کھونٹا ہے
فرض ہے کہ ان سے قطعی دور رہ جائے اس اتحاد میں ہرگز شریک نہ ہوں
بقیہ احکام آگے آرہے ہیں۔

(۲) مسلم و غیر مسلم کو بھائی بھائی کہنا واقعہ کے خلاف ہے ننگے بھائی ہوں جب
معی لیس من اہلک سے رشتہ منقطع ہے جس کے معنی حبیت اور بندہ و غالب
ہونے کے ہیں۔ اس کا حکم صحتِ حال پر مبنی ہے اگر کفریات اور دیوبندوں

لہ ایمان و کفر میں فرق بتا کر مومن و کافر میں امتیاز پیدا کریں اور اس اتحاد سے دور رہنے کا
شرعی حکم بیان کریں۔

کے لیے ہرگز کفر ہے ورنہ خاص مسلمانوں کے لیے بھی ہر توہم مسلمانوں کی جے بلانا صرف شعار کی وجہ سے ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ) کفر نہیں ہے جہاں ضرورت ہو امن و سلامتی کی نیت پر جے ہند کہا تو مواخذہ نہیں کریں گے۔

(۳) جب ایمان ہی رخصت کر کے یہ اتحادی ایک ساتھ جیتے رہیں ایک ساتھ مریں تو ان کا حشر بھی ایک ساتھ ہوگا اور ایک ساتھ جہنم میں داخل ہوں گے۔ آپ اپنا دینی فرض ادا کیجئے کہ انہیں توبہ و تجدید ایمان پر تنبیہ کیجئے اور مسلمانوں کو ان سے بچانے کا حسب استطاعت انتظام کر دیں۔

(۴) یہ اوپر بتا دیا گیا ہے کہ ذکر کردہ فرقوں کے مقابل میں اہل سنت کا مسلک عین اسلام ہے جس کو وہ کسی حال بالائے طاق نہیں رکھ سکتے۔ وہ ہر صورت میں اپنے مسلک پر قائم رہیں گے۔ دوسری طرف دوسرے فرقے بھی اپنے اپنے مسلک کو عقائد کی بنیاد پر ایک دوسرے سے ممتاز سمجھتے ہیں اور اپنے اپنے مسلک سے چٹے رہیں گے۔ جب مسلک ہی کو بالائے طاق رکھ کر ایک قوم ایک ملت بن جانے کی ٹمہری تو اپنے اپنے مسلک پر قائم رہ کر اپنے اپنے اسٹیج سے اپنے اپنے عقائد کی اشاعت کے لیے اجازت دینا وہی افراق پیدا کے کا جن کو دور کرنے کے لیے یہ متحد ہو گئے ہیں یہ سراسر اتفاق و اتحاد کا اختلاف و افرار کے ساتھ اجتماعِ ہذین ہے جو لغویت ہے۔

مگر یہاں اہم بحث اپنے اپنے عقائد پر قائم رکھنے اور رکھانے سے یہ ہے کہ اس پیوندِ کاری سے بالائے طاق رکھنے، کفر و ایمان کو ایک ملت قرار دینے اور اس کو حق پرست باور رکھانے سے کفریات کا عیب دور نہ ہو سکے گا یہاں سوائے ان کفریات سے توبہ و تجدید ایمان کے یہ غدر کام نہ دے گا کہ قائل نے اہل سنت کو اپنے عقیدہ پر قائم رہنے اور اس کی اشاعت کی تلقین کی ہے اور خود بھی سنی

عقائد پر قائم و مطمئن ہے اس لیے کہ جب اس نے طوعاً یا اکراہ دہان سے کفر تک دیا ہے تو دشمنی عقیدہ پر قائم رہنا اور رکھنا تاکہ کینہیت پر دل کا مطمئن رہنا بھی اُسے کفر سے نہیں بچا سکے گا بلکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ وہ عند اللہ بھی مومن نہیں ہے۔ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے فرمایا:-

رجل کفر بلسانہ طاعتاً و قلبہ مطمئن بالایمان یکن کافرًا ولا یکن عند اللہ مؤمنًا۔

اُس کے سوال اور حال کے پیش نظر ابھی یہ اہم بحث باقی ہے کہ ضرور ایذا، فتنہ و فساد، بے عزتی و بے آبروی، جان و مال کے نقصان کو پورا کرنے کے لیے مروجہ حالات میں کرن ہی صورت ہونی چاہیے۔ عرض ہے کہ ہندوستان کے دستور و آئین کو ملک کی قومیں اور فرقتے بالاتفاق تسلیم کر چکے ہیں۔ مسلمان بھی اس دستور کو قبول کر کے اپنے عہد کے شرعاً پابند ہیں۔ اسلام نے معاہدہ کی پابندی کا خاص طور پر حکم دیا ہے۔ اسی دستور میں یہ عہد کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں تمام دین و مذہب والے اپنے اپنے عقائد اور مذہبی معاملات میں آزاد ہیں اور سب اپنے دین و مذہب پر قائم رہ کر عینے کا حق رکھتے ہیں۔ کوئی فرقہ یا اس کے افراد دوسروں کی جان و مال، عزت و آبرو کو نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ جو لوگ یہ حرکتیں کرتے ہیں وہ آئین اور دستور کے باغی ہیں اور آئین کے پابند فرقہ اور افراد پر یہ لازم ہوتا ہے کہ وہ عہد کو پورا کرنے کے لیے انفرادی یا مشترکہ طور پر اس کی مدافعت کریں اور یہ وہ نقطہ ہے کہ جہاں اہلسنت اپنے مسلک اپنے عقائد و دینیات پر پوری طرح قائم رہ کر اس بغاوت کو کچلنے کے لیے ہر قوم ہر فرقہ کے ساتھ شریک کر سکتے ہیں اور اس کے لیے ایک مشترکہ مفید لائحہ عمل سے انکار نہیں کر سکتے کہیں عمل کے لیے معاہدہ آئین کے شرعاً پابند ہیں۔ یہاں یہ امر بھی ضروری ہے

کہ یہ لائحہ عمل تیار کرنے کے لیے ان رہنماؤں کی ضرورت ہوگی جو آؤ لا مسلک کو بالائے طاق رکھنے والے نہ ہوں، حدود و بشرع سے آگاہ ہوں یا آگاہی حاصل کریں اور ضرورت سے زیادہ تجاؤ دہ کریں۔ ثانیاً مقاصد حاصل کرنے کے لیے مداخلت و نقصانات کی پیچیدگیوں سے واقف ہوں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی انتہائی ضروری ہوگا کہ یہ لائحہ عمل ایک سیاسی پلیٹ فارم کے نام پر ہرگز ہرگز تیار نہ کیا جائے نہ کسی قسم کے سیاسی فائدہ اٹھانے کی گنجائش رکھی جائے۔ اس لیے کہ مختلف سیاسی نظریات کے حامل بنام آئین فتنہ و ضلالت کو دور کرنے کے لیے تو جمع ہو جائیں گے مگر ایک سیاسی پلیٹ فارم پر ہرگز اشتراک نہیں کر سکیں گے اور اگر گنجائش رکھی گئی تو ان کے سیاسی اختلافات اور پارٹی کے مفادات آپ کو مزید تباہی و نقصانات میں ڈال دیں گے۔

رہی ایک سیاسی متحدہ محاذ کی بات تو عرض ہے کہ ہمیں سیاسی ضرورت کا اقرار ہے سیاست سے دور اور بے خبر رہنے سے جو دینی و دنیاوی نقصانات ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور ملک میں مرکزی ریاستی و مقامی حیثیت سے اپنے دین و دنیا کی حفاظت کے لیے شرعاً سیاست میں ہمد لینا لازم بھی ہوگا ہم اہل سنت کے نزدیک سیاسیات میں دخل ایک صیب بن کر رہ گیا ہے اور اس کی وجہ یہ تصور ہے کہ سیاست دنیا میں طوط کر کے دینداری اور اسلام و مسلمان کی خدمت سے بیگانہ کر دیتی ہے اور موجودہ تجربات و مشاہدات اسی کی تائید بھی کرتے ہیں۔ مگر ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے اکابر خلفاء راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ میں اس رائے ریاست نہ صرف سیاسیات کے ماہر بلکہ دنیا کے صاف آدمیوں کے سیاسی گرو بھی تھے۔ اس کے ساتھ تقویٰ و عبادت، دینداری و دینی تحفظ میں ممتاز ہی نہیں بلکہ مسلمانان عالم کے پیشوا اور مسائل شرعیہ میں امامت

کے مرجع و معتمد تھے۔

۴۔ ہندوستان میں جو سیاسی اور افزائی پھیلی ہوئی ہے اس نے عام تشدد پیدا کر رکھا ہے اور سب سے زیادہ اختلاف و نقصان کے شکار اہلسنت ہیں سیدی حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے الفاظ میں اپنی ذیلی اپنے اپنے ناگ نے تباہ کر دیا ہے۔ سب سے پہلے اہلسنت کو ٹھوس سیاسی نظریات پر اپنا ایک مضبوط سیاسی پلیٹ فارم بنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد دستور و آئین ہند کی رعایت پر دوسروں سے سیاسی معاہدے کیے جاسکتے ہیں۔ سیاسی رہنمائی اور معاہدوں کے لیے ان سیاسی سنی قائدین کی حاجت ہے جو اذلا اہلسنت کے مسلک سے اچھی طرح واقف ہوں اور واقفیت حاصل کرتے رہیں۔ مسلک پر مضبوطی سے قائم رہنے والے ہوں اور ہر موڑ پر اپنے ساتھ مسلک پر مسلمانوں کو مضبوط رکھ سکیں۔ جوش، جذبات، دباؤ، بے جا شوق اور زیر نگینوں سے مغلوب ہو کر مسلک کو معاہدوں کے عوض فروخت نہ کریں۔ دنیا ملک کی سیاسیات کے باہر ہوں مسلمانوں کے مفادات کی حفاظت، اس کے طریقہ کار، انہیں مصائب و نقصانات اور ایذاؤں سے بچانے اور اہم شعبوں میں ان کی ترقی کی تدبیریں کرنے کی کوشش رکھتے ہوں۔ وہ نام نہاد قائد نہ ہوں جو بنام سیاست اپنی نااہلی یا خود غرضی سے مسلمانوں کی نیکیں ہی غیروں کے ہاتھوں میں دے دیں۔ اپنے اور اپنی جماعت کے وقار کو ٹھیس پہنچائیں۔ پھر معاہدے کے لیے کسی بھی قوم یا فرقہ کے صفِ اول کے قائد و رہنما کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کا معاہدہ پوری قوم یا فرقہ کا معاہدہ ہو سکے غیر ذمہ دار افراد سے یہ معاہدے نہیں کیے جاسکتے۔ ضرورتاً کفِ ضرر کے لیے مقامی معاہدے ان ہی اصولوں کی رعایت پر کیے جاسکتے ہیں۔

⑤ مینگ میں دقت کے تقاضوں کی بنیاد پر کفریات سے بھری ہیں۔

کفر و ارتداد کے مسکوں کے فرقوں کو اپنے اپنے باطل عقائد پر قائم رکھتے ہوئے
 جہنم کے ساتھ ایک ملت بتایا گیا ہے۔ اس کفری اتحاد کو اختیار کرنے کے لیے
 اسلامی عقائد کو بالائے طاق رکھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اگر کوئی نئی عالم ایمان و
 کفر میں فرق تباہ کر مزیدین کے ساتھ مسلمانوں کو ایک ملت بننے سے بچانے کی کوشش
 کرے گا تو وہ ملت میں پھوٹ ڈالنے والا ہو گا۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ اتحاد ہی حسب
 ایمان حق پرست ہیں۔ جن کے مقابل میں کفر اصلی باطل پرست ہیں اور یہ سب کفریات
 میں میننگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مساک اختلاف عقائد کی بنیاد پر ہیں
 ہم یہاں لفظ مسک کے استعمال میں کفر سے بچانے کے لیے یہ تاویل بھی نہیں کر
 سکتے کہ میننگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مساک فروعات کی بناء پر ہیں
 ایمان تو بڑی بات ہے، عمل ہی میں بالائے طاق رکھنے کا حکم دیکھ لیجئے۔ عالمگیری
 میں خزینۃ المفتیین کے حوالے سے فرمایا گیا۔ (یا گوید نادر ابرطاق نہادیم کفر فی
 مجمع بدہ ۱۳۔ یعنی اگر یہ کہا کہ نادر کو میں نے طاق پر رکھا تو کافر ہو جائے گا)
 سوال میں مولوی قادی ظہیر الدین صاحب کا نام لیا گیا ہے اور فرستادہ اخبار اردو
 ٹائمز میں بھی یہ نام موجود ہے ہم افتاء میں قصار کے ذمہ دار نہیں۔ صادق آنے
 نہ آنے کے ذمہ دار سائل اور اخبار والے ہیں۔ جواب میں شخصیات سے نہیں حکم شریع
 کے بیان کرنے سے واسطہ ہوتا ہے ہمیں معلوم نہیں کہ یہ قادی صاحب کون ہیں۔
 ایک محنی عالم مولانا قاری ظہیر الدین صاحب کا روایت فائبانہ تعارف ضرور ہوا تھا
 جبکہ انہوں نے مولانا الیاس صاحب قائد دعوت اسلامی کے سلسلہ میں سخت
 احتساب کا اظہار کیا تھا۔ خاص طور پر مسک سنیت بریلویت پر سختی سے قائم رہنے
 اور رکھنے کے لیے علماء اہل سنت کی معیت اور تبلیغ میں رد کی ضرورت پر زور دیا تھا
 ہمیں امید نہیں کہ یہ وہی قاری صاحب ہوں جو حالات سے گھبرا کر اپنی اس

استقامت دین و ایمان کو بالائے طاق رکھنے پر تیار ہو جائیں اور اس کی شدت
 تاکید سے تعلیم بھی دیں یا متردین کے مسک کے مقابل میں اپنے منہی مسک کے
 منہی بھی نہ سمجھتے ہوں۔ مگر ہمارا اس خیال پر قائم رہنا بھی درست نہ ہو گا کہ اس سے
 قبل حال ہی مولوی خلیل احمد خاں بجنوری بیاوینی جیسے سنیت و بریلویت میں
 استہانی شدت کا اظہار کرنے والے اور اس سختی میں اکابر علماء اہلسنت پر اپنی
 برتری فوقیت دکھانے والے چوڑنڈی اعتبار گیر کا حال بھی معلوم نہیں ہے؟
 بہر حال جو بھی ہو اس کا یہ قتل کفر ہے اور جن مولویوں اور اماموں نے اس قتل
 کی حمایت کی ہے وہ بھی اسی حکم میں داخل ہیں ان پر ان کفریات سے رجوع و
 تجدید ایمان پر فرض ہے ورنہ ان کے پیچھے نمازیں باطل ہیں۔ مسلمانوں پر شرعاً
 فرض ہے کہ وہ ان اتحادیوں اور ان کی اس اتحادی تحریک سے دُور رہیں۔ اور
 اجتماعی حیثیت سے حالات کا متقابل بھی ایمان پر استحکام کے ساتھ کریں جس پر
 قدرے تفصیل ہم نے اُد پر بیان کی ہے۔ اخیر میں ہم لاؤڈ اسپیکر پر اذان دینے
 اور جمعہ کی نماز صرورۃً سڑکوں پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ پڑھنے کے سلسلہ
 میں گفتگو کر لیں کہ فرستادہ اخبار میں جلی حروف سے اسے نمایاں موضوع بنایا
 گیا ہے۔ لاؤڈ اسپیکر پر اذان سے نہ کسی قوم یا فرقہ کی دل آزاری مقصد ہے نہ
 کسی دین و مذہب میں خلل اندازی کا قصور، نہ کسی کو ایذا پہنچانے کا ہٹکا سا خیال۔
 نہ بھارتی دستور یا کسی قانون کی خلاف ورزی کا ارادہ اور اس پر برسوں سے
 عمل کے دوران کبھی کوئی فتنہ و فساد برپا نہیں ہوا۔ اس پر شور نہ مانہ میں نیکی،
 مہربانی، خیر دنیا و آخرت اور امن و سلامتی دارین کے لیے اللہ تعالیٰ کی عطا
 کے خاطر کاموں میں مصروف مسلمانوں کو بلانا مقصد ہوتا ہے اور اذان کے بعد مسجد
 میں یا صرورۃً سڑک پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ ان پر عمل کیا جاتا ہے اگر گوئرٹ

کے نااہل یا اختیارات کے نشہ میں سرشار کارندے دستورِ آئین کو بالکل کر کے طاقت و اختیار کے زعم میں بند کر دیتے ہیں تو یہ سراسر منظم و استبداد ہو گا۔ امد وہ آئین و قانون مجرم ہوں گے مسلمان دستورِ آئین کے تحت برابر اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے جدوجہد کرتے رہیں۔ اگر ان پر روک لگائی گئی تو قانونی کارروائی کے ذریعہ اس روک پر روک لگانے اور اسے ختم کرنے کی پوری کوشش کریں اور یاد رکھیں کہ شدید متعصب غیر مسلموں کی مسلم کشی کے اشارے پر اگرچہ صرف لاؤڈ اسپیکر کی تحریک شروع کی گئی ہے۔ لیکن ان کے ارادے نمازوں کو بند کر دینے اور مسجدوں کو ڈھا دینے کے ہیں اور ہر قسم کی ایذا پہنچا کر وہ مسلمانوں کو ختم یا مفلوج بنا کر رکھ دینا چاہتے ہیں۔ سائلِ ستفتی سے گزارش ہے کہ وہ تنہا اعتراضات پر اکتفا نہ کرے۔ بلکہ ذی استطاعت اجدادِ اہلسنت کو جمع کر کے دفاع و علاج کی طرف فوراً توجہ دے۔ اس مقام پر مسلمانین فراموش نہ کریں کہ جب وہ لاؤڈ اسپیکر چھوڑنے کے لیے تیار نہیں تو وہ مسلکِ اہلسنت یعنی ایمان و اسلام کو کسی حال کسی اتحاد کے بالائے طاق رکھنے یا ترک کر دینے کے لیے تیار ہو سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ منہ محمد رضا غفرلہ



استاذِ بریلی کی اس قیامت خیز نگرانی کے بعد بریلویوں کے لیے عمل کی اب دورِ راہیں تھیں۔ یا قومی مہمات میں حصہ لینا بکھر کر کر دیں اور عرصوں اور دشمنوں میں ہی لگے رہیں۔ یا کھلے بندوں کہیں کہ مولانا احمد رضا

۱۷ ماہنامہ اہلِ حضرت بریلی ماہ مارچ اپریل مئی ۱۹۹۳ء از ص ۳۱ تا ۳۷

خاں کافتوی اٹکھیز غلط تھا: ہم احمد رضا خاں کے ساتھ نہیں ہیں، لیکن افسوس کہ مولانا طاہر القادری کے سوا کسی نے کھلے ہندوں مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ ہٹانے کو غلط نہیں ٹھہرایا۔

مولانا طاہر القادری صاحب مسلک بریلوی ہیں۔ اور بریلوی علماء بھی انہیں مسلک اعلیٰ حضرت۔۔۔ زحمان قرار دیتے رہے ہیں، جھنگ میں دیوبندی بریلوی مناظرہ جو مولانا حق داذ شہید اور مولانا محمد اشرف سیالوی کے مابین ہوا تھا اس میں مولانا طاہر القادری اشرف سیالوی صاحب کے معین تھے۔ بریلویوں کے پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی کا بیان روزنامہ جنگ ۱۲ اگست ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیے:-

جماعت اہلسنت کے روحانی پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی فیصل آباد نے پروفیسر طاہر القادری سے ملاقات کے دوران پروفیسر طاہر القادری کی مذہبی خدمات کو سراہتے ہوئے انہیں مسلک اعلیٰ حضرت کا ترجمان قرار دیا۔
قومی ڈائجسٹ لاہور اپریل ۸۹ء میں پروفیسر طاہر القادری صاحب کا ایک طویل انٹرویو شائع ہوا تھا اس میں موصوف نے اپنے والد صاحب کا تعارف کراتے ہوئے انہیں مولانا سردار احمد لالپڑی مولانا محمد عمر چھروی، مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کاظمی کے احباب میں دکھایا ہے موصوف کہتے ہیں:-

مولانا عبدالغفور ہزاروی کے ساتھ بھی قبلہ والد صاحب کی بڑی دوستی تھی، وہ جب کبھی جہنگ تشریف لاتے تو قبلہ والد صاحب سے ملاقات کیے بغیر کبھی واپس نہ جاتے حضرت مولانا محمد عمر چھروی بھی ان کے بہت قریبی دوست تھے۔
طاہر القادری کے والد صاحب کے استاذِ کون رہے ہیں وہ بھی انہی سے سن لیجئے۔
علوم دینیہ میں ان کے اساتذہ ہیں مولانا سردار احمد علیہ رحمۃ اور مولانا ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔

اس سے آپ خود اندازہ کر لیں کہ طاہر القادری صاحب کس مسلک اور عقیدہ کے آدمی ہوں گے — بایں سہم طاہر القادری صاحب مولانا احمد رضا خاں کے متحرک فتوے کفر سے متعلق نہیں۔ ان کے نزدیک مولانا احمد رضا خاں اس مسئلے میں زیادتی کے مرتکب ہوئے ہیں اور اس سے امت و دھرم میں بٹ کر رہ گئی ہے۔ مولانا قاضی صاحب نے پاکستان میں اس بات کی کوشش کی کہ اہل سنت کو پھر سے وحدت نصیب ہو جائے اور احمد رضا خاں کے تحفیری فتوؤں سے امت کی جان چھوٹے۔

چنانچہ آپ نے ایک ادارہ منہاج القرآن کے نام سے قائم کیا اور اس میں دونوں مکتبہ فکر لوگوں کو شامل کیا اور بتلایا کہ جو لوگ اہل سنت میں تفرقہ پیدا کرتے ہیں وہ نفرتوں کی دیوار کھڑی کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ :-

ہمارے ممبران میں دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچی ہے۔
صرف یہی نہیں کہ آپ نے دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کو اپنا ممبر بنایا، بلکہ اُن کا یہ بھی کہنا ہے کہ :-

دو لمبی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صوفیہ نہیں کرتا، بلکہ جب بھی موقع ملے میں اُن کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔
موصوف کے نزدیک رضا خانی مولویوں کا کام نفرتوں کو عام کرنا اور امت میں اختلاف پیدا کرنا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں :-

سب لوگ یہاں آتے ہیں، اس لیے آتے ہیں کہ یہاں محبت اور اخوت کا پیغام دیا جاتا ہے نفرتوں کا پیغام نہیں۔
آپ یہ بھی کہتے ہیں :-

اہل حدیث شیعہ دیوبندی بھی منہاج القرآن کے رکن ہیں، ہم امتیاز کے بجائے امت
مسئلے کے اتحاد کی بات کرتے ہیں۔

پروفیسر طاہر القادری صاحب کی اس دعوتِ اتحاد پر انہیں بریلویوں کی طرف سے جو جواب ملا اسے رضائے مصطفیٰ گو جزاؤں کی ذیقعدہ ۱۴۴۱ھ کی اشاعت میں دیکھئے۔ پہلی سُرخی ملاحظہ ہو:-

خالص صحیح العقیدہ سنی علماء و مشائخ اور سنی بریلوی احباب کے لیے لمحہ فکریہ

اس سُرخی کے ذریعہ یہ پیغام دیا جا رہا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری بریلوی ہونے کے باوجود کیوں دیوبندیوں اور اہل حدیثوں سے اتحاد کر رہے ہیں۔ کیوں وہ اپنی علماء کے پیچھے موقع بموقع نماز ادا کرنا پسند کرتے ہیں۔ بریلوی علماء و مشائخ جب تک اس اتحاد کے خلاف نہیں اٹھیں گے پاکستان بھر میں اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا دین و مذہب ختم ہو جائے گا۔ یہ وہ پیغام تھا جو اس سُرخی میں دیا گیا ہے۔ اب آگے ملاحظہ ہو:-

سُنیو! کیا مودودی قسم کا یہ گولی مولیٰ پروفیسری صلیح کلی مسلک تمہیں گوارا ہے؟
کیا مخالفین صحابہ و اہل سنت اور متکبرینِ شان رسالت کے ساتھ محبت و اخلاقت
تمہارے ضمیر اور ایمانی غیرت اور مسلکی حمیت کے منافی نہیں ہے اور یہ پروفیسری مسلک
سُنیوں کا بد مذہبوں کے ساتھ بھائی چارہ قائم کر کے اور اہل باطل کے کچھ پُتلیوں
کو نمازیں پڑھوا کر کیا انہیں کم از کم نیم شیعہ نیم دیوبندی نیم وہابی بنانے کی
سازش نہیں ہے بلکہ
پھر یہ بھی لکھا ہے:-

آج کل کے صلیح کلی مولویوں لیڈروں اور بالخصوص عاشقِ رسول مفکر و مفسر قاری
کہانے والے پروفیسر صاحب کا قتل و عمل دیکھو کہ وہ اپنے خود سامنے قیاسات
و نظریات کے تحت فرمان رسالت اور تاجدارِ سلسلہِ قادریت کی ہدایات کے
برعکس صرف مخالفینِ عمل بلکہ متکبرینِ شان رسالت بدعقیدہ مبدعِ ادب لکھوں

لے رضائے مصطفیٰ گو جزاؤں کی ذیقعدہ ۱۴۴۱ھ

کے متعلق اپنے دل میں اتنا نرم گوشہ رکھتے ہیں کہ باقاعدہ پریس کانفرنس کر کے کم کے دھماکہ میں ان کے ہلاک شدگان کے لیے دعا و مغفرت اور زخمیوں کے لیے دعائے صحت کرتے ہیں۔۔۔ اور تو اور پروفیسر صاحب کسی بد مذہب بے ادب کا مقتدی بننے اور ان کو اپنا امام بنانے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔

لا حول ولا قوۃ۔ قادری صاحب یا ترسیدہ ہی طرح قادری بن بے ادب و بدعتیہ لوگوں سے احتیاط کریں۔ نہیں تو کم از کم آئندہ کے لیے قادری کہلانے سے باز آجائیں تاکہ کسی بھولے بھالے سُنی قادری کو مغالطہ اور دھوکہ نہ ہو۔

بریلوی علمائے پروفیسر قادری کو یہ الزام بھی دیا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ختمِ اکمل نہیں مانتے۔ رضائے مصطفیٰ ہی میں ہے۔ پروفیسر کی ایک اور اُچی اُڑان — ملاحظہ ہو۔

خالق کون و مکان نے جب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ تو کسی مبلغ کو یہ حق کہاں سے حاصل ہو گیا کہ وہ دوسروں سے اختلاف رائے کا حق پھینک لے۔۔۔۔۔ یہ ہے وہ اہمیت سے بھائی چارہ۔

رضائے مصطفیٰ میں مولانا قادری کے خلاف ایک نظم بھی شائع کی گئی۔ اس کا پہلا شعر ملاحظہ ہو۔

جو زعمیوں سے نہ ناٹا لے طاہر القادری قادریوں کو نہ شرا لے طاہر القادریؑ

پاکستان کے رضا خانی علماء نے پروفیسر طاہر القادری کے خلاف اس قدر پروپیگنڈہ کیا کہ ہندوستان کا آستانہ بریلی پُورے کا پُورا لرز گیا۔ انہیں فکر پیدا ہوئی کہ اگر پاکستان میں قادری صاحب اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے اور دیوبندی استیلا قائم ہو گیا تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا دین و مذہب ختم ہو جائے گا اور اختلاف و انتشار کی وہ فضا جو مولانا احمد رضا خاں نے بڑی محنت سے پچاس سال تک قائم رکھی وہ دھڑام سے زمین پر آ رہے گی۔ چنانچہ بریلی کے شاہزادوں نے طاہر القادری کے خلاف

نے رضائے مصطفیٰ کو جراثیمِ ذہنیہ ۱۴۰۷ھ کے کتاب فرقہ واریت کا خاتمہ ۸۶۷ سے رضائے مصطفیٰ دلچھ ۱۴۰۹ھ

تو میں رسالت کا الزام لگا کر ایک محاذ کھول دیا۔ جہاں جہاں طاہر القادری کے اثرات تھے وہاں بیلی کے شاہزادوں نے ان کے خلاف پمفلٹ اور رسالوں کی بھرمار کر دی۔ اس بات کو عام کیا کہ یہ شخص دیوبندیوں اور بریلویوں کو ایک کر رہا ہے۔ رضائے مصطفیٰ گو جرنالہ بھی اس محاذ پر ان کا معین و مددگار بنا اور ان پر اتحاد کے پے در پے الزام لگائے۔

گو جرنالہ کے استناد کو جب علم ہوا کہ طاہر القادری صاحب اپریل ۱۹۸۷ء افریقہ جا رہے ہیں تاکہ ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں میں بھی اتحاد کی فضا پیدا کی جائے اور تحفہ فتنوں اور فتنہ پرور مولویوں سے ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں کو نجات دلائی جائے تو یہ بات گو جرنالہ کے بریلویوں کے لیے انتہائی ناقابل برداشت تھی۔ انہوں نے استناد بیلی کو اس بات کی اطلاع کر دی کہ کلاں خاں تاریخ کو مولانا طاہر القادری ساؤتھ افریقہ جا رہے ہیں۔ چنانچہ ان کے تعاقب میں جانشین اعلیٰ حضرت مولانا اختر رضا خاں بریلی سے نکلے جب طاہر القادری صاحب ابو ظہبی ایریوڈ سے افریقہ کے لیے جہاد میں سوار ہوئے تو مولانا اختر رضا خاں بھی اسی جہاز میں اسوار ہوئے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ منظم منصوبے کے ساتھ طاہر القادری کا تعاقب کیا جا رہا تھا۔ پھر افریقہ میں ان پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ ان کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دین مذہب کو کیوں چھوڑ دیا ہے اور کیوں دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کرنے لگے ہیں۔ روزنامہ جنگ لندن ۱۸ اپریل ۱۹۹۳ء کے شمارے میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔ طاہر القادری صاحب کہتے ہیں:-

وہاں (یعنی ساؤتھ افریقہ) پر ایک فرقہ پرستوں کا گروپ ہے۔ انہوں نے ساؤتھ افریقہ میں مذہبی فرقہ پرستی کو جنون کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ انہوں نے وہاں کا ماحول اس قدر خراب کر رکھا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔ ان لوگوں کی وجہ سے ساؤتھ افریقہ میں فرقہ پرستی پاکستان بھارت اور یورپ سے بھی زیادہ ہے۔ وہ لوگ بھارت اور پاکستان سے مولانا حضرات کو بلاتے رہتے ہیں وہ وہاں

مہینہ مہینہ قیام کرتے اور فرقہ پرستی کو فروغ دیتے ہیں اس بنا پر پیسے اکٹھے کرتے ہیں۔ ان حضرات نے اب پھر ساؤتھ افریقہ کو اپنی مارکیٹ بنا لیا ہے وہ وہاں صرف پیسہ اکٹھا کرنے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی اور مقصد نہیں ہوتا۔ انہوں نے مل کر رضا کو اس قدر جنونی بنا دیا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔

قادری صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ پر رضا خانی گروہ کے حملہ کی وجہ کیا تھی۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا :-

انہوں نے مذہب کے نام پر اپنی روٹی شروع کر رکھی ہے لوگوں کو اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کو خوف تھا کہ اگر یہاں آگیا اور لوگوں نے ان کا خطاب سُن لیا تو وہ اس فرقہ پرستی سے نکل آتے گے۔ ان کو نئی روشنی مل جائے گی۔ اس کے نتیجے میں ان کی دال روٹی بند ہو جائے گی۔ بات یہاں پر بھی ختم نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے بھارت سے بعض علماء کو بلا کر میرے خلاف تقریریں کرائیں۔ بھارت سے کن لوگوں کو بلا یا گیا اسے بھی دیکھئے اور انہی کے الفاظ میں پڑھیئے اس نساد کی گروپ نے مولانا اختر رضا خاں کو بریلی شریف بھارت سے بلوایا۔ ابو ظہبی ایئر پورٹ پر جب میں جو مہنسا برگ جانے کے انتظار میں تھا تو میں نے مولانا اختر رضا خاں کو دیکھا اور پتہ چلا کہ ہم دونوں ایک ہی پرواز میں ساؤتھ افریقہ جانے والے ہیں۔ میں نے ان کو سلام کیا لیکن انہوں نے جواب نہیں دیا۔ ان کے نزدیک ہم دونوں میں اتحاد چاہنے والے، غیر مسلم ہیں۔ لہذا وہ ہمارے سلام کا جواب بھی نہیں دیتے۔ ڈربن میں انہوں نے مجھے ایک خط لکھا۔ اس خط میں بھی مجھے سلام کے الفاظ نہیں لکھے۔

ڈربن میں طاہر القادری کو مناظرہ کی دعوت بھی دے دی گئی لیکن بھارت سے گئے

ہوئے مولانا اختر رضا خاں نے کہہ دیا کہ وہ مناظرہ نہیں کریں گے، بلکہ ان کی جگہ ضیاء المصطفیٰ صاحب کریں گے۔ یہ بحث چلتی رہی۔ طاہر القادری صاحب نے یہ کہا کہ اگر مولانا اختر رضا خاں سوال کرنا چاہیں تو خود کر لیں، لیکن انہوں نے یہ جرأت نہ کی اور ان پر قاتلانہ حملہ کی تیاری شروع کر دی۔ اخبار کے مطابق طاہر القادری صاحب نے اسلام اور جدید سائنس کے موضوع پر خطاب کرنا تھا جسے میں مسجد کے محراب میں بریلوی علماء نے تیس چالیس کے قریب مسلح افراد بٹھا دیئے۔ طاہر القادری صاحب کہتے ہیں کہ :-

میری دائیں جانب مولانا اختر رضا خاں صاحب تھے تھوڑی دیر میں لوگوں نے نعرے لگانا شروع کر دیئے تو ان کے لوگوں نے بھی اپنے الگ سے نعرے لگانے شروع کیئے، لیکن نعروں کا جواب دینے والے چند لوگ تھے مجھے اس وقت احساس ہوا کہ ان لوگوں کی عوام میں تو کچھ بھی مقبولیت نہیں۔ اب میں نے صرف رسمی کلمات ادا کیے تھے کہ ان لوگوں سے ایک صاحب نے ہاتھ سے اشارہ کیا پیچھے سے اختر رضا خاں نے ایک صاحب کے کان میں کچھ بات کی، پھر ان کے ہتھیلے ہوئے لوگ کھڑے ہو گئے۔۔۔

بریلی کے مولانا اختر رضا خاں کی زیر قیادت مولانا طاہر القادری پر کیے گئے حملے نے برطانیہ کے بریلویوں پر کیا اثر پھوڑا ہے اسے بھی دیکھئے، اولڈہم کے بریلوی قاری غلام حسین نے کہا کہ :-
علامہ طاہر القادری پر حملہ قابل افسوس ہے۔ ان پر حملہ پوری ملت اسلامیہ پر حملہ ہے۔

بیسٹی فیکس کے مسلمانوں نے ایک اجلاس بلایا، اور اس قاتلانہ حملے کی مذمت کرتے ہوئے کہا :-
مفاد پرست عناصر کفر کی سازش پر مسلمانوں میں انتشار اور باہمی تفریق پیدا کر رہے ہیں۔

جناب محمد افضل سیکرٹری جنرل ایٹ لندن نے کہا کہ :-

ہمارا بچی ایک خدا ایک قرآن ایک مگر مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے انہوں نے کہا کہ طاہر القادری کا مشن مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا ہے بلکہ

سیکرٹری انٹروائٹس نے کہا کہ :-

علامہ طاہر القادری مسلمانوں کو اپنے اپنے مسلک پر چلتے ہوئے اتحاد کا درس دیتے ہیں کسی کو کافر نہیں کہتے اور نہ ہی فتویٰ بازی کرتے ہیں اس لیے مفاد پرست علماء کرام کو وہ اچھے نہیں لگتے بلکہ محمد لطیف سیکرٹری فنانس نے کہا کہ :-

دین اسلام ہم کو بھائی چارے اور اخوت کی دعوت دیتا ہے مگر نام نہاد اسلام کے ٹھیکیداروں نے مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے بلکہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری کو صرف اس جرم میں کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کیوں چھوڑ دیا ہے ان لوگوں نے ہر لحاظ سے گردن زنی سمجھ رکھا ہے۔ پاکستان میں اس جرم کی سزا رضائے مصطفیٰ کو براؤالہ نے پروسیکٹڈہ کے ذریعہ دی۔ بھارت میں بریلویوں نے فساد کی گرد پ تیار کیا ہے جس نے باقاعدہ ان پر حملہ کیا لیکن مسلمانوں نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے اختر رضا خاں کی اس ادھیجی حرکت کو کہیں بھی اچھا نہیں سمجھا اور اس کے خلاف موثر آواز اٹھائی ہے۔ اگر منہاج القرآن کے احباب بریلویوں کے خلاف ہمیشہ اپنی استقامت کا مظاہرہ کریں تو وہ دن دور نہیں جب ضرورت اتحاد پر بریلی کی قیامت خیز گرمی سرد پڑ جائے گی۔ اس نصاب العین کے لیے طاہر القادری صاحب کی قربانی تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائے گی۔

ۛ گر کبھی فرصت میسر ہو تو پوچھ اللہ سے

فقتہ آدم کو رنگیں کہ گیا کس کا لہو

مولانا طاہر القادری صاحب نے آستانہ بریلی کی مخالفت میں جو کہ داراد اکیل ہے اور دونوں طبقوں میں تکفیر کی وہ دیوار جو مولانا احمد رضا خاں نے کھڑی کی تھی اسے علی الاعلان گرایا ہے ہم اس میں ان کے ساتھ ہیں اور ان کی اس جرأت پر داد دیتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم ان کے دوسرے نظریات میں بھی ان سے متفق ہیں مثلاً :-

○ مولانا طاہر القادری کا دعویٰ ہے کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی واپسی مکث کے لیے کہا تھا یہ اسی طرح ہے جس طرح مولویوں کو سفر کا خرچہ دیا جاتا ہے ۔

○ مولانا طاہر القادری کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منہاج القرآن بنانے کا حکم دیا تھا۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اہل پاکستان سے ناراض ہو گئے ہیں اس لیے اب آپ مدینہ جانا چاہتے ہیں ۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ اگر تم میرے میزبان بنو گے تو میں سات دن پاکستان میں رہوں گا۔ گویا پیچھے میں یہاں حاضر ناظر نہیں ہوں

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ ان کے والد صاحب سے قبر میں سوال و جواب کی فہمت نہیں آئی اور وہ آج تک انتظار کر رہے ہیں کہ نکیرین آکر سوال کریں۔

○ مولانا طاہر القادری شیعہ کو مسلمان سمجھتے ہیں اور علامہ غمینی کی بڑی تعریف کرتے ہیں۔

مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا :-

طاہر میں اہل پاکستان کی دعوت پر پاکستان آیا تھا مگر مجھے ہلاک نہ کیا۔ دعوت دے کر

انہوں نے میری میزبانی نہیں کی اور اب اہل پاکستان سے ناراض ہو کر واپس

مدینہ جا رہا ہوں ناراض ہو کر۔ دیکھی ہو کر۔ آپ فرماتے ہیں کہ انہوں نے مجھے

بڑا دکھ دیا ہے دعوت پر بلایا۔ میزبانی نہیں کی۔ بڑی تفصیلات بیان کریں۔

کوئی اہتمام نہیں کیا۔ میزبانی نہیں کی۔ شاید کہہ سنبھایا میں نے دیکھی ہو کر نصیحت

کیلئے کہ پاکستان چھوڑ کر واپس جاؤ۔ (پچھلے میں لوگوں سے نہیں ملا۔)

میں یہ بات سن کر حضورؐ کے قدموں میں گر جاتا ہوں۔۔۔ آپؐ فرماتے ہیں،
 تمہیں معلوم نہیں طاہر، انہوں نے مجھے بہت دکھ دیا ہے۔ بار بار ایسا فرماتے
 ہیں مجھے۔ انہوں نے مجھے دعوت دی تھی میں اُن کی دعوت پر آیا تھا کہ
 میری عزت نہیں کی۔ فرماتے ہیں ہلا کر عزت نہیں کی اور میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ
 پاکستان چھوڑ کر واپس چلا جاؤں گا۔ میں روتا جاتا ہوں کہ پاکستان چھوڑ کر نہ جائیں
 مجھے حکم فرما دیں کہ کیا کوئی صورت ہو سکتی ہے حضورؐ یہاں سے جانے کی
 بار بار فرماتے ہیں کہ نہیں میں واپس جانے کا فیصلہ کر چکا ہوں۔۔۔ طاہر اگر
 مزید پاکستان میں مجھے ٹھہرانا چاہتے ہو تو اس کی ایک شرط ہے کہ وہ مشروط
 پوری کرنے کا وعدہ کرو میں وعدہ کرتا ہوں حضورؐ فرمائیں تو سہی وہ مشروط
 کیا ہے؟ آپؐ فرماتے ہیں کہ طاہر اگر چاہتے ہو کہ میں پاکستان میں ٹوک جاؤں
 تو شرط صرف یہ ہے کہ میرے میزبان تم بن جاؤ میرے میزبان تم بن جاؤ۔۔۔۔۔
 میں نے وعدہ کر لیا۔ حضورؐ فرماتے ہیں تم نے وعدہ کیا ہے تو میں بھی وعدہ کرتا
 ہوں کہ مک جاتا ہوں اور فرمایا کہ مزید سات دن اپنا قیام پاکستان میں تمہارے
 کہنے سے کر لیتا ہوں۔ سات دن مزید رہوں گا یہاں پر۔۔۔ پھر مجھ سے
 فرماتے ہیں کہ ایک بات کا اور وعدہ کرو مجھ سے کہ میرے ٹھہرنے کا انتظام بھی
 تم نے کرنا ہو گا۔ میرے کھانے پینے کا انتظام بھی تمہارے سپرد ہو گا۔ پاکستان میں
 جہاں کہیں آؤں گا جاؤں گا وہ ٹکٹ وہ انتظام اور جب مدینہ واپس جانا ہو گا
 تو مدینہ کا ٹکٹ بھی تم لے کر دو گے مارا انتظام تمہارے سپرد ہو گا۔۔۔ مجھے
 اقصیٰ اُسر علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم منہاج القرآن بناؤ میں تم سے وعدہ کرتا
 ہوں کہ تمہارے ادارے میں آؤں گا۔ لے

۱۷ روزنامہ آواز لندن ۵ جولائی ۱۹۷۷ء

مسئلہ اکثریت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى، والله خير امانا يشركون۔

اما بعد :-

بریلوی حضرات نے ملک میں مسئلہ اکثریت بہت عجیب انداز سے چلا رکھا ہے۔ اپنے آپ کو بڑے فخر سے سوادِ اعظم کہتے ہیں اور دعویٰ جانتے ہیں کہ ان کے اس دھڑے اکثریت میں فیصلہ کن عدد وہ جہلاء ہوتے ہیں جو نہ دین کو جانتے ہیں اور نہ اس پر کسی پیرایہ میں وہ عمل فرماہوتے ہیں۔ ایک میٹیر کی بھیڑ ہے آپ جو نام چاہیں انہیں دے دیں۔ انہیں اس سے انکار نہیں ہوتا۔ یہ بریلوی علماء ہیں جو انہیں ہمیشہ اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں اور خود ان کے پڑے میں شکتے ہیں۔

یورپ نے اسی عددی اکثریت پر اپنے معاشرے کی بنیاد رکھی ہے۔ یورپ میں معاشرہ اس کے باعث بُری طرح رو بہ زوال ہے۔ مذہبِ علم کے سائے میں یہ وان چڑھتا ہے۔ جہالت کے اندھیروں میں نہیں۔ بریلوی علماء بھی عجیب شے ہیں جو ایک طرف مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی پیروی کرتے ہیں اور دوسری طرف عددی اکثریت ان مجاہدوں اور مبلغوں سے حاصل کرتے ہیں جنہیں خود مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنے مذہب میں جگہ نہ دی تھی۔

جہودِ ریت کے ساز پر تھڑکنا یورپ میں اقوام کا کام تھا جو عوام کو طاقت اور قانون کا سرچشمہ مانتے ہیں اور اس کا شرک ہونا کسی مذہب والے سے پوشیدہ نہیں۔ مذہب والے وہ کسی مذہب سے متعلق کیوں نہ ہو طاقت کا سرچشمہ خدا کو سمجھتے ہیں اور یہ اسی کا حق ہے کہ اپنے بندوں کے لیے کسی مضابطہ عمل کا حکم کرے۔ بندوں کا کام

اس کی بندگی اور تعمیل ہے۔ زندگی بے بندگی شرمندگی کے سوا کچھ نہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کی آمد سے جمہوریت کا تعارف ہوا۔ اس جمہوریت میں ہر شخص برابر کی رائے کا مالک ہوا۔ اس میں نہ علم کی کوئی تمیز رہی نہ عمل کی۔ نہ کوئی ضابطہ اخلاق اس کے لیے ضروری ٹھہرا۔ مذہبی طبقوں میں سے اگر کسی نے اس عدوی اکثریت کو شرف بخشا تو وہ صرف بریلوی ہیں۔

تاریخ میں کچھ سچے بیٹے اور دیکھے اس دعوے اکثریت کی بنا کس سے ہوئی۔ علم کی غفلت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جہالت کے اندھیروں کا ابلیس وارث ٹھہرا۔ خلق کی خلقت اندھیرے میں ہوئی تھی اور اللہ تعالیٰ نے پھر اس پر نور ہدایت ڈالا۔ ہتھم اور یہ بات شیطان سے اوجھل نہ تھی۔ وہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے زمین کا پکڑ لگا چکا تھا اور جنات میں رہ چکا تھا۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان الله خلق خلقة في ظلمة فالتق عليهم من نوره فمن احصاه من ذلك النور اهتدے ومن اخطاه ضلّ۔

ترجمہ۔ بے شک اللہ نے مخلوق کو اندھیرے میں خلقت بخشی مگر ان پر اپنا نور ڈالا جسے اس نور سے حصہ مل گیا راہ پا گیا اور جو اس سے چوک گیا راہ سے بھٹکا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو علم اسماء دے کر فرشتوں پر ان کی برتری ظاہر فرمادی تھی۔ اس میں اشارہ دے دیا گیا تھا کہ اب آئندہ کائنات میں ہدایت اور روشنی کا نشان اسی آدم کے نقش پا ہوں گے اور بنی نوع انسان کے لیے الہی ہدایت انہی پر اترے گی۔ حق تعالیٰ نے حضرت آدم کو یہ سرفرازی دی تو ابلیس مقابلے میں آگیا۔ شعلہ تو تھا ہی اور

مشغل ہو گیا۔ اسے معلوم تو ہو گیا تھا کہ حق کی شمع اب اس سے بجھنے کی نہیں تہا ہم یہ تسلی اس کے دل کا قرار جنی کہ خلق کی خلعت اندھیرے میں ہے۔ اس کی اکثریت میرے ساتھ رہے گی اور نوجوان کے دلوں میں اترادہ کم ہوں گے۔ تاریخ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ اس نے جو سوچا تھا عمل میں وہی کچھ سامنے آیا بریلویوں کی ایک بھیڑ کی بھیڑ ہمارے سامنے کھڑی ہے۔ شیطان نے اللہ رب العزت کے حضور کہہ دیا تھا :-

قال فبما اغويتني لا قعدن لهم صراطك المستقيم ثم لا تيتهم
من بين ايديهم ومن خلفهم وعن ايمنهم وعن شمائلهم
ولا تجد اكثرهم شاكرين ۵ (پٹ الاعراف ص ۲)

ترجمہ۔ بلا قسم اس کی کہ تو نے مجھے گمراہ کیا میں ضرور تیرے سیدھے راستہ پر ان کی تاک میں بیٹھوں گا پھر ضرور میں ان کے پاس آؤں گا ان کے آگے اور پیچھے اور داہنے اور بائیں سے اور تو ان میں سے اکثریت کو شکستہ گزار نہ پائے گا۔ (مولانا احمد رضا خاں)

اور یہ بھی کہا :-

ارويتك هذا الذی كرمتم على لئن اخوفن الى يوم القيامة لا تحنكن
خزنته الا قليلا ۶ (پٹ الاسرار ص ۷)

ترجمہ۔ بلا دیکھ تو جو یہ تو نے مجھے مغرور کیا۔ اگر تو نے مجھے قیامت تک مہلت دی تو ضرور میں اس کی اولاد کو بیس ڈالوں گا مگر تمہاروں کو نہ۔

اللہ رب العزت کا جواب

اکثر آدمی ناشکرے ہوں گے تو ہمارا کیا بگاڑیں گے۔ انجام کار انہی تھوڑے سے مفاداروں کے لیے کامیابی اور فلاح ہوگی اور اکثریت کے دعوے داروں کو میں دوزخ

میں دھکیل دوں گا۔ اس طرح واضح کر دیا جائے گا کہ شیطان کے گروہ کی کثرت بھی غیبتہ اللہ کے قلیل التعداد لشکر کے مغلوب و مقہور نہیں کر سکی۔

اس میں اللہ رب العزت نے شیطان کے اس دعوے کو کہ اکثریت میرے ساتھ ہوگی رو نہیں کیا۔ اسے معلوم تھا کہ ابلیس کا یہ گمان واقعہ کے مطابق اترے گا۔ ہاں یہ فرما دیا کہ جو تیرے ساتھ چلیں گے تعداد میں کتنے کیوں نہ نہں جہنم ان کے لیے تنگ نہ ہوگی برابر پکارے گی کچھ اور بھی ہیں تو آجائیں۔ اللہ رب العزت نے ابلیس سے کہا۔

قال اذهب فمن تبعك منهم فان جهنم جزاءكم جزاء موفورا

..... ان عبادی ابلیس للک علیہم سلطان۔ (پہلا اسرار ص ۷)

ترجمہ فرمایا دھندھو۔ تو ان میں جو تیری پیروی کرے گا تو بے شک تم سب کا بدلہ جہنم ہے اور میرا پور سا۔۔۔۔۔ بے شک جو میرے بندے ہیں ان پر تیرا کچھ قابو نہ ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ اکثریت شیطان کے ساتھ ہی اور شیطان کا گمان پورا ہوا تقدیر خداوندی یہ بھی تھی کہ اکثریت والے وہ نہ پائیں گے۔

ولقد صدق علیہم ابلیس ظنہ فاتبعوه الا فریقاً من المؤمنین

(پہلا اسرار ص ۲)

ترجمہ اور بے شک ابلیس نے انہیں اپنا گمان سچ کر دکھایا تو وہ اس کے پیچھے ہو گئے مگر ایک گروہ کہ مسلمان متحد

حضور کی تشریف آوری کے وقت کی حالت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آمدی کے وقت بھی حالت یہی تھی کہ بنی نوح انسان کی اکثریت حق سے دُور تھی۔

لقد جئناكم بالحق ولكن اكنتم للحق كارهون۔ (پہلا الزخرف ع ۷)
ترجمہ۔ بے شک ہم تمہارے پاس حق لائے لیکن تم میں سے اکثر کو حق ناگوار ہے
ایک دوسرے مقام پر فرمایا۔

ولكن اكثر الناس لا يعلمون۔ وعائستوح السحلي والبصير
والذين امنوا وعملوا الصلحت ولا المسحی۔ (پہلا المؤمن ع ۶)
ترجمہ۔ اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ اور اندھا اور آنکھدار برابر نہیں اور نہ
ایمان و عمل والے اور۔ بدکار برابر ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب فرما کر کہا:-

وان تطع اكثر من في الارض يضلك عن سبيل الله ان يتبعون
الا الظن وان هم الا مخرصون۔ (پہلا الانعام ع ۳۴)

ترجمہ۔ اور اے سننے والے زمین میں اکثریت میں وہ ہیں کہ تو ان کے کہنے
پر چلے تو تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔ وہ صرف گمان کے پیچھے ہیں اور
قری انکلیں دوڑاتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں:-

مشاہدہ اور تاریخ بتلاتے ہیں کہ دنیا میں فہیم محقق اور با اصول آدمی تھوڑے
رہے ہیں اور اکثریت انہی لوگوں کی ہوتی ہے جو محض خیالی، بے اصل اور
اٹکل پتھر باتوں کی پیروی کرنے والے ہوں۔ اگر تم اسی اکثریت کا فیصلہ ماننے
لگو اور بے اصل باتوں پر چلنا شروع کرو تو خدا کی بتلائی ہوئی سیدھی راہ
سے یقیناً بہک جاؤ گے بلکہ

خلافت راشدہ کی بنیاد ہی شوریٰ پر قائم تھی۔ یہ ظاہر ہے کہ مشرک کی ضرورت ان کاموں

میں ہے جو ہتھم بالشان ہوں اور جو قرآن و سنت میں منصوص نہ ہوں۔ جو چیز منصوص نہ اس میں رائے و مشورہ کے کوئی معنی نہیں اور ہر چھوٹے بڑے کام میں اگر مشورہ ہو کر لے لو کہ کوئی کام نہ ہو سکے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مشورہ ایسے شخص سے لیا جائے جو عاقل و عابد ہو۔ ورنہ اس کی بے وقوفی یا بددیانتی سے کام خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔^۱

اسلام میں یہ کہیں نہیں کہ جن مسائل میں کوئی نص موجود نہ ہو نہ قرآن کی نہ سنت کی۔ ان میں عددی اکثریت سے فیصلہ کر لیا کرو یہاں علمی اکثریت مطلوب ہے عددی اکثریت نہیں۔

صحابہ باوجود یکہ سب کے سب تزکیہ دل کی دولت پائے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی فیصلہ ان کی عددی اکثریت سے نہیں کیا تھا یہاں علم چاہئے۔ اور ظاہر ہے کہ فقہائے صحابہ سب نہ تھے خال خال تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہی سے رائے لیا کرتے تھے۔ معلوم ہوا یہاں علمی اکثریت مطلوب ہے عددی اکثریت نہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا:-

تشاور الفقہاء العابدین (رواہ الطبرانی)۔^۲

ترجمہ: فقہ رکھنے والے نیک لوگوں سے مشورہ کر کے اسے طے کرو۔

سوال اس مسئلے کے متعلق تھا جس میں کہ واضح حکم معتول نہ ہو۔ اس میں آپ نے بل علم کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا یہ نہ کہا کہ جب منع نہیں کیا تو رجوع ہو کر وہ نہ یہ کہا کہ عوام کی بیخبر سے فیصلہ نہ لو۔

شیطان کا عددی اکثریت کا دعویٰ

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ شیطان شروع ہی سے عددی اکثریت کا لغو لگا رہا ہے اس کا جواب اہل حق آدم علیہ السلام کے امتیاز علمی سے دیتے ہیں اللہ رب العزت نے علم اسماء سے

۱۔ ایضاً ص ۳ (شوری) ۲۔ موائد العوائد اب حسن خاں ص ۱۳

آدم کو فرشتوں پر فضیلت بخشی فرشتوں نے حضرت آدم کے امتیازِ علمی کو تسلیم کر لیا اور سجدہ ریز ہو گئے علم کی حمایت اور رسالت کے سائے میں متحدے بھی ہوں تو وہ صادق اور راست بازن ہیں اور اہل باطل عدوی اکثریت میں بھی ہوں تو وہ پچھاڑنے کے لائق ہیں۔ تاہم یہ بات صحیح ہے کہ شیطان کا کاروبارِ علمی اکثریت سے نہیں عدوی اکثریت سے چلتا ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے صحیح کہا تھا کہ دوسرے گدھے مل کر بھی ایک انسان کی ٹھکر پیدا نہیں کر سکتے۔ عدوی اکثریت پر مدار رکھنا جمہوریت ہے اور علمی اکثریت سے چلنا تراشِ نبوت اور مذہب کی جلا ہے۔

گزینہ نظرِ جمہوری غلامِ بختہ کا ہے شر کہ از مغزِ دو صدخہ فکرِ انسانی نئے آید

عدوی اکثریت پر انسانی فیصلوں کا مدار

اقوامِ مغرب اپنی تمام مہمات میں عدوی اکثریت پر فیصلہ کرتی ہیں یہ لوگ ہر بابِ زندگی میں اپنے عوام کو طاقت کا سرچشمہ مانتے ہیں۔ اہلِ مذہب نے کبھی اس اصول سے سمجھتے نہیں کیا۔ افلاطون نے الجمہوریہ لکھ کر اس فکر کو ہمیز دی تھی کہ انسانی سماج عدوی اکثریت کے فیصلوں سے چلے اس میں اس کی فکر اس عقیدے پر مبنی تھی کہ انسان اپنی زندگی کا نوذمہوار ہے اور اپنے لیے جو فیصلہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں کوئی اور بالاطاعت نہیں۔ یہ اعلان اور زندگی کا پروگرام مذہب کھلا تھا۔ عدوی اکثریت میں خدا کو طاقت کا سرچشمہ مانا پڑتا ہے اور جمہوریت میں اس کا تصور تک نہیں۔

عیسائیوں نے مذہب کو مان کر جمہوریت اختیار کی۔ اب ان کے لیے خدا کے مقابل آنا ضروری ہو گیا۔ وہ خدا اور انسان کے اختیارات میں تقسیم کی راہ پر چلے اور بائبل میں اس اصول کو بگڑا دی جو خدا کا ہے وہ خدا کو دے دو اور جو بادشاہ کا ہے وہ بادشاہ کو دے دو۔ کیا یہ کھلا شرک نہیں؟ کچھ تو سوچو۔

اس میں بندہ خدا کے درمیان اختیار بٹ رہا ہے اور جمہوریت آوار کی عبادت کے سوا جملہ دینری امور میں طاقت کا سرچشمہ بن جاتی ہے۔ اس صورت میں پھر مذہب کا کیا حال ہوگا؟ وہی جو آج ہم دیا بر مغرب میں دیکھ رہے ہیں۔

قرآن کریم نے سجا کہا ہے۔

قل لا یستوی الخبیث والطیب ولوا عجبك كثرة الخبیث۔ (پ المائدہ آیت ۱۰۰)

ترجمہ۔ آپ کہہ دیں کہ خبیث اور طیب برابر ہیں۔ اگرچہ تمہیں خبیثوں کی اکثریت اچھی کیوں نہ لگے۔ اس سے پتہ چلا کہ خبیثوں کی کثرت سے شریعت کے فیصلے کرنا اچھے لوگوں کا کام نہیں۔ اکثریت کو خوش کرنے کے لیے بدعت کے حق میں فتویٰ دینا اپنی لوگوں کا کام ہے جو پاک نہ ہوں۔ ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

وان کثیرا من الناس عن ایتنا لخالفون۔ (پ یونس آیت ۹۲)

ترجمہ۔ اور بے شک بہت سے لوگ ہماری آیتوں سے غافل ہیں۔

افسوس کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ترجمہ قرآن میں کثیرا کے الفاظ نکال دیے ہیں تاکہ بریلوی اپنے دعویٰ اکثریت میں جاہلوں میں شمار نہ ہوں۔

دنیا میں اکثریت کبھی اہل علم کی نہیں رہی۔ خدا کا ایک پیغمبر ساری بھیڑ کو بھٹکا اور غافل قرار دے تو اسے اس کا حق پہنچتا ہے۔ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ اسے کہے ہم اکثریت میں ہیں تم کون ہو ہمیں گمراہ کہنے والے۔ پھر ارشاد ہوتا ہے۔

ام تعصب ان اکثرهم یسعون او یقتلون لانهم الاکالا لافہام

بل هم اضل سبیلاً۔ (پ ۱۹۔ الفرقان آیت ۴۴)

ترجمہ۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ اکثریت سننے والوں اور سمجھنے والوں کی ہے، نہیں مگر یہ کہ وہ چوپایوں کی طرح ہیں یا ان سے بھی گئے گزرے۔

قرآن کریم پر شریعت کے فیصلے علم کے سپرد کرتا ہے عوام کے سپرد نہیں یہاں عدلی اکثریت نہیں علمی فضیلت ہے۔ ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

هل یتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون۔ (پ ۲۳۔ الزمر آیت ۹)

لے دیکھئے کترا ایمان ۳۴۸

ترجمہ کیا جانے والے اور نہ جاننے والے برابر ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔
 عدلی اکثریت علم تو ایک طرف رہا زیادہ تر ایمان کی دولت سے بھی محروم چلی آتی ہے
 انه الحق من ربك ولكن اكثر الناس لا يؤمنون۔ (پہلا سورہ آیت ۱۷)
 ترجمہ۔ بے شک یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے لیکن اکثر لوگ نہیں مانتے۔
 پھر قرآن کریم نے یہ بھی کہا ہے۔

اکثرهم لا یعقلون (پہلا سورہ آیت ۲۰) ولكن اكثر الناس لا یعقلون (پہلا سورہ آیت ۱۷)
 ترجمہ۔ اکثریت بے عقلوں کی ہے اور بے علم لوگوں کی ہے اکثر یہی ہیں۔
 قرآن کریم کی ان واضح شہادتوں کے بعد کون بے عقل اور بے علم ہو گا جو اختلا فی مسائل
 کو حوام کی اکثریت سے مل کرنے کی غلطی کرنے اور کسی ایسے فیصلے یا استخراج میں علم کی ضرورت نہ سمجھے۔
 حق یہ ہے کہ دینی فیصلے کبھی اکثریت پر نہیں ہوتے۔ اکثریت ایک بھیڑی کی بھیڑ ہے
 جو نہ سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں یہاں پانچ سو سال اس سال ۱۹۹۱ء میں ایک بریلوی مولوی صاحب نے
 اقدار کو عید منانے کا اس لیے فیصلہ کیا کہ اکثریت اقدار کے حق میں تھی۔ پڑھ لکھے لوگوں نے ہفتہ
 کے دن عید کی ہے۔ بریلوی مولوی صاحب نے بیان دیا
 اکثریتی فیصلہ کی رو سے عید اقدار کو منائی جائے گی۔

اکثریت سے فیصلہ دینی امور کے لیے جائیں یہی درست نہیں مگر افسوس ہے کہ بریلویوں نے دینی
 امور کے فیصلے بھی اکثریت کی بھیمنٹ چڑھا دیئے ہیں۔ یورپ میں اکثریت کا نعرہ اس تیزی لگا ہے
 کہ بصری راک و ہند کے بریلوی مولوی بھی اسکی گرج میں گسگئے ہیں قرآن کریم نے سجاا رشا فرمایا۔
 وقلیل من عبادی الشکور (پہلا سورہ آیت ۱۲) اور یہ کہ جتنوں میں کم ہیں شکوے والے۔
 وما یؤمن اکتسبہم باللہ الا وہم مشرکون۔ (پہلا سورہ آیت ۱۰۲)
 ترجمہ اور ان میں اکثر ایسے ہیں کہ وہ اللہ کو مانتے مگر بھی مشرک ہیں۔

عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے اُصول پر

عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے سائے میں چلے اور انہوں نے عام جہلوں کو ساتھ ملا کر ملنگوں اور مجاہدوں کی حمایت سے اپنے آپ کو سوادِ اعظم سمجھ لیا اور اس بات کو وہ یکسر مبہول گئے کہ قرآن کریم کی رُود سے عددی اکثریت کا نعرہ شیطان نے لگایا تھا۔ اب کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام کے نام پر انسانوں کی کوئی بھیڑ عددی اکثریت کے سائے میں آگے بڑھے؟ ہرگز نہیں۔ بریلوی علماء یہاں اجماعِ امت کا سہارا لیتے ہیں اور کہتے ہیں اسلام میں عام مسلمانوں کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ امت کے مختلف فیہ امور میں قوتِ حاکم ہوں قرآن کریم میں عددی اکثریت اور رواجِ عام کے مقابل علمی قوت اور ہدایت پر زور دیا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں بھی دیکھتے ہیں کہ آپ نے اس وقت کے مسلمانوں میں کبھی عددی اکثریت سے کوئی فیصلہ نہیں کیا جب بھی کبھی ایسی بات پیش آتی جس میں فیصلے کی ضرورت ہوتی آپ فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور وہی آپ کی شہسائے کے اہل حل و عقد سمجھے جاتے تھے۔ آپ نے ہر فرد کو برابر کا حق دینے کی بجائے صرف اہل حل و عقد کو اس کا حقدار سمجھا کہ ان سے کسی انتظامی مسئلے میں کوئی رائے لی جاسکے۔

عہدِ نبوت میں عددی اکثریت کی بجائے علم و فقہ کے فیصلے

حضورِ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جن مسائل زندگی میں مشورہ کی ضرورت ہوتی آپ مسلمانوں کی عددی اکثریت سے متسک کرنے کی بجائے فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور یہی اس وقت کا شورائی نظام تھا۔ قرآن کریم نے اس کی خبر دی :-

وامرھم شورحیٰ — بینھم — (پہاں الشوریٰ ص ۴)

ترجمہ۔ اور ان کا کام چلتا ہے آپس کے مشورے سے۔

اموال ہوا زن کی تعیم میں ایک حدیث پیش آئی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے کئی افراد کو سوسراؤنٹ تک دیئے تھے۔ اس پر انصار نے جو ان کچھ پریشان ہوئے وہ کہنے لگے:-
 یغفر اللہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعطی قریشاً ویدعنا و
 سیوفنا نقطر من دماءہم۔

ترجمہ: اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے، قریش کو تو دیئے جا رہے ہیں اور ہمیں نظر انداز کر رہے ہیں اور ابھی تو ہماری تلواروں سے قریش (مکہ) کا خون ٹپک رہا ہے۔
 حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں حضورؐ کو یہ بات بتلائی گئی تو آپؐ نے انصار کا ایک اجلاس بلایا اور اس میں کسی اور کو شامل نہ کیا۔ آپؐ نے ان سے کہا مجھے تمہاری یہ بات پہنچی ہے، حضرت انسؓ کہتے ہیں:-

قال له فقاموا ما ذؤ واراينا يا رسول الله فلم يقولوا شيئا
 وانا من مناحديثه استناهم فقالوا يغفر الله لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم يعطى قریشاً ويدرک الانصار ویدعنا نقطر
 من دماءہم۔

ترجمہ: حضورؐ سے فقہاء صحابہؓ نے کہا ہم میں سے جو اہل اللہ کے لوگ ہیں انہوں نے کوئی بات نہیں کی لیکن ہم میں جو نئے نئے لوگ ہیں انہوں نے کہا ہے اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے قریش کو تو دیئے جا رہے ہیں اور ہمیں چھوڑ رہے ہیں اور ابھی ہماری تلواروں سے قریش بمکہ کا خون بہہ رہا ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بات کہنے والے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات

پہنچانے والے اہل حدیث تو تھے اہل الرائے نہ تھے معاملے کی ان کو سمجھ نہ تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ فقہاء اس وقت بھی صحابہؓ میں موجود تھے اور فقہاء کا مقام صرف حدیث بیان کرنے والوں سے بدرجہا فائق سمجھا جاتا تھا اور جب ان دونوں میں اختلاف ہو تو فیصلہ کن بات فقہائے کرام پر آٹھرتی تھی — جو لوگ کہتے ہیں کہ فقہ کی حدیث کے بعد کیا ضرورت ہے وہ یہاں کھیں کہ فقہ کی ضرورت حدیث کے بعد کیا حدیث کے ساتھ ہی اس کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا :-

انی اعطی رجالاً حدیث عہدہم بکفر اما ترضون ان یدھب الناس
باموالہم وترجعوا الخ — رجالکم بنسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فواللہ ما تنقلبون بہ خیر مما ینقلبون بہ لہ

ترجمہ میں ان کو میرے رہا ہوں جن کا کفر کا زمانہ قریب کا ہے یعنی جو ابھی
مسلمان ہوئے ہیں کیا تم اس سے راضی نہیں کہ اور لوگ تو اپنے اپنے
اموال لے کر واپس جا رہے ہوں اور تم خدا کے رسول کو لے کر واپس لوٹ
رہے ہو۔ بخدا تم جو کچھ لے کر جاؤ گے وہ اس سے بہت بہتر ہے جو وہ
لے جا رہے ہیں۔

اس حدیث سے پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ باوجودیکہ سب نبوت کا فیض پائے ہوئے
تھے رائے زنی میں سب برابر نہ تھے۔ اہل الرائے صحابہؓ میں کوئی کوئی تھا۔ اسلامی شریعت
اہلِ عمل و عقیدہ کی آراء پر قائم ہوتی تھی اور اس میں آخری فیصلہ جناب رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم کا ہوتا تھا۔ جب صحابہ کرامؓ جیسی شخصیات کریمہ میں ان سلاطین کی جمہوریت رائج
نہ تھی تو آج کے معاشرے میں بریلویوں کی کثرت، عددی کس طرح کوئی قانونی شکل پاسکتی ہے
اسلام میں انسانوں کا وزن ہوتا ہے ان کی گنتی نہیں ہوتی اور عددی اکثریت اس کے

بالکل یکس ایک دوسری چال ہے۔

جمہوریت وہ طرزِ حکومت ہے کہ جس میں
بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لاپس کرتے

عہدِ راشدینؓ میں عددی اکثریت کا عدم اعتبار

حضرت امام بخاریؒ نقل کرتے ہیں :-

كَانَتِ الْأُمَّةُ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَشِيرُونَ الْأَئِمَّةَ
مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي الْأُمُورِ الْمُبَاحَةِ لِأَخْذِهَا وَبَاهِلِهَا فَإِذَا
وَضَحَ الْكِتَابُ أَوْ السَّنَةُ لَمْ يَتَعَدَوْهُ إِلَى غَيْرِهِ.

ترجمہ: اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (خلفائے راشدینؓ) اہل علم میں سے جو
امانت دار قسم کے لوگ تھے ان سے امورِ مباحہ میں مشورہ لیتے تھے۔ تاکہ
اس میں سے جو آسان راہ عمل ہے اسے اختیار کریں اور جب کتاب و سنت
کی مراد کھل جاتی تو پھر وہ کسی طرف رُخ نہ کرتے تھے۔

اس سے واضح ہے کہ حضراتِ راشدینؓ نے امورِ مباحہ میں صرف اہل علم سے رائے
لی اور عددی اکثریت کا کہیں اعتبار نہیں کیا۔ اسلام میں علمی اکثریت بے شک لائقِ لحاظ ہے
لیکن عددی اکثریت کا کوئی اعتبار کبھی نہیں رہا۔

ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے حج کے موقع پر کوئی اہم بات کہنا چاہی۔ حضرت عبدالرحمن بن
عوف رضی اللہ عنہ نے کہا :-

يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَا تَفْعَلْ فَإِنَّ الْمُسْلِمَ يَجْمَعُ رِجَالَ النَّاسِ وَغَوَاةَهُمْ
فَا مَهْلُ حَتَّى تَقْدُمَ الْمَدِينَةَ فَانْهَادُوا لَهَا مَعْجَرَةً وَالسَّنَةَ

علامہ شعیب قاضی شریح سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو لکھا :-

اقض بما فی کتاب اللہ فان لم یکن فی کتاب اللہ فبسنة رسول اللہ فان
لم یکن فی کتاب اللہ ولا فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاقض بما قضی بہ الصالحون۔

ترجمہ :- آپ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب اللہ میں نہ ہو تو حضورؐ
کی سنت کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب و سنت دونوں میں نہ ملے تو وہ
فیصلہ جس جرم صالحین امت پہلے چکے ہوں۔

جرالامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بھی یہی عمل تھا۔ آپ کبھی مدوی اکثریت کو دیکھتے
تھے۔ عاتقہ ابن تمیمہؓ نقل کرتے ہیں :-

فابن عباسؓ کان یفتی بما فی کتاب اللہ فان لم یجد فی کتاب
اللہ فبما فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان لم یجد فی
سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فبما افی بہ ابوہ و عمو
هذا ثابت من حدیث ابن حبیہ عن عبد اللہ بن ابی یزید
عن ابن عباسؓ۔

ترجمہ :- حضرت عبداللہ بن عباسؓ کتاب اللہ سے فتوے دیتے تھے۔ اگر آپ کو وہ
بات کتاب اللہ میں نہ ملے تو حضورؐ کی سنت سے فیصلہ لیتے تھے۔ اگر کتاب و سنت
دونوں میں نہ ہو تو آپ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے فیصلوں کو لیتے تھے
اور ان کے مطابق فتوے دیتے تھے۔

سلف کی پیروی صرف حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ تک محدود نہیں جو بھی صالحین امت ہیں وہ اپنے علم و فہم

کی بناء پر لائق تقلید ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ) فرماتے ہیں :-

لے سنن نسائی جلد ۲ صفحہ ۲۵۷ منہاج السنہ ج ۱ - ۱۵۷

من عرض له منكم قضا بعد اليوم فليقض بما في كتاب الله فان
جاءه امر ليس في كتاب الله فليقض بما قضى به نبيه صلى الله عليه
وسلم فان جاءه امر ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله
عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون فان جاءه امر ليس في
كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم ولا قضى به
الصالحون فليجتهمدايه.

ترجمہ: آپ کے بدتم میں سے کسی کو کوئی فیصلہ کرنا ہو تو اسے کتاب اللہ سے فیصلہ
لینا چاہیے۔ اگر اس کے سامنے کوئی ایسا موضوع آئے کہ کتاب اللہ میں اس کا
فیصلہ موجود نہ ہو تو اسے چاہیے کہ نبی کریم کے فیصلے کے مطابق فیصلہ دے
کوئی ایسا موضوع آئے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم نے اس کا فیصلہ
کیا ہو تو چاہیے کہ وہ فیصلہ جو صالحین امت پہلے کچکے ہوں اور اگر وہ
معاذ اسے ان تینوں سے نہ ملے تو پھر اسے اپنا اجتہاد کرنا چاہیے (اگر
وہ اجتہاد کا اہل ہو ورنہ کسی دوسرے مجتہد کی پیروی کرے)۔

صالحین سے مراد خلفائے راشدین ہیں۔ اہل حل و عقد یہی لوگ تھے عوام نہیں۔
ان سے بھی کوئی چیز نہ ملے تو پھر مجتہد کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے۔ جو مجتہد نہیں وہ اس
ضرورت میں کسی مجتہد کی پیروی کرے — اسلام میں اگر عددی اکثریت کا اعتبار ہوتا
تو مسلمان غیر منصوص مسائل میں آزاد ہوتے۔ کتاب و سنت سے استخراج یا مجتہدین کو امام کی
تقلید ان کے ذمہ نہ ہوتی۔ اس کی انہیں ضرورت نہ تھی۔

اگر کسی درجے میں کسی کا اعتبار ہو سکتا ہے تو اہل علم کی کثرت کا ہو سکتا ہے نہ کہ عددی

اکثریت کا — یہ دین اپنے کسی پہلو میں قلت و کثرت کا محتاج نہیں ہے — بریلوی علماء کو چاہئے کہ اپنی کسی رسم کو جلدی کرنے یا نہ کرنے میں عددی اکثریت کا سہارا نہ لیں۔ یہ وہ غلام بیع ہے جس کی اسلام میں کوئی راہ نہیں ہے

مسائل و آراء تو ایک طرف رہے میدان جنگ جس میں عملی قوت درکار ہوتی ہے اسلام میں اس کا مدار بھی قلت و کثرت پر نہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے۔
 کون من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله.

(پ البقرة ۲۲۰ آیت ۱۲۹)

ترجمہ۔ بارگاہِ اکرم جماعت بڑے گروہ پر غالب آگئی اللہ کے حکم (مکرمین) سے حضرت علی المرتضیٰ نے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے ایک مرقعہ پر کہا تھا۔
 ان هذا الامم لو يكن نصره واخذلانه بكثره ولا قلة وهو دين الله الذي اظهره وجنده الذي اعده وامده حتى بلغ ما بلغ وطلع حيث طلع ونحن على موعد من الله والله المنجز وعده وناصر جنده..... فانا لعنك نقاتل فيما مضى بالكثرة واما كما نقاتل بالنصر والمعونة.

ترجمہ۔ اس دین کی کامیابی اور ناکامی کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ یہ اللہ کا وہ دین ہے جسے اس نے خود غالب کیا اور یہ (صحابہ کرامؓ) اللہ کا وہ لشکر ہے جسے اس نے خد تیار کیا ہے اور اسے پھیلایا ہے۔ یہ پہنچا جہاں پہنچا اور جہاں چھپا۔ ہم (صحابہ) اللہ کے وعدے پر ہیں اور اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا کر کے رہے گا اور اپنے لشکر کی ضرورت مدد فرمائے گا..... ہم پہلے بھی تو کثرت کے سہارے نہیں لڑتے رہے ہم ہمیشہ اللہ کی نصرت

اور معونۃ کے سہارے لڑتے رہے ہیں۔

جمہوریت کو علم و تقویٰ کی لگام دو

اگر کسی دائرۃ حیات میں جمہوریت آہی گئی ہو اور اس کفری نظام سے چھٹکارے کی کوئی صورت نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہر کم اسے مغربی جمہوریت کے قالب سے نکال لیا جائے اور اس پر اپنی لوگوں کے لئے لی جائے جو کچھ علم اور نظامی صلاح رکھتے ہوں۔ آزاد قبائل اور افغانستان میں جرگہ میں وہی لوگ بیٹھے ہیں جو اپنے علم و فہم اور عمل و دانش میں اپنے ملحقے میں معروف ہوتے ہیں اور یہی وہ لوگ ہیں جن کو اہل مل و عقد کہا جاسکتا ہے۔ دینے والے پر اس قسم کی قید و عاید کر کے مغربی جمہوریت کو بھی لگام دی جاسکتی ہے۔

ایران میں مذہبی انقلاب آیا تو ان کے ہاں ملک کے سب سے بڑے ادارے قومی اسمبلی کے اوپر ولایت الفقیہ کا ایک منصب تجویز کیا گیا۔ اس کی یہ ذمہ داری ٹھہری کہ اسمبلی کوئی ایسا قانون پاس کرنے کی مجاز نہیں جو علمی طور پر فقہ جعفری سے ٹکراتا ہو۔ ان کے ہاں یہ جمہوریت پر ایک لگام آگئی۔ افغانستان میں اسلامی انقلاب آیا تو وہاں بھی کتاب و سنت کی ہلاک وستی کا اعلان کیا گیا۔ یہ اپنے اپنے حالات کے مطابق جمہوریت پر ایک لگام ہے۔ اس میں عذری اکثریت کے عمل کو نمک لادیا گیا ہے۔ عوامی فیصلے عددی اکثریت کی بجائے اہل مل و عقد کے تابع رہیں تو بنی نوع انسان جمہوریت کے وبال سے کسی حد تک بچ سکتے ہیں۔ اس دودھ میں الہی اور انسانی حقوق کی سب سے بڑی قاتل یہ جمہوریت ہے جو اخطا طون کے اصول پر قائم ہے۔

امت مسلمہ میں کثرت تعداد کا مسئلہ

عالمی عددی اکثریت امت مسلمہ کے خلاف ہے گو اس وقت مسلمان گنتی میں سب

مذہب سے زیادہ ہیں لیکن میثاقی بدھ ہندو اور دھرم یہ تو ہیں مل کر مسلمانوں سے کہیں آگے نکل جاتی ہیں۔ ہم ان کی مددی کثرت سے ہرگز پریشان نہیں۔ قرآن کریم نے وقلیل صحت عبادی الشکور (پلج السبا ۱۳) کہہ کر ہمیں اس پریشانی سے ہمیشہ کے لیے نکال رکھا ہے۔ ہاں امت مسلمہ کے اندر قلت و کثرت کی بحث یہ ایک دوسرا موضوع ہے جسے بریلوی حضرات کبھی سوا دہم کے نام سے کھڑا کرتے رہتے ہیں۔ کبھی اپنے فیصلوں کو وہ اجماع امت کا نام دیتے ہیں۔

عالمی عددی اکثریت اور امت مسلمہ میں عددی اکثریت یہ دو علیحدہ علیحدہ عنوان ہیں۔ لیکن بریلوی لوگ اس اختلاف عنوان سے بھی کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ کیونکہ وہ اپنے سوا باقی سب کو کافر سمجھتے ہیں۔ وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مکتب دیوبند اور جماعت احمدیہ کو امت مسلمہ میں جگہ نہیں دیتے۔ سراسر باہمی اختلاف کو وہ اس عنوان سے بھی حل نہیں کر سکتے۔ وہ دوسروں کو امت مسلمہ میں سمجھتے ہی نہیں کہ اپنے کو ان میں سے ممتاز کر سکیں۔

یقین کیجئے امت مسلمہ میں کثرت تعداد سے عام مسلمانوں کی گنتی مراد نہیں۔ اس میں اہل علم کی کثرت کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ یہاں دھن گنے نہیں جاتے تو لے جاتے ہیں۔ اسلام میں یہ جو کہا گیا ہے کہ جماعت کے چھ پلو وعلیکم بالجماعۃ تو یہاں جماعت سے مراد عام مسلمانوں کی گنتی نہیں۔ جماعت سے یہاں اہل علم مراد ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال کیا گیا اجماعہ کون سے مسلمانوں کا اجماع کہا جائے گا؟ اس سے کون لوگ مراد ہیں تو آپ نے فرمایا۔ اس سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مراد ہیں کہ جس بات پر یہ جمع ہوں وہ گمراہی نہیں ہو سکتی اور یہ صحیح ہے کہ لہذا امت میں یہ حضرات مجمع علیہ وجے میں الجماعہ ہیں اور باقی ساری امت کے لیے حجت اور سند ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کے حق میں خلافت کا فیصلہ کیا ہے۔

ان سے سیرت شیعین کی پابندی کا عہد لیا تھا۔ اب کون ہے جو صرف قرآن و حدیث کی پابندی لازم سمجھئے۔
 مدیث لا یجمع الله امتی علی خلافة ابد ابرحق ہے اور جماعت پر بے شک اللہ
 کا ہاتھ ہوتا ہے۔ لیکن اس سے عوام کا اجماع مراد نہیں جیسا کہ بریلوی سمجھتے ہیں۔ یہاں اہل علم کا اجماع
 مراد ہے۔ بریلویوں کو یہ دیکھنا چاہیئے کہ زیادہ اہل علم اور علماء کدھر ہیں۔ جدھر ان حضرات کی کثرت
 ہوگی وہی امت کا سراد اہم ہوں گے۔ دسویں صدی کے مجدد حضرت ملا علی القاریؒ شرح مشکوٰۃ
 میں لکھتے ہیں:-

الحديث يدل على ان اجماع المسلمين حق والمراد اجماع العلماء
 لا هبة باجماع العامة لانه لا يكون من علمه

ترجمہ۔ یہ مدیث بتلاتی ہے کہ اجماع المسلمین حق ہے لیکن اس سے مراد علماء
 کا اجماع ہے عام لوگوں کے اتفاق کا کوئی اعتبار نہیں۔ ان کا کسی بات پر آ
 جانا علم سے نہیں ہوتا۔

اور ماراہ المسلمون حنا فهو عند الله حسن کی شرح میں لکھتے ہیں
 المراد بالمسلمين ذمة معروف وعمد معروفهم العلماء بالكتاب والسنة
 الاتقياء عن المحرار

ترجمہ۔ یہاں مسلمانوں سے مراد ان کے عمدہ اور بڑے لوگ ہیں اور وہ کتاب
 و سنت کے علماء اور حرام سے بچنے والے اتقیاء ہیں۔
 یہ حضرات کسی بات پر جمع ہو جائیں تو ان کا اجماع بے شک اللہ کے ہاں پسندیدہ ہوگا۔
 امام بغویؒ (۵۱۶ھ) کی کتاب شرح السنہ کے مابین میں ہے:-

تفسير الجماعة منه اهل العلم هم اهل الفقه والعلم
 ترجمہ۔ یہاں جماعت سے مراد (علم التنازل کی بھینٹیں) اہل علم کا گروہ ہے اور وہ دین

کا علم اور اس کی سمجھ رکھنے والے لوگ ہیں۔ (یہ بدر اکثریت سے ہوں دہیاتی ہے) یہاں سے فقہ کی عظمت کا پتہ چلتا ہے۔ یہ (فقیہائے کرام) وہ لوگ ہیں جن سے امت کا اجماع سند بنتا ہے۔ بریلویوں کا یہ کہنا کہ یہاں مسلمانوں کی عام بھیر مراد ہے ہرگز صحیح نہیں۔ انفس کہ ان کے اس غلط ذہن نے امت کو دو حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ ہماری شکایت بریلوی عوام سے نہیں۔ وہ دین کی کوئی سمجھ نہیں رکھتے۔ ہمارا شکوہ ان کے علماء سے ہے جو خواہ مخواہ عددی اکثریت کا دعوے کر کے اپنی خود قائم کردہ بدعات کو اجماع امت کا درجہ دے رہے ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں عوام کے اتفاق پر کہیں اجماع کا درجہ نہیں دیا گیا۔ بریلویوں کا موجودہ موقف بالکل غلط ہے۔ اجماع امت میں امت سے مراد امت مطلقہ ہے اور اس سے مراد وہ اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے طریق پر چل رہے ہوں اور بدعات میں طوط نہ ہوں۔ یہ اہل علم اہل السنۃ والجماعۃ جس چیز پر اتفاق کر لیں وہ اجماع امت ہے۔ جاہلوں کی بھیر کوئی فیصلہ کرے تو اسے اجماع امت نہیں کہتے۔ علامہ سعد الدین نقاذانی (۵۸۹ھ) تلویح میں لکھتے ہیں سواد اعظم سے مراد امت مطلقہ ہے اور امت مطلقہ کی تفصیل آپ اس طرح کرتے ہیں:-

والمراد بالامۃ المطلقة اهل السنة والجماعة وهم الذین طریقۃ طریقۃ
الرسول واصحابہ دون اهل البدع

محدث کبیر ملا علی قاری (۱۰۱۴ھ) حدیث اتباع السواد الاعظم کے ذیل میں لکھتے ہیں:-
اتبعوا السواد الاعظم یدل علی ان احاطہ الناس العلماء وان قل عددهم
ولم یقل الا اکثر لان العوام والجمہال اکثر عدداً

ترجمہ۔ یہ حدیث کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بتلاتی ہے کہ عظمت والے لوگ علماء ہی ہیں

گو ان کی تعداد مختصر ہو حضورؐ نے یہ نہیں کہا کہ تم سواد اکثر کی پیروی کرو (سواد اعظم فرمایا ہے) کیونکہ عامی لوگ اور باہل لوگ دوسرے لوگوں سے دڑھے لکھے لوگوں سے اکثریت میں ہوتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا اتبعوا السواد الاعظم کہ سواد اعظم کے پیچھے چلو تو صحابہؓ نے پوچھا حضورؐ! سواد اعظم کون ہیں؟ آپ نے فرمایا:-

ما انا علیہ واصحابی۔ وہ لوگ جو میرے اور میرے صحابہؓ کے طریقہ پر ہوں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ سواد اعظم کی غفلت حضورؐ اور صحابہؓ کی اتباع میں ہے اور اس سے مراد بدعت پر چلنے والے لوگ نہیں ہیں گو وہ عدد و اکتے ہی کیوں نہ ہوں۔ صحابہؓ کے طریقہ پر چند لوگ بھی ہوں تو وہ سواد اعظم ہیں اور پیروی کے لائق ہیں۔ علامہ عبد الوہاب شمرانی (۲، ۹۹) حضرت سفیان الثوریؒ (۱۶۱ھ) سے نقل کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:-

المراد بالسواد الاعظم هم من كان من اهل السنة ولو كان واحدا فاعلم ذلك۔

ترجمہ: سواد اعظم سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہل السنۃ والجماعہ ہوں اگرچہ وہ ایک شخص ہی ہو۔ اس بات کو اچھی طرح سمجھ لو۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

لو ان فقیہا علی رأس جبل لکان هو الجماعۃ۔

ترجمہ: ایک فقیہ پہاڑ کی چوٹی پر کہیں تنہا بیٹھا ہو تو جماعت وہی ہوگا (مذکور عام کی بھڑ)

بڑے گروہ کی پیروی سے مراد

بڑے گروہ کی پیروی سے پہلے درجہ میں صحابہ کرامؓ کی پیروی مراد ہے۔ وہی اس امت کے

بڑے اور وہی اس کا سواد اعظم ہیں۔ ان کے بعد صرف علماء ہیں جن سے سواد اعظم منبتی ہے نہ کہ عوام کا بڑہ

لہ رواہ: الطبرانی فی المعجم جلد ۵ ص ۴۹، مجمع الزوائد جلد ۱ ص ۱۵۲، میزان الکبریٰ جلد ۵ ص ۵۵، شرح السنۃ ص ۵۵

جو کسی بھی پیرایہ میں حق کا معیار نہیں بنتا۔ حضرت شیخ احمد رومی لکھتے ہیں :-

تم کو چاہیے کہ صحابہ کرامؓ کے اعمال اور حالات کی تفتیش میں کوشاں رہیں کیونکہ
سب سے بڑا عالم اور سب سے بڑا مقرب وہی ہے جو ان سے مشابہت زیادہ
رکھتا ہو اور ان کے طریقے سے زیادہ واقف ہو۔ کیونکہ دین ان ہی سے حاصل
ہوا ہے اور وہی لوگ صاحب شرع سے شریعت کی نقل میں اہل ہیں۔

اور حدیث میں جو آیا ہے کہ لوگوں میں اختلاف پڑے تو سودا غلیم (بڑے گروہ)
کی پیروی کرو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حق کو اختیار کرو اور اس پر عمل کرو۔ اگرچہ
اس پر عمل کرنے والے کم ہوں اور مخالف زیادہ ہوں۔ اس لیے کہ وہ حق ہے
جس پر پہلی جماعت یعنی صحابہ کرامؓ ہوں اور بعد صحابہؓ کے انبواہ باطل (بدعتوں)
کی بھیڑ کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور فضیل بن عیاضؒ نے فرمایا ہے ہدایت کی
راہ مضبوطی سے اختیار کرو اس پر چلنے والوں کی کمی کا کچھ ضرر نہیں اور گمراہی کے
رستے سے بچتے رہو اور اس میں مبتلا ہونے والوں کی کثرت سے دھوکہ نہ
کھاؤ۔ جب تم شریعت کے مطابق ہو جاؤ اور حقیقت کو سمجھ لو تو کچھ پرواہ
نہ کرو اگرچہ ساری خلقت تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے۔

علم کی دنیا میں بندے تو لے جاتے ہیں گنہ نہیں جاتے اور بدعات کے اندھیروں میں
گنہ جاتے ہیں تو لے نہیں جاتے۔ یہ وہ انداز فکر ہے جس کے سہارے بریلوی اپنے آپ کو اکثریت
سمجھتے ہیں۔ گو اس جہت سے بھی وہ اکثریت میں نہیں ہیں۔ اندھیرے میں جگنو بھی جھکے تو وہ نظر
آتا ہے اور وہ اندھیرے پر غالب ہوتا ہے۔

احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت

مولانا معین الدین جمیری خیر آبادی سلمہ کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ آپ دیوبندی نہیں

بریلوی انہیں اپنے مقتدر علماء میں شمار کرتے ہیں۔ خواجه قمر الدین سیالوٹی ان کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں۔ آپ مولانا احمد رضا خاں کے ہم عصر تھے۔ آپ ان کی جماعت کا آنکھوں دیکھا حال لکھتے ہیں۔

کچھ مختصر سی بے ہنگام جماعت، ہاں میں ہاں ملانے والی اور ہم کو مولانا احمد رضا خاں کو مجدد ماننے والی سہو ست موجود ہے۔ اہل علم کے تسلیم نہ کرنے سے قادیانی کا کیا بگڑا جو اس کا خواب اثر ہم پر پڑے گا بلکہ

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کسی بڑی جماعت کے مذہبی۔ مقتدا نہ تھے مختصر سے لوگ تھے جو انہیں ہر جگہ مجدد مشہور کر رہے تھے۔ اہل علم کے ہاں بریلویت اسی طرح کی ایک نئی تحریک تھی جس طرح قادیانیت اسلام کے خلاف ایک نئی تحریک تھی۔ قادیانیوں نے ایک بنی بنا رکھا تھا اور بریلویوں نے مجدد۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ بریلوی ان دنوں ایک بے ہنگام قسم کا ایک ٹولہ تھا اسے جماعت ہونے کی عزت کسی صورت میں حاصل نہ تھی۔

یاد رکھیے: مولانا معین الدین اجمیری کی شہادت کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو ایسے مجتہد ہیں۔ کسی دیوبندی کی شہادت نہیں۔ یہ بریلویوں کے ایک گھر کی آواز ہے۔ بریلوی ان دنوں کسی علمی حلقے کے آدمی نہ سمجھتے تھے۔

ۛ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں :-

فی القاموس السواد الشخص ومن المبلدہ قراہا والعدد الکثیر ومن
الناس عامتهم ومن القلب حبه والمراد الحث علی اتباع ما علیہ الاکثر
من علماء المسلمین قالوا وھذا فی عقائدہ

ترجمہ۔ سواد نشان کو کہتے ہیں اور زمین میں اس کی آبادیوں کو۔ اور عدد کثیر کو۔
امد کو لوگوں میں عامتہ الناس کو (ان کے جمہور کو)۔ اور سواد قلب اس کے داغ کو
اس حدیث سے مراد کوگوں کو ان امور کی پیروی پر اُجھارنا ہے (ترغیب دینا ہے)
جس پر علماء کی اکثریت ہو۔ اور سواد اعظم کی یہ پیروی کہ جدھر زیادہ علماء ہوں
اور ہر مقلد عقائد کے باب میں ہے۔

سور یہ بات صحیح نہیں کہ جدھر زیادہ عوام ہوں اور ہر مقلد بلکہ جدھر زیادہ علماء ہوں اس راستے
کو اختیار کرو۔ سواد اعظم یہی علماء حضرات ہیں جدھر ان کی اکثریت ہوگی وہی راہ حق ہوگی۔
ہاں فروعات میں مقلدین اپنے امام مجتہد کی پیروی کریں گواں اس کے پیرو گنتی میں کم ہوں۔
ائمہ اربعہ میں حضرت امام احمد کے پیرو کم ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہ کے زیادہ۔ تو اس کا مطلب
یہ نہیں کہ منجلی لوگ امام احمد کی تقلید چھوڑ کر سب حنفی ہو جائیں۔ جدھر زیادہ علماء ہوں صرف
وہ راہ زیادہ لائق اتباع ہے۔ یہ صرف عقائد کے باب میں ہے۔ یہ ہدایت اتباع فی الفروع کے باب
میں نہیں ہے۔ سواد اعظم اہل علم کا وہ عظیم طبقہ ہے جو افراط و تفریط سے بچ کر اعتدال کی راہ چلا ہو۔ یہی لوگ
ائمہ و وسطا ہیں جن کے بارے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ لوگوں کے لیے حق کا نشانہ ہیں حضرت علیؓ بھی
سواد اعظم انہی لوگوں کو سمجھتے تھے۔ آپؐ فرماتے ہیں :-

وسمهلك في صفان معبر مغرط يذهب به الحبلى غير الحق ومنغض مغرط وخيل الناس في
حالاً النمط الادسط فالزمرة والزموا السواد الاعظم فان يد الله على الجماعة

لہ معلات التبیق جلد ۲ ص ۲۳۸ ۱۰ فیج البلاغہ جلد ۲ ص ۱۰

عوام کی رائے اور علماء کی رائے اگر ایک ہی ہوتی تو حضرت عمرؓ کبھی یہ نہ کہتے :-

تَفَقَّهُوا قَبْلَ أَنْ تَتَوَدَّعُوا ۝

ترجمہ۔ قیادت و سیادت پر آنے سے پہلے اپنے میں سمجھ پیدا کرو۔

یہ سجد والے لوگ فقہاء کہلاتے ہیں صحابہ مسجد میں جمع ہو کر نئے نئے پیش آنے والے مسائل میں مذاکرہ کرتے اور دلیل و برہان پر بات طے کی جاتی۔ عددی اکثریت کا وہاں کوئی تصور نہ تھا۔ علمی قوت پر فیصلے ہوتے تھے۔ تابعین اور تبع تابعین میں بھی یہی منہاج تھا۔ چند جاہلوں (اُس وقت کے بریلویوں) کے سوا کوئی اس طریق کار کا منکر نہ تھا۔

حافظ ابو بکر بھٹاوی (۴۷۰ھ) لکھتے ہیں :-

وَكَانَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْتَمِعُونَ فِي الْمَسْجِدِ
يَتَذَكَّرُونَ حَوَادِثَ الْمَسَائِلِ فِي الْأَحْكَامِ وَ عَلَى هَذَا الْمَنْهَاجِ جَرَى أَمْرُ
التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْفُقَهَاءِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا وَأَمَّا أَنْكَرُ هَذَا اقْوَمُ
حَتَّى جَمَالٍ قَدْ حَلُّوا أَشْيَاءَ مِنَ الْأَخْبَارِ لَا يَعْلَمُ لَهُمْ بَعَانِيَهَا وَأَحْكَامُهَا
فَعَجَزُوا عَنْ الْكَلَامِ فِيهَا وَاسْتَنْبَاطِ ظَهْمِهَا وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ رَبِّ حَاسِلِ فِقْهِ غَيْرِ فِقْهِهِ وَرَبِّ حَاسِلِ فِقْهِ الْإِيَّ مِنْ هَوَافِقِهِ
مِنْهُ وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ الْمَنْكُورَةُ لِذَلِكَ كُنْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَثَلُ الَّذِينَ
حَلُّوا التَّوْرَةَ تَعْلَمُ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَثْقَالًا ۝

ترجمہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مسجد میں جمع ہو کر حوادث مسائل کے احکام میں مذاکرہ کرتے اور اسی طریق پر تابعین اور ان کے بعد کے فقہاء اس چوتھی صدی تک کام کرتے آ رہے ہیں۔ اس اصول کا انکار ان جہلاء و خثویہ کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ انہوں نے چند روایات جمع کر رکھی ہیں جن کے معانی

اور احکام کو وہ خود نہیں سمجھتے۔ ان میں بات تک کرنے کی انہیں ہمت نہیں۔ نہ وہ اس سے کوئی بات افذ کر سکتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

بہت سے روایات اٹھانے والے خود فقہ نہیں ہوتے اور کئی روایات اٹھانے والے حامل فقہ ایسے ہیں جو اپنے سے زیادہ جاننے والوں کو وہ بات پہنچا دیتے ہیں۔

علم کے ساتھ فیصلہ کرنے کے اس طریق کا منکر فرقہ حشویہ کا ایک گروہ ہے جو قرآن پاک کی اس آیت کا مصداق ہے :-

مثال ان لوگوں کی جو دینے گئے تو رات بھر وہ اسے عملاً نہ اٹھائے ان کی -
مثال گدھے کی سی ہے جو اٹھائے پھرے کتابیں لے۔

فرقہ حشویہ کی ان دنوں پہچان

- ① یہ مسائل کو حل کرنے کے لیے علمی ثروت کی بجائے عددی اکثریت کا سہارا لیں گے۔
- ② پبلک میں علماء اور عوام کے اختلاف میں یہ عوام کا ساتھ دیں گے علماء کا نہیں۔
- ③ ان کے علماء بس رسمی درجے کے ہوں گے فقہ سے وہ اپنے عقائد نہیں نہ دکھا سکیں گے۔
- ④ آنحضرت اور صحابہؓ کے طریقوں پر ان کا عمل بہت کم ہو گا فکر اخفت سے وہ بے پرواہ ہوں گے۔
- ⑤ وہ یہ اصول اٹھاتے پھریں گے کہ جن امور سے شریعت نے روکا نہیں وہ سب جائز ہیں۔ صحابہ و تابعین یہ نہیں مانتے کہ اسے کرتے رہے جن امور پر منع کی نص نہ ملتی وہ سب کام کھیلے بندوں کرتے۔ یونہی وہ علمی بحثوں میں پڑے رہے۔ اصل چیز میں ملت ہے۔ تم روکنے والوں کو کہو منع کی دلیل لاؤ۔ اور نظر ہو کہ امر منہی کی دلیل کوئی کہاں سے لاسکے گا۔

سلف کی پیروی کی بجائے نفس کی پیروی

اہل سنت وہی لوگ ہیں جو اپنے دینی اعمال میں پہلوں کے پیچھے چلیں۔ اپنے مسائل خود ترتیب نہ دیں۔ اور ہر نئی چیز (بدعت) کو ”اس میں طرح کیا ہے“ کے بہانے داخل دین نہ کریں۔ دین کے نام پر کھانے پینے کی مغفلیں ترتیب دینا اور مختلف بزرگوں کے نام سے مختلف ذائقوں کا حصول یہ اپنے نفس کی پیروی ہے سلف کی پیروی نہیں۔ اب جس کا دل چاہے سلف کی پیروی کرے اور جو چاہے نفس کی پیروی میں اپنی عاقبت برباد کرے۔

امت مسلمہ کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں

حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں۔ آپ کی امت کا دائرہ پورے جہان میں پھیلا ہوا ہے۔ بریطانی لوگ آپ کو ہندوستان کے باہر کہیں نہیں گئے۔ مصر، شام، عراق، امدات، سعودی عرب، ترکی، ایران، بلشیا، انڈونیشیا میں آپ کو ایک مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں کو امام ماننے والا نہ ملے گا۔ ان ممالک میں بریطانیوں کو کوئی جہاز تا بھی نہیں۔ اب صرف پاکستان یا ہندوستان میں چند مزارات کے گرد جمع ہونے والوں کو حضرت خاتم النبیین کی امت کا سوا درِ اعظم سمجھ لینا اس سے بڑی عالمی دینی جہالت اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور ممالک تو ایک طرف ہے خود ہندوستان میں بھی بریطانیوں کی کیا حیثیت ہے۔ اسے جناب محمد حنیفانی ایڈیٹر ماہنامہ المیزان کی زبانی سنئے۔

یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو امام احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔ بریطانی اس تلخ حقیقت پر کوئی بھی سیخ پا ہو رہے ہیں۔ علمی حلقوں میں ان کا تعارف کیسے

ہوتا جب کہ ان کی کوئی ممتاز علمی حیثیت نہ تھی اور نہ ان کی زندگی میں وقت کے بڑے علماء میں کہیں ان کا شمار ہوتا تھا۔ آج کوئی انہیں اعلیٰ حضرت کہے یا دینی حضرت لیکن یہ تو بریلویں کو احترام تا ہی پڑا کہ :-

طلباء اور ریسرچ اسکالرز کی میزوں تک اگر نظر آئیں گی تو بے گانوں کی کتب ہی نظر آئیں گی۔ نصف صدی کے طویل ترین عرصے میں احمد رضا کی یہی تصویر پیش کی جاتی رہی کہ تکفیر کی تلوار لے کر ہر کسی کو قابل گردن ندنی قرار دینے والے فزوکا نام ہے۔ احمد رضا کو یا احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک منہر کے دو نام ہیں۔ حرکت و عمل کی اسی توانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو علمی حلقوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا جو اپنے نقطہ عروج کو پہنچنا چاہتا ہے۔

یہ سب صورت حال پاک و ہند کی ہے۔ یہاں مولانا احمد رضا خاں کا یہ حال ہے تو بیرونی دنیا میں انہیں کون جانتا ہو گا؟ راقم الحروف جب پاکستان میں ہوتا تو ایک دفعہ ان کے چند علماء سے ایک مجلس میں اس پر گفتگو ہوئی۔ میں نے کہا کہ دینی تعلیم میں جو لوگ یہاں تعلیم یافتہ سمجھے جاتے ہیں وہ کون کون ہیں؟ ہم سب کا اس پر اتفاق تھا کہ ان میں ڈاکٹر انجینئر اکاؤنٹنٹ۔ پروفیسر۔ وکلاء۔ سفراء۔ طلبہ اور شیخز بھی آتے ہیں۔

میں نے کہا کہ ان میں سے کسی ایک طبقے کے افراد کو کسی شہر میں اکٹھا کر لیجئے اور ان سے بڑا اپنے عقائد کے بارے میں استفسار کیجئے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ان پڑھے لکھے لوگوں میں آپ کے ساتھ کوئی نہیں۔ وہ کہنے لگے آپ ہمارے کون سے عقائد کو ان کے سامنے رکھیں گے؟ میں نے کہا۔ ہر دست یہ تین باتیں ان سے پوچھیں گے

① انبیاء حقیقت میں انسان نہ تھے۔ صرف ظاہر صمدت بشری میں دوسروں جیسے تھے جس طرح جبریل صمدت بشری میں حضور کے پاس آتے۔ مگر اندر سے وہ بشر نہ تھے۔ اسی

طرح حضور بھی حقیقت اور ذات میں بشر نہ تھے۔

② اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زائرین کی دنیوی حاجات پوری کرتے ہیں۔ اپنی مشکلات میں ان کے پاس اتنا اور ان سے مدد مانگنا اور ان کے حضور فریاد کرنا اور انہیں حاجات میں پکارنا بالکل جائز ہے

③ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابی کافروں کا قبضہ ہے۔ وہاں جاکر مسجد حرام اور مسجد نبوی کے اماموں کے چھپے نماز پڑھنا جائز ہے۔ حج پر وہاں جاؤ تو بھی ان کے چھپے نماز نہ پڑھو۔ وہ کہتے لگے کہ ہماری یہ تین باتیں تو واقعی یہ پڑھے لکھے لوگ نہ مانیں گے اور ان میں اکثریت یقیناً تم لوگوں کی ہی ہوگی۔ لیکن دیہات اور جنگلات کے جہلا کو ساتھ لیں اور وہ بھی تو آخر حضور کی ہی امت ہیں۔ تو پھر کیا اکثریت ہماری نہ ہو جائے گی؟ پڑھے لکھے لوگوں میں آپ کی اکثریت ہے تو ان پڑھ لوگوں میں ہم اکثریت میں ہیں۔ بات برابر کی رہی۔

ان کا یہ جواب اتنا کمزور اور مضحکہ خیز تھا کہ پھر ہم نے اس کا جواب الحجاب دینا مناسب نہ جانا۔

ان شواہد کی روشنی میں بریلوی حضرات سمجھتے ہیں کہ جاہلوں اور ان پڑھوں میں ان کی اکثریت ہے۔ ہم اس میں بریلویوں کی تردید نہیں کرتے۔

اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

یہاں انگلستان کے کسی شہر میں بلا اطلاع دیئے وہاں کی تمام مسجدوں میں چلے جائیں اور ہر مسجد کے عصر و مغرب کے نمازیوں کو شمار کریں جہاں دیوبندی اور اہلحدیث امام ہیں۔ ان مسجدوں کے نمازی علیحدہ شمار کریں۔ آپ کو پتہ چلے گا کہ بریلویوں کے ہاں نمازی، دیوبندی نمازیوں کی نسبت دسواں حصہ بھی نہیں ہیں۔ ممکن ہے بریلوی علماء اس کے جواب میں کہیں کہ کچھ ششک نمازیوں میں اکثریت متبہاری ہے لیکن بے نمازوں میں اکثریت ہماری ہے

ہم ان کے اس دعوے میں ان کی تردید نہیں کرتے۔ لیکن اس حقیقت سے تو وہ بھی بے خبر نہ ہوں گے کہ بے نمازوں میں بھی اکثریت ان کی نہیں۔ کیونکہ یہ بے نمازی، مناد عید اور نماز جنازہ میں جب کبھی آجائیں تو بلا تفریق ہر امام کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ سو یہ بریلوی کیسے ہونے و بریلوی تو وہ ہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر دیوبندیوں اور دہاویوں کے کفر میں شک کرنے والے کر بھی کافر سمجھیں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک فیصدی سے زیادہ کہیں نہ ہوں گے۔

افسوس! کہ اس حقیقت کو جانتے ہوئے بھی انہیں سوادِ اعظم کا دعوے کرتے ہوتے کوئی حیا محسوس نہیں ہوتی۔

اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ

ہندو پاک۔ بنگلہ دیش۔ برطانیہ۔ امریکہ تقریباً ہر جگہ تبلیغ کی دینی دعوت کے سالانہ اجتماع ہوتے ہیں۔ آپ کسی اجتماع میں تشریف لے جائیے بریلویوں کے سوا یہاں آپ کو ہر مکتب فکر کے مسلمان ملیں گے۔ اس تبلیغی محنت سے بریلویوں کے سوا اور کسی مکتب فکر کو اختلاف نہیں ہوتا۔ تبلیغ کے ان اجتماعات میں آپ مسلمانوں کی تعداد دیکھیں اور پھر اسی شہر میں بریلویوں کے سالانہ جلسے میں چلے جائیں، آپ خود جان لیں گے کہ اکثریت کن کی ہے۔

یہ بات حق اور بالکل صحیح ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت ہرگز بریلوی عقائد کی نہیں ہے۔ انگلستان میں جون ۱۹۸۰ء میں لوگوں نے ڈیویز بری کا تبلیغی اجتماع بھی دیکھا اور ۱۹۸۰ء ہی میں بریلویوں کی بڑنگھم میں بین الاقوامی کانفرنس بھی دیکھی، جس میں ہمسیرہ ضلع سرگودھا (پاکستان) کے پیر کرم شاہ صاحب نے بڑے شد و مد سے یہ قرائع ادب پیش کی تھی کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے سعودی کنٹرول کو ختم کیا جائے۔ (دیکھئے روزنامہ جنگ ۱۹۸۰ء)

بریلوی سعودی عرب کے کیوں خلاف ہیں؟ صرف اس لیے کہ وہ شرک سے کیوں روکتے ہیں جن حضرات کو یہ دونوں اجتماع (ڈیویز بری کا تبلیغی اجتماع اور بڑنگھم کی بین الاقوامی

بریلوی کانفرنس، دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ دینی معلقوں میں بریلویوں کی تعداد عالم مسلمانوں کا میرا حصہ بھی نہیں ہے تبلیغی اجتماعات میں انسانوں کا ٹھاٹھیں مارتا برا سمندر کیا بریلویوں کے نشہ اکثریت کو اٹارنے کے لیے کافی نہیں ہے؟ نہیں تو ڈیڑہری جا کر دیکھ لیں۔

اگر آپ کو کبھی پاکستان جانے کا موقع ملے اور انہی دنوں وہاں رائے ونڈ کا سالانہ اجتماع آجائے تو تو خدا را اس تبلیغی اجتماع کا بھی نظارہ کریں۔ آپ دل و دماغ کی ہر دھڑکن میں محسوس کریں گے کہ بریلویوں کے دعوے اکثریت میں کوئی علمی اور تحقیقی شان نہیں ہے۔ مولانا شاہ احمد نورانی تو رائے ونڈ کے اس ایمان اہل و روح پرور اجتماع کا سامنا کرتے کرتے تھک گئے مگر افسوس کہ عام بریلویوں کو ابھی تک معلوم نہیں ہو سکا کہ مسلمانوں کی اکثریت ہرگز ان کے ساتھ نہیں ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت کم اور مدینہ اہل ان کے اماموں کے ساتھ ہے۔

اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ

آپ پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش اور انگلستان کے دینی مدارس کا رخ کریں کسی منظر کے دیوبندی دینی مدارس اور بریلوی مدارس کے طلبہ کی مجموعی تعداد ملاحظہ فرمائیں آپ کو خود پتہ چل جائے دینی تعلیم رکھنے والوں کی اکثریت کہاں ہے۔ ہم نے اس طریق سے ملتان اور راولپنڈی (پاکستان) کے دینی مدارس کا جائزہ لیا تو وہاں بریلویوں کی تعداد اہل حق کے مقابلہ میں ۱۰ سے بھی کم نظر آئی اگر آپ پاکستان نہیں جاسکتے تو انگلستان میں ہی کبھی بعد اوقات سکول بلیک بن یا بولٹن پریسٹن اور لیڈر وغیرہ کی مساجد کے طلبہ کی گنتی کریں۔ آپ کو بریلوی اکثریت کا سرب صاف نظر آجائے گا کہ دوسرے جو پانی نظر آ رہا تھا وہاں ریت کے سوا کچھ بھی نہیں اور آگے یہ لوگ خدائے رب العزت کو صابن کے پے موجود پائیں گے۔

خاست برد یا اولیٰ الالبصار۔

میدانِ عرفات میں کن کی اکثریت ہوتی ہے؟

فریقین کی اکثریت و اقلیت کا فیصلہ ہر سال مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں حج کے موقع پر ہو جاتا ہے۔ ان موقعوں پر عالمِ اسلام کی اکثریت وہاں کے اماموں کے پیچھے نماز بھی پڑھتی ہے انہیں مسلمان بھی سمجھتی ہے اور انہیں کے فیصلے پر عرفات میں ماضی دیتی ہے اگر پھر بھی آپ اپنے کو زیادہ سمجھتے ہیں تو خدا را ان لوگوں کی بھی گنتی کیجئے جو وہاں جماعت سے نماز نہیں پڑھتے اور مسلمانوں کے اس ٹٹاٹھیل مارتے ہوئے سمندر کو بھی دیکھیں جو مکہ اور مدینہ دونوں جگہوں میں نماز باجماعت کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

یقین کیجئے رمضانِ عقیقہوں کی بنا پر یہ لوگ کہیں بھی اکثریت میں نہ ہوں گے اور دنیا کا کئی شریف انسان کا بخیر میں ان کے ساتھ کندھا ملائے کو تیار نہ ہوگا۔

جہالت کے سہارے اکثریت کا دعوئے

ہاں جہالت کی بنا پر آپ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اکثریت جاہلوں کی ہے اس لیے آپ اکثریت میں ہیں۔ اس طرح ہمیں بھی یہ تسلیم کرنے سے انکار نہ ہوگا کہ پڑھے لکھے لوگوں میں دیوبندی مسلک کے لوگ اکثریت میں ہیں اور ان پڑھوں میں بریلوی اکثریت میں ہوں گے۔ مگر اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ان پڑھ لوگ بھی رمضانِ عقیقہ میں ہیں۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کے عقائد سے ہرگز متفق نہیں ہیں۔ یہ بات طیفہ مہنے کے وہ عام رسم و رواج اور توہمات و بدعات میں گھرے ہوئے ہوں۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ عام مسلمانوں کی بھیجی نہیں جی نہیں اور نماز جمعہ و عید اور نماز جنازہ میں وہ عام مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں۔

اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

پاکستان میں غیر مذہبی سیاسی جماعتوں میں (جیسے مسلم لیگ پیپلز پارٹی، نیشنل عوامی پارٹی وغیرہ) ہر عقیدے اور مسلک کے لوگ شامل ہیں خواہ وہ اہل سنت ہوں یا بریلوی۔ ان جماعتوں کو کسی ایک مسلک کا ترجمان بنیں کہا جاسکتا لیکن ملک میں کچھ ایسی مذہبی سیاسی جماعتیں بھی ہیں جو مستقل مسالک کی نمائندگی کرتی ہیں جیسے جمعیت علمائے اسلام پاکستان اور جمعیت علمائے پاکستان۔ اول الذکر اہل سنت والجماعہ دیوبند مسلک سے تعلق رکھتی ہے اور ثانی الذکر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی داعی ہے۔

پاکستان میں الیکشن باقاعدہ ہوتے ہیں اور یہ مذہبی جماعتیں بھی اپنے اپنے امیدوار کھڑی کرتی ہیں۔ ان کا آپس میں مقابلہ اپنی اپنی فرقہ بندی کے ساتھ ہوتا ہے۔ سوان کے دوٹوں کا باہمی تناسب مسلک کا پتہ دیتا ہے۔ پاکستان میں ۱۹۸۷ء کے عام انتخابات میں جھنگ شہر کی سیٹ پر مولانا حق نواز جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار تھے اور ریاض حشمت حنجوہ جمعیت علمائے پاکستان کے نامزد امیدوار تھے۔ مولانا حق نواز نے چالیس ہزار کے قریب ووٹ لیے اور ریاض حشمت حنجوہ نے تقریباً اٹھارہ ہزار۔ جھنگ شہر میں دیوبندی بریلوی حضرات کا تناسب یہی ہے۔

اسمبلیاں ٹٹننے کے باعث پاکستان کے عام انتخابات پھر ۱۹۸۹ء میں ہوئے۔ اس دفعہ بریلویوں کے دو نمائندے کھڑے تھے۔ ایک جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے اور دوسرا مولانا طاہر القادری کی طرف سے۔ ان دونوں نے مل کر ۱۸۷۹ ووٹ لیے اور یہ تقریباً وہی تعداد ہے جو کچھ الیکشن میں مولانا ریاض حشمت کے ووٹوں کی تھی۔ اس میں جمعیت علمائے اسلام کی طرف سے مولانا ایثار القاسمی نے چونتیس ہزار ووٹ لیے۔

لاہور کی ایک پُرانی یاد کو بھی ساتھ لایجئے۔ ۱۹۷۰ء کے عام انتخابات میں ایک حلقے سے

جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار مولانا عبید اللہ نورؒ اور جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے مولانا محمود احمد رضوی امیدوار تھے۔ کامیاب تو دونوں نہ ہو سکے لیکن دونوں حضرات کے دونوں کا تناسب لاہور کی صورت حال کا بھی کچھ پتہ دے گیا۔ اس حلقے میں دیوبندی حضرات کے ووٹ بریلویوں سے زیادہ تھے۔

یہ بات ہم نے صرف نمونہ کے طور پر کہی ہے ورنہ پنجاب میں جسے بریلوی حضرات اپنی اکثریت کا صوبہ کہتے ہیں اس کی باہمی تقابل کی ایک ایک سیٹ کارڈ سٹ سامنے لایا جاسکتا ہے۔

بریلوی حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں دیوبندیوں کی یہ کثرت پنجاب کے صرف شہروں میں ہے۔ دیہات میں چونکہ تعلیم کم ہے وہاں ہماری اکثریت ہے۔ ان آبادیوں کو ساتھ شامل کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکثریت ہماری ہے۔ بریلویوں کے اس جواب سے ہمیں زیادہ اختلاف نہیں پڑھے لکھے حلقوں اور سنجیدہ آبادیوں میں بے شک بریلوی حضرات اقلیت میں ہیں۔ راقم الحروف پاکستان میں سنت ننگر لاہور میں رہائش پذیر رہا ہے۔ اس جدید آبادی میں تعلیم یافتہ اور سمجھدار لوگ نسبت زیادہ ہیں۔ اس میں دیوبندی مسلک کی بارہ مسجدیں ہیں اور بریلوی مسلک کی صرف دو۔

لاہور کی جدید آبادی زیادہ ماڈل ٹاؤن اور اس کے درمیان میں ہے۔ ماڈل ٹاؤن کی سب سے پہلی جامع مسجد کے خطیب مولانا بہاؤ الحق قاسمی امرتسر مسلک دیوبند کے تھے اور اس وقت سے لے کر اب تک یہ مسجد دیوبندی حضرات کے پاس ہے۔

ہم یہاں صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ پنجاب کے تعلیم یافتہ حلقوں میں شہروں میں اور سنجیدہ آبادیوں میں آپ کو زیادہ اسی مسلک کے لوگ ملیں گے۔ اچھڑیٹ کے لوگ اور جماعت اسلامی کے ہم خیال بھی اگر ساتھ شامل کر لیے جائیں تو اتنی بات تو بہت سمجھ کر سامنے آتی ہے کہ بریلوی

عقائد و نظریات کا گراف پنجاب میں بھی بہت تیزی سے گر رہا ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے تقسیم ملک سے پہلے امرتسر کے اس ذہنی انقلاب کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

اب امرتسر میں چند لوگ اس عقیدے کے ہیں جن کا اظہار ان لفظوں میں کیا جاتا ہے۔

وہی جو مستری عرض ہے خدا ہو کر اتر پڑا ہے دینے میں مصطفیٰ ہو کر
 بہادپور کا مولوی محمد یار محمد جہم کہ یہ شعر ٹیپھا کرتا تھا۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم کا یہ تجزیہ صحیح ہے کہ
 اب اس عقیدے کے لوگ بہت کم رہ گئے ہیں۔ محمد یار مذکورہ کا مجبوراً شعرا دیوان محمدی کے نام سے چھپ
 چکا ہے۔ مولانا احمد سعید کٹلی امرتسری نے اس کا مقدمہ ایک شعر کی شرح کے طور پر لکھا ہے اور اسے تاویلاً
 کے بہت سہارے دیئے ہیں۔

یہ مجموعی صورت حال تیار ہی ہے کہ بریلوی ملنگ پہلے جن عقائد و نظریات کو برابرایان کرتے
 تھے اب انہیں محسوس ہونے لگا ہے کہ عاتقہ المسلمین انہیں دل سے قبول نہیں کرتے اور ان خلافات
 کے باعث وہ دن بدن ان کی جھولی سے نکل رہے ہیں اور ان کی اکثریت برقی طرح ٹوٹ رہی ہے۔
 بڑے شہروں میں جہاں بھی بڑھے لکھے مسلمانوں کا ماحول ہو گا وہاں آپ کو دیوبندی حضرات کی
 مسجدیں ہی ملیں گی اور جہاں تعلیم و تمدن نہیں پہنچے وہاں بریلوی اطوار و رسوم کا دور دورہ ہو گا

یہاں ہم یہ یقینیت ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں یا سریر فی ممالک میں جہاں جہاں پاکستان اور ہندوستان
 جنگو دیش کشمیر اور بہاکے لوگ آباد ہوئے ہیں ان میں بریلوی کہیں بھی اکثریت میں نہیں ہیں اور بریلویت
 وہاں اس قدر ناپسندیدہ سمجھی جاتی ہے جو لوگ مذہب سے علناً اور علناً بالکل دور ہیں وہ بھی اپنے آپ کو
 بریلویت کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے پیروں پر بھی اپنے آپ کو
 سراواں اٹھاتے ہیں تو انہیں کون روک سکتا ہے؟ بتا اے عقل انسانی کوئی مل اس سمے کا
 نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

سنت سے جو بے پروا نظر آئے اُسے اپنے کھاتے میں ڈالنا

عام لوگ جو کسی طرف نہیں انہیں بریلوی سمجھنا

مذہبی اختلاف کی پرچار دادی میں اتنے رنگ زخمی ہوئے کہ اب عام لوگ کسی طرف ہونے کی بہت نہیں دیکھتے اور مل بیٹھنے کا جو موقع ہو وہ ہر طرف نکلتے ہیں۔ نماز جمعہ ہو یا نماز عید، جنازہ ہو یا تعزیت، مقلد غیر مقلد اور دیوبندی بریلوی کے امتیاز کے بغیر آپ کو عام لوگ ایک دوسرے سے کھیلے ملتے نظر آئیں گے مگر افسوس کہ بریلوی علماء تمام عام لوگوں کو اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں۔ ان کے ہاں ہر وہ شخص بریلوی ہے جس میں سنت کا پابندی نہ پائی جاتے شمار ہو تو شخصوں سے نیچے۔ وہ مال ہو تو بائیں کندھے پر نعلت خول ساتھ ہو تو وہ پان خور ہو۔ سر مرعاشیہ دار لگا ہو۔ یہ پہچان اس لیے عرض کر دی ہے کہ کہیں آپ حضرت انہیں دیکھ پائیں تو بغیر پوچھے پہچان لیں کہ یہ کس مذہب کے لوگ ہیں۔

ہاں جو عام آدمی آپ نے اپنے کھاتے میں ڈالے ہیں بازاروں میں ہوں یا چوکوں پر، اڈوں میں ہوں یا حجام کی دکانوں پر بیٹھے بیشک یہ ہر جگہ کثرت سے جوتے ہیں اس کے باوجود یہ اکثریت نہیں بن پاتے۔ معروف زندگی کے لوگ مختلف گزشتوں میں اس کثرت سے پھیلے ہیں کہ وہ گمراہ خفاقات گناہ کش ہوں لیکن نہیں دین میں کھنے کے بعد کوئی شخص ان عام آدمیوں کو جن میں خاص آدمیوں کی کوئی بات نہیں پائی جاتی اکثریت نہ کہہ سکے گا۔ بریلوی دوستوں کو ان عام لوگوں پر فخر نہ کرنا چاہیئے معزز مجالس یا مقرر تذکروں میں عام آدمی کا کوئی کام نہیں ہوتا اسے صرف ہندوؤں میں رکھا جاتا ہے مثلاً یہ کہ جنگ کا اعلان جوتے ہی ہزاروں آدمی چوکوں میں ٹپلی ویرن پر اکھڑے ہوئے سلطان محمود غزنوی میں ہزار فوج کے ساتھ ہندوستان پر حملہ آور ہوا۔ عام آدمی آپ کو اس جہم میں ملے گا اس کا پنا کوئی چہرہ نہیں جو ہم اسے کسی خاص حلقے میں شمار کر سکیں۔

ہر اپنے قارئین سے التماس کریں گے کہ ایسے عام آدمیوں کو اپنی اکثریت کا ذینہ نہ بنائیں ذینہ پاؤں پاؤں تلے پہنے کے لیے ہے اسے رہنا وہیں ہے جہاں یہ تھا۔ پاؤں اور پڑاٹھتے ہیں اور پڑے لوگ آگے بڑھتے ہیں۔ عام آدمیوں کو اپنے ساتھ لے کر آپ کہاں تک پہنچ سکیں گے۔

ہندو رسموں کے شیدائی بھی کیا ہمیں ہوں گے

ہندو رسموں کا بوجھ اٹھا کر ہم نے اپنی زندگیوں کو بہت مشکل بنالیا ہے کسی عزیزیکی آخرت کو دھانگی

کچھ کم ورد انگیز منظر نہیں بہرہ تا مگر اب اس کی یاد میں محلے کے مولوی صاحب کی آئے دن کی دعوتیں تیجے ساتویں
 دسویں اور اکیسویں کے ختم اور پھر چالیسویں پر پوری برادری کے لیے خیمے اور قفایتیں لگانا اور جلووں کے
 جلووں اور جلووں کے بلوں نے اس غمزہ کہنے کی اور کمر توڑ دی ہے۔ مگر مولوی صاحب ہیں کہ ایک ڈکار
 میں ان سب رسوم کو سنت کا نام دے دیتے ہیں اور اہلسنت کے نام سے غریبوں یتیموں بیواؤں اور مسکینوں
 کا مال کسی ہوشیاری سے اپنی سات آیتوں میں اتار دیتے ہیں
 ہماری ان رسموں میں ہندو مسلم فاصلے نہیں ہے۔ یہاں بدعت بھری میں لگے ہوئے پلاٹک کے پودے
 ہیں اور سنت وہ سدا بہار پھول جو جڑوں سے یہاں تک آیا ہے بدعت کی طرح اکھڑا کھڑا نہیں نہ وہ
 اجتہاد من فوق الارض مال المعائن قرار کا افسردہ منظر ہے

اہلسنت ایک قطار مسل مٹتی

اہلسنت قافلے کی شکل میں صحابہؓ کے پیچھے چلنا پاتے ہیں۔ بریلوی قطار میں رہنے کی بجائے قطار توڑ
 میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ کوئی نگران لائن میں مچنے کو کہے تو اسے یہ مکر وہ بات سننی پڑتی ہے۔ حرج کیا ہے؟ اور
 ان کے ساتھ ان بیروں کی بھی کی نہیں جو اپنے گرد هجوم چاہتے ہیں قافلہ نہیں۔ دیوبندی اور بریلوی ہیں آج
 قافلے اور هجوم کا فرق رہ گیا ہے۔ هجوم ہر طرف لٹھکتا اور بھکتا ہے اور قافلے ایک ہی سمت میں چلتے ہیں
 اہلسنت میں لفظ سنت خود ایک لائن کی نشاندہی کرتا ہے۔ مگر بدعت ہر ملک اور علاقے کی اپنی اپنی
 برکتیں ہیں اسلام کی بین الاقوامی آواز کبھی نہیں بنیں۔

بریلویت اور مسلم لیگ

یہ دونوں لفظ پاکستان کے بنے نہیں ہندوستان سے پاکستان میں آئے ہیں۔ ہندوستان میں ان دونوں کا اپنے اپنے ملتے میں تعارف اور کردار کیا تھا۔ اس کے لیے آپ کو ایک صدی چھپے جانا ہوگا اور پہلے اس ماحول کو جاننا ہوگا جہاں سے یہ دونوں لفظ پاکستان میں امپورٹ ہوئے ہیں۔

دوسروں سال پہلے کی بات ہے منشی بھیر انگریزوں نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے بمبئی سے پُورا ہندوستان فتح کرنے کا کھیل کھیلایا۔ اس نے کسی ویسٹ انڈیا کمپنی کی بھی ضرورت محسوس نہ کی۔ یہ سفید فام قوم کس طرح برصغیر پاک و ہند کے کروڑوں انسانوں پر غالب آگئی۔ اس کے لیے انگریز حکومت کا فلسفہ عمل جاننے کی ضرورت ہے۔ ان کا یہ فلسفہ عمل یہ تھا کہ تقسیم کرو اور حکومت کرو۔ ہندوستان کے عوام کو زبان نسل رنگ بلوادی صوبائیت مذہب اور پیشے کے بندھنوں میں جکڑ کر سب اہل ہند کو آپس میں تقسیم کر دو اور چونکہ حکومت ہم نے مسلمانوں سے لی ہے انہیں سماجی اور تمدنی طور پر اتنا دبا دو کہ یہ پھر کبھی حملے غلاف اٹھانہ سکیں انہیں اپنے ٹھکانے پر رکھنے کے لیے ہندو اکثریت کی مختلف پچانوں سے حوصلہ افزائی کرو اور انہیں مسلمانوں کے گلے ڈالو اپنے استحکام کے لیے یہ طریق عمل اپنایا جائے جب تک یہ دو بڑی قومیں آپس میں لڑیں ہمارے پاؤں یہاں نہ جم سکیں گے۔

اس پس منظر میں یہ دو لفظ آپ کے سامنے آتے ہیں۔ ۱۔ بریلویت اور ۲۔ مسلم لیگ۔ اب ان دونوں کے سماجی اور سیاسی مزاج کو ان کے کردار اور سیاست کے آئینہ میں دیکھئے اور غور کیجئے کہ ان میں سے کون انگریز حکومت کے اس فلسفہ عمل میں رکھ لوگوں کو آپس میں تقسیم کرو اور حکومت چلاؤ اس کا ساتھی اور مرئی تھا اور کس نے آگے بڑھ کر انگریزوں کے اس منشا کو ٹوڑا کر دیا۔

مولانا احمد رضا خاں اگر کچھ بھی سیاسی فکر کے آدمی ہوتے تو کیا وہ مسلمانوں پر بات بات میں کفر کے فتوے لگاتے یا سی آدمی قوم کو ہمیشہ ایک قوم رکھنے کے درپے ہوتا ہے کیوں کہ اس نے سب کو ساتھ لینا ہوتا ہے۔ ہندوستان میں بقول حضرت شیخ الہندؒ دو ہی قومیں آباد تھیں۔ ہندو اور مسلمان۔ اب دو قومی نظریے کے لیے منروسی تھا کہ مسلمانوں کو ہمیشہ ایک قوم بنا کر پیش کیا جاتا۔ ان کی آپس میں تقسیم در تقسیم کرتے چلے جانا اس سیاسی مقصد کے یکسر خلاف تھا۔ جس کے لیے حضرت شیخ الہندؒ تمام مسلمانان ہند کو ایک قوم کہہ رہے تھے۔

اس صورت حال کے پیش نظر کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کی اس کوشش کو لوگوں کو آپس میں تقسیم کر داور حکومت چلاؤ میں انگریزوں کے ساتھ نہ تھے۔ وہ انگریزوں کی اس پالیسی کے ہرگز خلاف نہ تھے بلکہ ان کے ہمنوا تھے۔ ہندوستان میں مسلمانوں میں اکثریت اہل السنۃ والجماعہ کی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے تقریباً سچاس سال ان کی تقسیم میں محنت کی اور انہیں مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ان کا ایک معتقد سوانح نگار قلی احمد جلی بھینی لکھتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں سچاس سال اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی۔

پھر مولانا احمد رضا خاں کے اپنے فتوے بھی دیکھئے کس طرح وہ ایک امت کو تار تار کرتے ہیں۔ اب جو لوگ مولانا احمد رضا خاں کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کا بانی قرار دیتے ہیں ان کے اس سینہ بلکہ سیاہ جھوٹ پر کیا غروب بھی کف افسوس نہ ملتا ہو گا کہ ہائے میں پیچھے رہ گیا۔ چودہویں صدی کا اس سے بڑا جھوٹ کیا ہو گا کہ جو شخص اپنے کردار میں مسلمانوں کو اتنے حصوں میں تقسیم کرنے کا مجرم ہو اور اس کی ہر کوشش تاج برطانیہ کو اس ملک میں استحکام دینا ہو اس تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا مناد بنا کر کھڑا کیا جائے دو قومی نظریہ کی بجائے مولانا احمد رضا

لہ سوانح اعلیٰ حضرت از قاری احمد علی بھیتی ص ۱۱

نہں کہ چودہ قومی نظریے کا بانی کہا جائے تو بے جہان ہوگا۔

مولانا احمد رضا خاں کا چودہ قومی نظریہ

مولانا احمد رضا خاں نے ہندوستان میں مسلمانوں کو کس طرح ایک قوم ہونے سے محالہ اس کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے یہ فقرے دیکھئے۔

وہابی قادیانی دیربندی نیچری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد ولد الزنا بلے

جو شخص وہابیوں اور دیوبندیوں کے کفر کا قائل نہ (جیسے مولانا محمد علی جوہر قائد اعظم علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خاں وغیرہ) اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

بلاشبہ اس سے بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض، اس کی اہانت اس کا رد و فرض ہے اور تو قیر حرام و ہدم اسلام۔ اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا خالص۔ اور بیمار پڑ جائے تو اسے پہنچنے جانا حرام۔ مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام۔ اسے مسلمانوں کا سا غسل و کفن دینا حرام۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر ہے۔ اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا اور اس کے جنازے کی مشایعت۔ اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام۔ اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام۔ اس کے دعائے مغفرت یا ایصال ثواب حرام بلکہ کفر ہے۔

آپ کے پیرو جب آپ کے نقش قدم پر چلے تو انہوں نے مولانا علی کو صغیر اسلام میں

نہ مغفرت حصہ چہارم ص ۲۹ عرفان شریعت

رہنے دیا نہ ڈاکٹر اقبال کو بریلوی مکتب فکر کا پنجاب میں سب سے پہلا ادارہ حزب الاحناف ہند لاہور تھا جس کے بانی مولانا دیدار علی شاہ خطیب جامع مسجد ودیر خاں تھے۔ انہیں جاننے کے لیے اتنا جاننا کافی ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے احناف کو جریقیہاں کے مسلمانوں کا سوادِ اعظم تھے یکا یک حزب بنادیا اور لاہور میں حزب الاحناف ہند کا ایک بورڈ لگا دیا۔ میاں شجاع الرحمن صاحب مال میٹر لاہور کا رپورٹیشن کے والد میاں غلام قادر صاحب نے بہت اصرار کیا کہ حضرت اس کا نام سوادِ اعظم احناف رکھیں مگر وہ مولانا کا دیدار قبولیت نہ پاسکے۔ اس دارالعلوم حزب الاحناف ہند کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری کا فتوے ملاحظہ ہو:-

دین فروش دنیا خرمولیوں میں اشرف علی تھانوی حسین احمد مجددیہا باشی
 عطار الشرحجاری ابر الکلام آداد محمد علی جناح عنایت اللہ مشرقی عبد الشکور کا کوری
 وغیرہم مشہور و معروف ہیں۔

یہی صاحب ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:-
 بحکم شرعیہ مٹرجینا اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور
 خارج از اسلام ہے۔

جن لوگوں کے یہ نظریات ہوں ان کے ہارے میں کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مسلمانوں کو ایک قوم بنانے کے داعی ہوں گے۔ خود سرچیں اور انصاف کریں۔ سیاسی فکر رکھنے والوں کے کیا بھی ٹھہن ہوتے ہیں۔ چودہویں صدی تک تو بریلویں کا یہی کردار رہا ہے کہ جہاں تک ہو سکے مسلمان کہلانے والوں کو آپس میں ایک قوم نہ رہنے دو۔ لیکن جڑہنی پندرہویں صدی ہجری کا چاند قریب المظہر ہرابریلویں نے ۱۲۵، ۹۹ھ آلام باغ کراچی میں یومِ رمضان لے کا اعلان کر دیا اور آپس میں طے کیا کہ پاکستان میں دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر اقبال کی بجائے مولانا احمد رضا خاں کو بنایا جائے۔ روزنامہ نوائے وقت نے اپنی ۲۴، جنوری ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں بریلوی جماعت کے سیاسی

لے قہرلقدارمک مصنفہ ابوالطاهر دانا پوری لے بجانب اہل السنۃ ص ۱۱۱

قائد مولانا نذرانی کا یہ بیان بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔۔

پاکستان کا قیام حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے علمی جہاد کے نتیجے میں عمل میں آیا جنہوں نے آج سے ۵۸ برس قبل مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا اعلان کیا۔

مولانا نذرانی کا یہ بیان ۱۹۷۹ء کا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا اعلان اس سے ۵۸ برس پہلے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء کا ہے۔ گویا مولانا احمد رضا نے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کی بنیاد رکھی تھی۔ یہی دن مولانا احمد رضا خاں کا یوم وفات ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی کے آخری دن ہندوستان کے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور اس سے پہلے آپ ساری زندگی مسلمانوں کی باہمی تقسیم میں لگے رہے اور ہمیشہ چودہ قومی نظریے کی تخلیق کرتے رہے۔

اگر مولانا نذرانی نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں جھوٹ نہیں بولا تو مولانا احمد رضا خاں کا اپنے یوم وفات کا یہ بیان غالباً اس وقت کا ہو گا جب آخرت کا نقشہ کھل چکا ہو گا اور انہیں ابھی چل رہی ہوں گی۔ اور خان صاحب کو معلوم ہو چکا ہو گا کہ عمر بھر میں جس مشق تکبیر میں لگا رہا وہ بات غلط تھی۔ ہندوستان کے سب مسلمان ایک قوم ہیں اور ان میں جو باہمی تفریق قائم کرتا رہا میری یہ کاوش غلط تھی۔

قرآن کریم نے سب کہا ہے۔ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَكُنْتُمْ أَجْزَاءً ذَاتِ لَاحٍ﴾ ۲۲ ق ۲۳

فَكُنْتُمْ أَجْزَاءً ذَاتِ لَاحٍ خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَكُنْتُمْ أَجْزَاءً ذَاتِ لَاحٍ ۚ

روح پرواز کرنے سے پہلے سب پردے اُٹھ جاتے ہیں اور نظرتیز ہو جاتی ہے۔ اس وقت انگریز کی دی ہوئی عینک اتر گئی ہو گی اور مولانا نے مسلمانان ہند کو ان کی اصل صورت میں دیکھ لیا ہو گا۔

مولانا نذرانی نے مولانا احمد رضا خاں کی اس ایک دن کی حق گوئی کو جو علمی جہاد کہا ہے یہ بات ہمیں سمجھ میں نہیں آئی۔ بستر مرگ پر کون سا جہاد ہوتا ہے۔ داناؤں نے درست کہا ہے

دروغ گوراما قلم نیا شد۔

نوٹ: حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے خطبہ علی گڑھ میں ۲۱ نومبر ۱۹۲۰ء کو ہندوستان میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے دو قوم ہونے کا واضح الفاظ میں اعلان کر دیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کو اگر یہ بات سمجھ میں آئی تو اس سے کم از کم ایک سال بعد آئی اور وہ بھی بستر مرگ پر۔ پھر معلوم نہیں انہوں نے اس دو قومی نظریہ کو پھر فروغ کہاں دیا ہو گا۔ اسی دنیا میں یا عالم برزخ میں۔

مولانا نورانی کا اگر یہ ۱۹۷۹ء کا بیان صحیح ہے اور واقعات کے مطابق ہے تو اسے اگر مولانا احمد رضا خاں کا اپنی سابقہ ٹکھیری کارروائیوں سے توبہ نامہ سمجھیں تو مسلمانوں کے ذہن میں اس حزنِ وطن کی بھی گنجائش ہونی چاہیے۔

مولانا نورانی کے اس اعلان کے گیارہ سال بعد بریلویوں نے مولانا احمد رضا خاں کی یاد کی بڑی گیارہویں منائی اور ان کے ادارہ معارف نعمانیہ نے لاہور سے امام احمد رضا خاں بریلوی کو ایک سہرہ جہت شخصیت ثابت کرنے کے لیے ایک پمفلٹ ۱۹۹۰ء میں شائع کیا۔ اس کے علاوہ پریس مقابلہ نظر سے گزری۔

دو قومی نظریہ کے فروغ کے لیے مدبرانہ دور بینی کی سیاست پر کار بند رہنا امام احمد رضا خاں جیسے آہنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا کے یہ اعصاب کیا صرف یرم وفات پر ہی آہنی بنے اور اسی دن انہوں نے دو قومی نظریہ کو فروغ دیا یا اس سے پہلے بھی مجاہدینِ آزادی کے تذکروں میں کسی نے مولانا احمد رضا خاں کا نام کہیں پڑھ لیا ہے جہاں تک ہمیں دیکھنے کا موقع ملا ہے ہم نے تاریخِ آزادی کے تمام مختلف تذکروں کو مولانا احمد رضا خاں کے ذکر سے خاموش ہی پایا ہے۔ البتہ انگریز مورخین کے پاس یہ بات ملتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فترے اکثر پروگرمینٹ ہوتے تھے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے فترے پروگرمینٹ

کیوں ہوتے تھے؟ ہمیں اس وقت یہاں یہ سمجھانا ہے کہ:

مولانا احمد رضا خاں اپنے عمل و کردار میں ہرگز اس پوزیشن میں نہ تھے کہ تمام مسلمانوں کو ایک قوم کہیں۔ نہ وہ اپنے حلقہ کے سوا کسی اور حلقہ اسلام کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار تھے۔ یہ تاریخ بنانا نہیں تاریخ بگاڑنا ہے۔ بریلویت پر جس کی بھی تحقیق نظر ہوگی وہ ایک لمحہ کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ مولانا احمد رضا خاں نے کبھی مسلمانوں کو متحدہ کرنے یا انہیں ایک قوم کے طور پر کھڑا کرنے کی کوئی سعی کی ہو۔ دو قومی نظریے کا اعلان تو بڑی اونچی بات ہے۔

مسلم لیگ کا قومی کردار

مسلم لیگ آل انڈیا نیشنل کانگریس کے مقابل عمل میں آئی تھی اسے ہر قدم پر مسلمانوں کی عددی کثرت درکار تھی۔ ان کے ہاں مسلمان کہلانے والے کسی طبقے کو اپنے سے باہر کرنے کا تصور نہ تھا۔ یہ لوگ تحقیقی درجے میں مسلمانوں کی ایک تنظیم نہ تھے قومی سطح پر مسلمانوں کا ایک سنگم تھے۔ یہ لوگ انگریزوں کے سامنے یہ بات رکھے ہوئے تھے کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی کثرت یہاں کی اکثریت کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑی جاسکتی۔ ظاہر ہے کہ اس نصب العین میں مسلم لیگ کو ایک ایک فرد اور ہر ایک جماعت کی ضرورت تھی۔ گو وہ تحقیقی طور پر مسلمان نہ ہر محض قومی سطح پر مسلمان کہا جاتا ہو۔

مسلم لیگ کی یہ ایک سیاسی چال تھی کہ جس طرح بھی ہر سکے مسلمانوں کو اس ملک میں ایک بڑی تعداد کہا جاسکے اور یہ موقف اپنی ذات میں کوئی عین اسلامی موقف نہ تھا۔ لڑائی ایک چال ہے جس طرح بھی لڑی جاسکے۔ آل انڈیا مسلم لیگ میں مرزائیوں، طہود، اسماعیلیوں، اثناعشریوں اور سرسید کے ہم خیال معتزلہ اور منکرین شریعت صنفوں کو جذب کرنے میں ایک یہی مصلحت کارفرما تھی۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بنتے ہی مسلمانوں نے قادیانوں کے غیر مسلم ہونے کا اعلان کیا اور وہ بالآخر ایک غیر مسلم اقلیت تسلیم کر لیے گئے۔

بریلویت اور مسلم لیگ میں نسبت تضاد

① بریلوی حضرات دوسرے مسلمانوں کو بھی اپنے ساتھ رکھنے کو تیار نہ تھے۔ مسلم لیگ والے غیر مسلموں (جیسے قادیانی) کو بھی مردم شماری میں ساتھ رکھے ہوئے تھے۔

② بریلویوں کے ہاں دیوبندی، اچڑیٹ، وہابی اور جماعت اسلامی اور کئی دوسرے اور گروپ صنف اسلام میں شامل نہیں اور مسلم لیگ میں یہ سب فرقے بلکہ کئی غیر مسلم فرقے بھی داخل تھے۔

③ بریلویت میں تنگی اور تعصب کا رفرار ہے اور مسلم لیگ میں سیاست اور وسعت عمل کا رفرار ہے۔

④ بریلویت صرف ایک تحریک تھی تنظیم نہیں۔ مسلم لیگ ایک تنظیم تھی اور اس کے سامنے ایک پروگرام تھا:

⑤ بریلویوں میں جدید تعلیم یافتہ لوگ بہت کم تھے۔ مسلم لیگ میں جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی کثرت تھی۔

اس پس منظر میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ بریلوی زعماء میں سے کوئی مسلم لیگ کے ساتھ ہو۔ بریلویوں نے مسلم لیگ کا نام مظلم لیگ (اندھیرے لانے والی لیگ) رکھا ہوا تھا۔ ان لوگوں کے ہاں پاکستان گویا ایک اندھیرا ہے جو مسلم لیگ نے پھیلا یا ہوا ہے۔

بریلوی زعماء کے مسلم لیگ کے خلاف فتوے

بریلوی فرقے کے بانی مولانا محمد رضا خاں پاکستان بننے سے ربع صدی پہلے ۱۹۲۱ء میں فوت ہو چکے تھے۔ مگر تین مقامات پر ان کے اثبات کی خاصی چھاپ تھی۔ ۱۔ ان کا پیرخانہ ماہرہ شریف۔ ۲۔ آستانہ بریلی۔ ۳۔ حزب الاصف ہند لاہور جس کے ناظم اعلیٰ مولانا ابوالبرکات تھے۔ تحریک پاکستان کے وقت مولانا محمد رضا خاں کے مسلکی جانشین مولانا حسنت علی لکھنوی تھے۔ بریلوی

میں انہیں منظر ہر علیٰ حضرت کہا جاتا تھا۔

راندیر کے سید عبد القادر قادری کا فتنے ملاحظہ ہو۔

اپنے ایمان و اسلام کو نیز جمیع اہل اسلام کو مرتدین و بد مذہب دیا بنہ و ہا بسہ
نیا چہ و گاندھویہ و لیگیہ و غیر ہم کے ناپاک حملوں سے بچائیں۔

اب مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے مسلم لیگ پر یہ الزام سنئے کہ یہ لوگ مسٹر جناح کو سیاسی

پیغمبر مانتے ہیں۔

کون سے قرآن سے یہ ثابت ہے کہ حضور راقدس محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کا کوئی نیا سیاسی پیغمبر اور وہ بھی ایک بد مذہب رافضی
ہو سکتا ہے انہیں آج کے لیگیوں نے کل کے خلافتیوں کی حیثیت دی ہے کل ایک
مشرک گاندھی کو امام مہدی بلکہ نبی بالقرہ بلکہ معنا بالفضل بنی کہہ دیا تھا آج لیگ
کی آزادی کے زمانہ میں ان سے ایک رافضی کو مسلمانوں کا سیاسی پیغمبر کہہ دینا
کیا بعید ہے۔

قارئین غور فرمائیں بریلویوں نے اس لیگ کا ٹکڑا کس ٹکڑا میں کس طرح ختم نوبت کی بحث
یہاں شروع کر دی ہے۔ نہ کوئی مسلمان گاندھی کو نبی سمجھتا تھا نہ مسٹر جناح کو۔ مگر بریلوی
مفتیوں کی چابک دستی ملاحظہ کریں کس پھرتی سے اس سیاسی بحث میں نبی کا لفظ لے آئے ہیں۔
غلام بھیک نیرنگ نے کہیں سیاسی پیغمبر کا لفظ کہا ہو گا۔ بریلوی مفتی یہاں نبی بالقرہ اور نبی بالفضل
کے اسلامی لفظ لے آئے۔ قائد اعظم کے بارے میں حقیر اولاد رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

کسی بھی بد دین بد مذہب کو قائد اعظم دینا وغیرہ وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے
خطاب کہنا شرعاً سخت شنیع و قبیح و قطعاً اشد مغلطہ و ممنوع و حرام مرتکب مخالف

قرآن مجید و حدیث حمید ہے۔

کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا بلے

جو شخص مسلم لیگ کے اس اسلام کش اتحادی جہنڈے کے نیچے اٹھائے گا وہ جنتی نہیں بلکہ دوزخ کے مذاب الیم کی طرف جائے گا۔

بریلوی نقطہ نظر میں مسلم لیگ میں شامل ہر نابے شک جہنمی ہر نابے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ تحریک آزادی میں مسلمان آخر کہہ رہے ہیں؟ اس کا جواب بھی مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے سنیں۔ یہ مارہرہ شریف کیا ہے؟ مولانا احمد رضا خاں کا پیر خاندان حضرت کا جواب یہ ہے۔
مرطہ مستقیم یہی اور صرف یہی ہے کہ وہ نہ کانگریس میں ملیں نہ لیگ میں جڑیں نہ احراری نہیں نہ جمعیتی بلکہ تمام مشرکین و کفار و مرتدین و مبتدعین فجار سے قطعاً علیحدہ ہو کر خالص حقیقی سچے دین و مذہب اسلام و سنت کی فرمانبرداری اور اللہ و رسول مہل و ملا و مصلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم ہی کی محبت و اطاعت شعار اختیار کریں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلویوں کی اپنی کوئی سیاسی جماعت نہ تھی۔ آج پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان صرف اس لیے بنی ہے کہ یہاں انگریز کا سایہ عاطفت نہیں ہندوستان میں جب تک تاج برطانیہ رہا مولانا احمد رضا خاں کے پیرو کی تحریک آزادی ہند میں شامل نہ ہوئے۔ ان کے نزدیک انگریزی حکومت ایک سایہ رحمت تھی جو انہیں دیوبندیوں کو سچا بنائے ہوئے تھی۔

یہ تمام فتنے بریلویوں کی تاریخی دستاویز مسلم لیگ کی زیر بنیہ درمی شائع شدہ ۱۹۴۹ء سے لیے گئے ہیں۔ اسے خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ضلع، ٹیہ نے شائع کیا ہے۔ تاریخ آزادی ہند پر یہ بریلویوں کی پہلی کتاب ہے۔

۱۔ ایضاً ص ۲۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۲ ۳۔ ایضاً ص ۲۳

آئیے اب آپ کو لاہور لے چلیں

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدے کا مرکز لاہور میں انجمن حزب الاحناف ہندوختی، انہوں نے اس وقت جو فتوے شائع کیا وہ بریلویوں میں [فتوے مبارکہ] کہلاتا ہے۔ انجمن حزب الاحناف لاہور سے سات سوال کئے گئے۔ اس وقت انجمن کی روح روان ان کے حقیر فقیر درامندہ از نفس شریعہ مولانا ابوالبرکات اور ان کے شاگرد فقیر ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری تھے مولانا ابوالبرکات نے ان سات سوالوں کا جواب لکھا اور ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری نے اس پر دستخط کئے۔ ان دو حضرات کے دستخطوں اور انجمن کی دو مہروں سے یہ [فتوے مبارکہ] شائع کیا آج کل حزب الاحناف میں ان کے حاشیہ مولانا محمود احمد رضوی ہیں۔ وہ سات سوالات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ عَمَّا دُوِّنَ عَلٰی رِوَايَةِ الْكَلِمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ منروست وقت کا خیال کہتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ ہر جانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

اور بکریہ کہتا ہے کہ جب شریعتِ معلومہ نے اہل بدعت اور اہل ہر اسے اتفاق و اتحاد کرنا ناجائز و ممنوع رکھا ہے تو وہ تمام ۷۴ فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں، ان سے اتحاد و اتفاق کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔ اہل ندوہ کے خیال اور اقوال مجبیٰ اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں۔ تمام کلمہ گو حق پر ہیں جملہ مدعیان اسلام خواہ وہ کسی مذہب و مشرب کے ہوں سب متفق ہو جائیں۔ مگر علمائے حرمین مطہرین نے ان کو گمراہ خارج از اسلام بتایا۔ ان کے ساتھ مجاہد و موافقت کو قطعاً حرام بیان کیا۔ ان پر کفر

کے فترے دیتے۔ لہذا اعلیٰ سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شرع جواب غنایت فرمادیں۔

① یہ جماعت مسلم لیگ کیسی ہے۔ کیا ان سے ہم اہلسنت کا اتفاق استناد شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنما ہرنا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

② مسلم لیگ کی حمایت کرنی اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

③ ان کے احوال و اقوال سے گمراہی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

④ جب کہ ہندو برسرِ پیکار اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعتِ مطہرہ یہ اجازت دیتی ہے کہ تمام ملکہ گوجن میں رافضی خارجی قادیانی دہلوی نیچری چکڑا لوی سبھی ہیں۔ اہلسنت کو ان سب سے متفق و متحد ہونا چاہیے؟

⑤ کیا ایسی صورت میں مصطحت و فاسد اجازت دیتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان فلا توادک لہم ولا تشاورہم ولا یصلوا علیہم ولا یصلوا معہم کو پس پشت ڈال دیا جائے؟

⑥ جو شخص اپنے کو سستی کہتا ہو اور پھر مشر جناب کو رافضی بلکہ نیچری جانتے ہوئے اپنا پیشوا ملنے اور قائد اعظم لکھے اور اس کی حمایت کرے۔ مبلغ بن کر لوگوں کو اس کی طرف ترغیب دلائے وہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

⑦ دید و بکریں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینا و جرد عند المولی الجلیل

الاجواب

ان سوالات کے مختصر جوابات عرض ہیں۔ وبالله التوفیق

① لیگ میں مرتدین منکرین ضروریاتِ دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل سنت و جماعت کا ان سے اتفاق و استناد نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔ لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدوں کی گنجائش نہیں اور ان پر اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی

جائز نہیں۔

② لیگ کی حمایت کرنا۔ اور اس میں چندے دینا۔ اس کا ممبر بننا۔ اس کی اشاعت و تبلیغ

کرنا۔ منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

③ لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گلابی مہر و نمونے زندہ روشن ہے۔ ہر متحافی

کو لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی زندہ باد کے نعرے لگائے

جاتے ہیں۔ مہر محمد علی جناح کو قائد اعظم سیاسی پیغمبر ہندو مسلم اتحاد کا پیامبر بتایا جاتا ہے ۱۹۴۷ء و ۱۹۴۸ء

کے خلافتی دور کا مذہبیت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں تسلیے گائے

جاتے ہیں۔ مہر جناح کو قائد ملت رہبر اعظم رہنمائے محترم و مناد ملت گرامی تم سلامت رہو ہزار برس۔

مسلم ہے تیرا غم خوار جناح رہبر ہے تیرا سردار جناح

وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس والے اصلی پتے

مذہب ابلیست پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت و ممبری کو کیوں کر روا رکھ سکتے ہیں۔

④ صورت مسئلہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق نہ کر جائز نہیں جب تک وہ

باعلان اپنے عقائد باطلہ کفریہ شریک سے توہ نہ کریں۔

⑤ مصیبت وقت کوئی ختم نہیں شریعت مطہرہ عین مصیبت ہے۔ اس سے روگردانی کرنا

اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہے۔ فرامین نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرنا ہر غلط و ہر ان

فرض ہے خواہ دنیا بھر میں ایک ہی مسلمان رہے۔

⑥ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ ذرا توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے۔ اگر راضی کی

تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سچہ کر کہتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے

نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

⑦ زید سخت غلیبی پر ہے۔ اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے فرمان خداوندی پر ایمان

لانا چاہیے۔ مصیبت وہی ہے جو اللہ اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرمائیے۔ گھر حق

پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے حق پر ثابت و مستقیم رکھے۔

اگر آپ اس کے زیادہ مسلم لیگ کی خواہشیں دیکھنا چاہیں تو جماعت مبارکہ اہل سنت و اہل ہرہ
ضلع ایٹھ سے مسلم لیگ کی زریں بھینہ درسی اور احکام فوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ مشککہ کہ ملاحظہ فرمادیں۔

حزیر نقیر در ماندہ از نفس شریر ابو البرکات سید احمد غفرلہ

نالہم دار العلوم مرکزی انجمن حزب الاصف لاپور

انجرباب : ماحررہ اساذنا العلمامہ فہر حق و صواب فقیر ابو الطاہر محمد طیب قادری

برکاتی وانا پوری غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری



مولانا ابو الطاہر محمد طیب قادری : برکاتی وانا پوری نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ رکھا۔

آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں :-

پھر انہی دین فروشوں سے چند دنیا پرستوں نے ایک جماعت بنائی جس کا نام

مسلم لیگ بننے مظلوم لیگ ہے

آئیے اب ذرا بریلی کا رخ کریں

مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی نے انگریزوں کے حلیف شریف بہک کی حمایت میں الحجۃ الابرہہ لکھ کر سرکاری محکموں سے بہت داد و تحسین حاصل کی۔ آپ کی یہ سیاسی پالیسی اپنے والد مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے کی تائید میں بھی کہ مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کو مرزا غلام احمد کی طرح انگریز حکومت کی خیر خواہی و رشتہ میں ملی تھی۔ مولانا ظفر الدین بہاری حیات علی حضرت میں لکھتے ہیں :-

آپ کے پردادا حافظ کاظم علی خاں نے انگریزی حکومت کی پولیس کی خدمات سر انجام دیں۔

آپ کے دادا رضا علی خاں ۱۸۵۷ء میں بریلی میں کس اطمینان سے بیٹھے تھے اسے سطور میں پڑھیں۔ شاہ مانا قادری لکھتے ہیں :-

مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا۔ مولانا رضا علی خاں اس دمانے میں بریلی میں ذیہرو میں قیام فرما تھے۔ مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی تھے۔

مولانا احمد رضا خاں کے والد مولانا تقی علی خاں کو مرغ باڑی اور بٹیر باڑی نے کسی خاص ہاسی کام کا موقع نہ دیا۔ مولانا عبدالعزیز مقتدی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں :-

روسار بیدایوں و کثیرہ بزرگ کے خصوصی مشاغل مرغ باڑی اور بٹیر باڑی وغیرہ سے دلچسپی لیتے تھے۔

البتہ مولانا احمد رضا خاں نے جنگ عظیم اول کے دوران انگریز حکومت کی حمایت مسلسل

لے دیکھتے دوام العیش ص ۱۴ مولانا احمد رضا خاں بریلوی مطبوعہ بریلی ص ۱۴ حیات علی حضرت ص ۱۴ حیات علی حضرت ص ۱۴ رسالہ نذرانہ عرس ص ۱۴

جاری رکھی مسلسل سے مراد یہ ہے کہ یہ سلسلہ خاندان سے چلا آ رہا تھا۔ انگریز ممد خ فرانسس رابنسن لکھتا ہے

ان کا معمول کا طریق کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلی میں ترک موالات کے خلاف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی گئی۔

تقریباً پندرہ سال بعد مسلم لیگ کی تحریک چلی۔ دو تین سال بعد بریلی میں مولانا احمد رضا خاں کے عرس کے موقع پر ان کے ملتے کے علماء مختلف اطراف و جواہر سے اکٹھے ہوئے اور مسلم لیگ زیر بحث آئی۔ مسلم لیگ سے متعلق چند سوالات اٹھائے گئے اور اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی سجادہ نشین سند بکاتہ مولانا سید آل مصطفیٰ قادری اور مولانا حشمت علی خان نے ان کے جوابات دیئے وہ اسجابات السنہ کے نام سے چھپ چکے ہیں۔ یہ جوابات مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بریلی کی سیاسی آواز تھی۔

لیگ میں مذکورہ بالا قبائح شرعیہ اور محرمات دینیہ موجود ہیں اس کی شرکت و رکنیت عوام اور علماء دونوں کے لیے حرام ہے۔

مسلم لیگ کے خلاف بریلیوں کے یہ فتوے ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۹۳۹ء کے ہیں جو برمنگھم عرس مولانا احمد رضا خاں بریلوی آستانہ بریلی میں لکھے گئے۔ بریلیوں کو اعتراف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں تحریک آزادی ہند سے ہر قدم پر الگ رہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور نے اپنی ۲۷ صفر ۱۳۹۹ھ کی اشاعت میں بریلیوں کا یہ اپنا اقرار شائع کیا ہے۔

”خان صاحب بریلوی تحریک آزادی سے بالکل الگ رہے“

اب ظاہر ہے کہ منافصاحب کے بعد ان کے دین و مذہب کے پیروں کو مسلم لیگ کا ساتھ دیتے

لے سپریم کورٹ ایٹک انڈین مسلم ص ۷۷ اسجابات السنہ ص ۱۳

بریلویوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ

مولانا صاحبزادہ رفیع الرحمن سجادہ نشین آرمہار شریف نے عرس کے موقع پر کہا: ہم مسلم لیگ کے صرف اس لیے مخالف تھے کہ اس میں قادیانی شامل ہیں اور سر فخر اللہ خاں کی سیاست کا فرما ہے۔ ہم اس صورت میں مسلم لیگ کا ساتھ کیسے دے سکتے تھے۔

جواباً عرض ہے ہم بات صاحبزادہ کی نہیں کر رہے۔ موضوع سخن یہ تھا کہ آستانہ بیلی اور مشائخ مارہو کیوں مسلم لیگ کے خلاف تھے۔ صاحبزادہ صاحب مجلس احرار اسلام میں تھے۔ احرار کے مسلم لیگ سے دور رہنے کی یہ وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن بریلوی من حیث الجماعہ مسلم لیگ کے کیوں خلاف رہے۔ اس کا جواب مسلم لیگ میں عملائے دیوبند کی شمولیت یا عملائے دیوبند کی مسلم لیگ کی حمایت ہے۔

منظرِ اعلیٰ حضرت مولانا حشمت علی خاں اپنے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ لکھتے ہیں:-
 متحافزی کو لیگیوں کی تقریروں و تحریروں میں شیخ الاسلام متحافز جمدن کہا جاتا ہے
 (اخبار الامان ۵، اپریل ۱۹۴۸ء) حکیم الامتہ لکھا جاتا ہے (اخبار الامان ۹، فروری ۱۹۴۹ء)
 و اخبار وحدت مورتہ ۸، فروری ۱۹۴۹ء) لیگ کے اجلاس میں متحافزی کا پیغام خاص
 احترام و اہتمام سے لیا اور سنا جاتا ہے (اخبار الامان ۲۸، دسمبر ۱۹۴۸ء) اسی
 متحافزی کے مرید مظہر الدین شیر کوئی جز متحافزی کو اس کے ان اقوال کفریہ کے باوجود
 اپنا سرشار و مقتدا اے اسلام و منظم دینی ملتے ہیں جو سہ شنبہ ۱۴ مارچ ۱۹۴۹ء
 کو دہلی میں قتل کیے گئے ان کو شہید ملت کا خطاب دیا جاتا ہے (اخبار الامان
 ۲۸، مئی ۱۹۴۹ء) لیگ کے جلسے میں حضرت مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعرے
 لگائے جاتے ہیں بلکہ

لہ احکام نوید شرعیہ بر مسلم لیگ ص ۲۷ منظر مولانا حشمت علی خاں

حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی لکھتے ہیں:-

الانان و وحدت کے ایڈیٹر و مالک مظہر الدین شیر کوٹی عقیدہ و بانی دیوبندی اشرف علی

تھانوی کے مرید محمود حسن دیوبندی کے شاگرد تھے۔

مسلم لیگ کے اجلاس دہلی میں حکیم الاسلام قاری محمد طیب ہستم دارالعلوم دیوبند کے بمبائی کچھ امدادی رقم لے کر پہنچے۔ مولانا مظہر الدین شیر کوٹی نے اپنے اخبار وحدت میں ان کا کچھ عزت سے ذکر کر دیا۔ اس پر یہ بریلوی حضرات بگڑے۔ حیتر اولاد رسول لکھتا ہے:-

مظہر الدین کے پرچہ وحدت دہلی ۱۷ فروری ۱۹۲۹ء میں کئی جگہ حکیم الامت حضرت

مولانا اشرف علی تھانوی مظلوم کے ساتھ تھانوی سے اپنے انہار عقیدت کے علاوہ

ایک جگہ انہیں محمد طاہر اور ان کے دادا نانوتوی کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔ بانی

دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم کے حقیقی پوتے اور خاندان قاسمی کے چشم

و چراغ مولانا قاری محمد طاہر صاحب قاسمی بن عافظ احمد اپنی طرف سے اور دیگر

حضرات دیوبند کی جانب سے چندہ لے کر دہلی تشریف لائے۔

مسلم لیگ میں علمائے دیوبند کا موجود ہونا بریلویوں کے لیے مانع رہا

علمائے دیوبند محسوس احرار میں بھی تھے جمعیت علمائے ہند میں بھی تھے کانگریس میں بھی تھے۔

مسلم لیگ میں بھی لیکن اکثریت ان کی مسلم لیگ میں تھی۔ اخبار وحدت کی ۸ فروری ۱۹۲۹ء کی اشاعت میں دیکھئے۔ حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی لکھتے ہیں:-

لیگی فخر سے کہتے ہیں کہ کیا حکیم الامت مولانا اشرف علی لیگ کے حامی نہیں اور تو

اور اکثر علمائے دیوبند لیگ میں موجود ہیں۔

یہ مسلم لیگ اور بریلویوں کا کھلا اقرار ہے کہ علمائے دیوبند کی اکثریت مسلم لیگ کے ساتھ

۱۔ مسلم لیگ کی زیر بنیہ دینی مسئلہ ایضاً وہ ۲۔ ایضاً ۳۔

مقی دارالعلوم دیوبند کے مات بڑے عہدیداروں میں سے پانچ علی الاعلان مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔
 ۱۔ سرپرست۔ ۲۔ شیخ الحدیث۔ ۳۔ صدر مہتمم۔ ۴۔ شیخ التفسیر۔ ۵۔ مفتی اعظم۔ ۶۔ شیخ الادب والفقہ۔
 ① سرپرست۔ حکیم الامت حضرت مولانا تھانویؒ۔

② صدر مہتمم۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ۔

③ مہتمم حکیم الاسلام قاری محمد طیبؒ۔

④ شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ۔

⑤ مفتی اعظم۔ مفتی محمد شفیع صاحبؒ۔

یہ حضرات تقسیم ہند کے مسئلہ میں مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ سو یہ کہنا غلط ہے کہ علماء دیوبند کی اکثریت پاکستان کے خلاف تھی۔

بریلویوں کا دو قومی نظریے کا سہرا اپنے خان کے سر باندھنا

بریلویوں نے تحریک پاکستان کا سہرا احمد رضا خاں کے سر پر باندھنے کے ڈاکٹر علامہ اقبال کو ہمیشہ گرانے کی کوشش کی ہے مشہور عام طے پر یہ ہے کہ ڈاکٹر اقبال دو قومی نظریے کے مؤسس تھے۔

اپنی ملت کا قیاس اقوام مغرب سے نہ کر

خاص ہے ترکیب میں قدم رسول ہاشمی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار

قوت مذہب سے مستحکم ہے جمعیت ترمی

تاہم یہ المیہ ہے کہ بریلویوں نے علامہ اقبال کی سخت توہین کی ہے حزب الاحناف

بند کے مولانا ابوالخیر محمد طیب دانا پوری علامہ اقبال کے متعلق لکھتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ابلیس بول رہا ہے۔
 دیکھیے ترجمان حقیقت ڈاکٹر علامہ اقبال پر کس انداز میں طنز کرتے ہیں :-
 یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانی ابلیسیتؑ

بریلویوں کے مولوی بدر الدین قادری رضوی نے مولانا احمد رضا خاں کی سوانح حیات میں
 ڈاکٹر اقبال کے بارے میں یہ عنوان قائم کیا ہے: نام نہاد مفکر اسلام۔ اور اس میں یہی جذبہ کار فرما
 ہے کہ دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر محمد اقبال کو نہیں مولانا احمد رضا خاں کو مانا جائے۔ اسے سفید
 جھوٹ کہیں یا سیاہ جھوٹ، پاکستان میں مڈل پاس بچے بھی جانتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال کون تھا اور
 مولانا احمد رضا خاں کی تو ۱۹۷۱ء تک برصغیر میں یہ حالت ہے کہ :-
 جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا خاں کو جانتا بھی نہیں ہے۔

اس وقت ہم دونوں میں متعلقہ نہیں کر رہے مذیہ موضوع سخن ہے کہ ان میں مسلمان قوم
 کو جوڑنے والا کون تھا اور قوڑنے والا کون؟ کس نے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور کس نے
 ایک قوم کے ٹکڑے ٹکڑے کیے۔ اس وقت ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ بریلویوں کے ہاں ڈاکٹر
 محمد اقبال کا کیا مقام ہے؟ مولوی بدر الدین نام نہاد مفکر اسلام کے سخت لکھتا ہے :-

ڈاکٹر سر اقبال نے اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دھکا نہیں پہنچایا
 ہے۔ انہیں باتوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خود سافۃ مفکر اسلام نے اپنے
 فارسی اور اردو کلام میں الحاد و ہریت بے دینی و بنجريت کا بیج کس قدر بویا
 ہوگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

اس پر بریلوی مولوی نے پھر آگے جا کر لکھا ہے :-
 نیچر یوں کا شور ہے کہ سر محمد اقبال ترجمان حقیقت اور مفکر اسلام ہیں۔ ایشیا کے

۱۔ بجانب اہل سنت ص ۲۳۲ ۲۔ ایضاً ص ۳۳۶ ۳۔ ماہنامہ المیزان احمد رضا نمبر ۲۵

۴۔ سوانح اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں ص ۲۵

شعراء ان کے سامنے سرنیاہم کہتے ہیں، یورپ کے فلاسفران کا علمی لوہا تسلیم کر چکے
ہیں لیکن میری طرف سے گزارش ہے کہ وہ سبھی کچھ میں لیکن بتاؤ مسلمان بھی ہیں یا نہ

۷ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

بریلوی صرف علمائے دیوبند کو ہی کافر نہیں کہتے، ان کے شوق تکفیر سے کوئی بچا ہوا
نہیں۔ حزب الاحناف ہند لاسور کے رواج رواں جو مولانا ابوالبرکات کے بعد ان کے دور سے
درجے کے منتی سمجھے جلتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:-

دین فروش و دنیا خرمولویوں میں اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خاں، قاسم نانوتوی
رشید احمد گنگوہی آنجنہائیاں اور ایں جہانیاں میں اشرف علی تھانوی، حسین احمد
اجودھیا، باشی اعطاء اللہ سنخاری، ابوالکلام آزاد، محمد علی جناح، عنایت اللہ شرقتی
عبدالشکور کا کوردی وغیرہم مشہور و معروف ہیں۔

دنیا خرمولویوں میں محمد علی جناح کا نام مصنف کے علم و شعور کا پتہ دیتا ہے۔ بریلویوں کے
دانا پوریوں کا یہ حال ہے تو نادان پوریوں کا کیا حال ہو گا یہ آپ فیصلہ کریں۔
مصنف کا اس تھوک سے دم نہ بھرتا تو "پر ایک اور اضافہ کیا:-

نیز حسن نظامی، شبیر احمد دیوبندی، کفایت اللہ شاہ جہانپوری، احمد سعید دہلوی، ڈاکٹر
اقبال عبدالمجید دریابادی، محمد علی جوہر عبدالغفار خاں سرحدی،
ہم ایک شعر عرض کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

۷ گھائل تری نظر کا بنو بج دگر ہر ایک
زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

بلت و قریٰ خیر ہے کیل رہی چھٹی کس تنگ کی اور تار بجی جھوٹ سے اس کا بانی مولانا احمد رضا

۷ سوانح اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں ص ۱۷۷ قہر القادر ص ۱۷۷

خاں کو بنا دیا گیا اور کس بے دردی سے ڈاکٹر اقبال کو اس کرسی سے اٹھا دیا گیا۔
بریلویت اور مسلم لیگ کی بجٹ ختم ہو چکی۔ اب ہم اس کے دوسرے باب بریلویت اور پاکستان
کا آغاز کرتے ہیں۔

بریلویت اور پاکستان

پاکستان سابق ہندوستان میں بنا۔ ایک دارالاسلام ہے جسے لالہ اللہ محمد رسول اللہ
کی اساس پر قائم کیا گیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ پورا ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ان
کے ہاں جب پورا ہندوستان دارالاسلام تھا تو ظاہر ہے کہ وہ پھر ایک چھوٹے سے دارالاسلام کی کیے
حمایت کر سکتے تھے۔ یہ تو ان کے لیے بہتر ہوا کہ وہ قیام پاکستان تک زندہ نہ رہے ورنہ مسلمانوں
کو پاکستان کی حمایت سے روکنے کے لیے ان کا یہ اعلان ہی کافی تھا۔

دارالاسلام کے دو ٹکڑے کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

چنانچہ بریلویوں نے قیام پاکستان کی آڑ تک مخالفت کی اور جب انہیں معلوم ہو گیا کہ
انگریز سرکار ہندوستان کی تقسیم پر آمادہ ہو گئی ہے انہوں نے ۱۹۴۷ء میں بنارس کانفرنس منعقد کی کہ
مسلمانوں میں داخلہ لے لیا۔ تاہم حزب الاحناف لاہور کے حضرات اپنے موقف پر ثابت قدم
رہے اور آؤتک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے۔ وہ اس زمین کو پاکستان ماننے کے لیے تیار
نہ تھے۔ جس میں دیوبندی ائمہ دین جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت کے لوگ بھی آگئے ہوں۔
انہیں اپنے سوا باقی سب لوگوں کے کافر ہونے کا عقیدہ مملکت خداداد پاکستان کو پاکستان تسلیم
کرنے سے روکتا تھا۔ خاص طور پر ان کا یہ عقیدہ کہ مولانا حالی۔ مولانا محمد علی جوہر ڈاکٹر علامہ اقبال
اور محمد علی جناح کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ انہیں کسی صورت میں اس خداداد سرزمین کو
پاکستان تسلیم کرنے کی اجازت نہ دیتا تھا۔

کیا قائد اعظم اور نوابزادہ لیاقت علی خاں بریلویوں کے اس عقیدے سے ناواقف تھے

پاکستان کے یہ صوبہ اول کے قائدین بریلویوں کے اس موقف سے نا آشنا نہ تھے۔ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور سردار عبدالرب نشتر نے انہیں بریلویوں کی یہ عجیب وری اچھی طرح سمجھا دی تھی کہ وہ کسی طرح مولانا احمد رضا خاں اور حزب الاحناف لاہور کے دین و مذہب سے منکلف کے لیے تیار نہیں اور پاکستان کے سب مسلمانوں کو ایک صوبہ اسلام میں جگہ دینے کے لیے تیار نہیں۔

مولانا احمد رضا خاں اور پیر جماعت علی شاہ صاحب

تحریک پاکستان میں جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کے ساتھ مل گئے تھے۔ مگر مولانا احمد رضا خاں کے پیر واد حزب الاحناف لاہور کے مولانا ابوالبرکات دیوبندیوں کے ساتھ ایک قوم ہونے کے لیے کسی قیمت پر تیار نہ تھے۔ حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے پوتے سید اختر حسین لکھتے ہیں:-

حضرت قبلہ عالم کٹرے ہو گئے اور آپ نے علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو گٹھے لگایا اور فرمایا آپ میرے بھائی ہیں۔

جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب اور ان کے پیر واد شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے پیر واد سب ایک قوم ہو گئے اور آپس میں بھائی بھائی بن گئے۔ لیکن مولانا احمد رضا خاں کے پیر واد اس ایک قومی صف میں نہ آتے اور اس کا قائد اعظم اور قائد ملت نوابزادہ لیاقت علی خاں کو پورا پورا احساس تھا۔

پاکستان کی دینی صف بندی علماء دیوبند کی قیادت میں

پاکستان کی سیاسی جدوجہد مسلم لیگ کے ہاتھ میں اور دینی قیادت دیوبندیوں کے ہاتھ میں ممتی پاکستان کو اسلامی سٹیٹ میں ڈھالنے کے لیے حکومت پاکستان کا پہلا قدم تعلیمات اسلامیہ کے بورڈ کا قیام تھا۔ اس میں مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت علامہ سید سلیمان ندوی جیسے حضرات تھے۔ صرف ایک شیعہ عالم تھا۔

اس بورڈ میں کوئی بریلوی عالم نہ تھا کیونکہ بریلویوں کے ہاں کسی متحدہ اسلامی پلیٹ فارم کا کوئی تصور نہ تھا۔ ان کے سر پر یہی بھرت سوار تھا کہ مولانا اشرف علی نے خطہ الایمان میں یوں لکھا ہے۔ ۱۔ اور مولانا اسماعیل شہید نے تقویر الایمان میں یوں لکھا ہے ہم ان کے پیروؤں کے ساتھ کسی طرح ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر جمع ہو سکتے ہیں؟ کبھی نہیں اور ہرگز نہیں۔

پاکستان میں مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کے پیروؤں میں مولانا سرور احمد گوردہ اسپوری مولانا ابوالبرکات اوری مفتی احمد یار نعیمی گجراتی مولانا محمد عمر چھوڑی مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کاظمی امرہوی تھے۔ ان میں صرف مولانا ابوالحسنات تھے جن کی پاکستان کے نئے تقاضوں اور مسئلہ کشمیر پر گہری نظر تھی۔ ان ایک کے سوا کوئی بریلوی عالم مغربی پاکستان میں دیوبندیوں کے ساتھ ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر آنے کے لیے تیار نہ تھا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ پاکستان میں دینی صف علماء دیوبند کے ہاتھ میں رہی تحریک پاکستان میں ہی لوگ آگے آگے تھے اور اب تعمیر پاکستان میں بھی اسلامی وحدت کی سعادت انہی کا نصیب تھی۔

حکومت پاکستان نے پاکستان ریڈیو پر درس قرآن کا پروگرام بنایا تو اس کے لیے حضرت مولانا اعظم اشحق عثمانی مقرر ہوئے اور ملک بھر میں مذکبین یہ سوال اٹھا کہ یہ دیوبندی ہیں اور نہ کوئی ممتاز بریلوی عالم آگے بڑھا کہ میں اس خدا اور عظمت پاکستان میں علماء دیوبند اور وہابیوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں کھڑا ہونے کو تیار ہوں۔ — المحاصل بریلویوں کا یہ عقیدہ کہ وہ اپنے سوا باقی سب

فقر کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے ساتھ اکٹھا اٹھنا بیٹھنا حرام جانتے ہیں۔ یہ ایک ایسی حد فاصل تھی جو بریلویوں کو پاکستان میں کسی قومی سطح پر کہیں بیٹھنے کی جگہ نہ دیتی تھی۔

پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان کا قیام

مولانا ابوالحسنات نے جمعیت علمائے پاکستان کے نام سے بریلوی علماء کی ایک سیاسی تنظیم کی اور ان میں یہ ذہن پیدا کر کے کی کوشش کی کہ پاکستان ہم سب کا مشترکہ ملک ہے۔ ہمیں اس میں آبرو و مندانہ دنگ کی گزارنے کے لیے دیوبندیوں کے ساتھ ملنا ہو گا۔ ورنہ ہم اس ملک میں کسی قومی سطح پر کبھی نظر نہ آ سکیں گے۔ آپ نے ہائی کورٹ کے ججز کے سامنے اپنے اور دیوبندیوں کے اختلافات کا یہ حاصل بیان کیا :-

میں اعلان کئے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مسکتوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنے توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عباراتوں کے تعلق رائے کا اختلاف ہے۔ بریلوی علماء دیوبندی علماء کی بعض تحریروں پر متعرض ہیں۔ یہ رائے رکھتے ہیں کہ ان تحریروں کے ظاہری معانی کو صحیح سمجھنا والا شخص گمراہ ہے۔ دیوبندی اپنے اکابر کی ان تحریروں کو قابل گرفت یا مردہ و متعبد خیال نہیں کرتے لیکن اصول و اساس میں بریلوی علماء سے سو فیصدی متفق ہیں۔

افسوس کہ دوسرے بریلوی علماء نے مولانا ابوالحسنات کی اس پالیسی کی حمایت نہ کی۔ اور تو اور خدا ان کے بھائی مولانا ابوالبرکات ناظم اعلیٰ حزب الاحناف لاہور مسلمانوں کے اس ایک قومی تصور کو کسی قیمت پر ماننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔ — بریلویوں میں صرف مولانا عبدالستار خاں نیازی ہیں

لے روز نامہ نوائے وقت لاہور ۲۰ اپریل ۱۹۵۰ء

جنہوں نے بار بار اپنے علماء پر زور دیا کہ وہ اپنے ان اعتراضات کے بارے میں جو انہوں نے علماء دیوبند کی بعض عبارات پر نظر رکھتے ہیں علماء کے دیوبند کے جواب کو جو انہوں نے المہند کے نام سے اپنے عقائد کی وضاحت میں دیا ہے قبول کر لیں۔ اس سے دیوبندی بریلوی نزارع سید کے لیے ختم ہو جائے گی مگر افسوس کہ بریلویوں نے اس فارمولائے استدلال میں مولانا عبدالستار خاں نیازی کا ساتھ نہ دیا۔ مگر افسوس بالائے افسوس یہ بات ہے کہ اپنے صحیح موقف پر مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اپنا پیغودہ طہیث فارم نہ بنایا، اور وہ انسی ریلے میں بہہ گئے جس میں بریلوی علماء شروع سے قومی سطح سے کٹ کر جیتے چلے آ رہے تھے۔

کیا بریلوی علماء کسی قومی سطح پر قوم کی قیادت کے اہل ہیں؟

فرض کیجئے جمعیت علماء پاکستان اسہل میں اس پوزیشن میں اجماعی ہے کہ وہ پاکستان میں اپنی حکومت قائم کرے تو کیا آپ امید کر سکتے ہیں کہ بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلنے پرے پاکستان میں کوئی کامیاب حکومت قائم کر سکیں گے؟

بریلوی دہائیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ سعودی عرب کے دینی شیخ پر علمائے آل شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروں کا قبضہ ہے۔ اس صورت میں کیا مولانا فاضل سعودی عرب کے خلاف اعلان جنگ کریں گے؟ کیا وہ اپنے اس عقیدے پر کھڑے ہوں گے کہ انہیں حجاز کو کافروں کے قبضہ سے نکالا جائے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا وہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہے؟

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آتی ہے کہ بریلوی علماء اپنے عقیدہ پر رکتے ہوئے پاکستان میں کبھی کسی قومی سطح پر نہیں آ سکتے۔ نہ یہ بریلویت کو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں نہ دنیا کے دوسرے مسلمانوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں آنے کے لیے تیار ہیں۔

پاکستان میں نظامِ ادائے زکوٰۃ

پاکستان میں نظامِ ادائے زکوٰۃ کس درجے میں قائم ہے۔ حکومت تمام بجٹوں سے جمع شدہ سرمائے پر ان سے زکوٰۃ وصول کرتی ہے۔ غیر مسلموں سے زکوٰۃ نہیں لی جاتی۔ اسلامی تعلیمات کی رسمے غیر مسلم جزیہ دینے کے پابند ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر مولانا نورانی پاکستان میں حکومت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا وہ دیوبندیوں و ہابیوں تبلیغیوں اور جماعت اسلامی کے پیروؤں سے زکوٰۃ وصول کریں گے۔ یا ان پر جزیہ عائد کریں گے۔ اگر وہ ان سے زکوٰۃ وصول کرتے ہیں تو وہ مولانا احمد رضا خاں کے مذہب سے نکل گئے اور بریلوی نہ رہے اور اگر وہ ان اقدام پر جزیہ عائد کر کے ہیں تو کیا پاکستان کی زمین ان کے اس فرقہ وارانہ فیصلہ کو قبول کر لے گی اور بین الاقوامی طور پر اس پر کیا اثرات مرتب ہوں گے۔ مولانا نورانی نے کیا سے بھی کبھی سوچا ہے۔

پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی

مولانا نورانی اپنے ایک دورہ میں یہاں تشریف لائے۔ راہِ ایل میں ان کی تقریر محنتی جلسہ میں ایک شخص نے ان سے کھلے بندوں سوال کیا پاکستان اور سعودی عرب کی دوستی چالیس سال سے غیر متزلزل آرہی ہے اور خدا سے قائم رکھے۔ لیکن آپ جو وہابیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور مکہ و مدینہ آپ کے اعتقاد میں مقبرہ صاف کھاد میں تو اگر آپ پاکستان میں وزارت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا آپ استخلاصِ حرمین کے لیے سعودی عرب کے خلاف اعلانِ جنگ کریں گے؟ ان عرب ممالک کے ساتھ آپ کی خدجہ پالیسی کیا ہوگی؟

مولانا نے کہا ہم جب پاکستان میں برسرِ اقتدار آنے کے بغیر ہی استخلاصِ حرمین کی تحریک اٹھا رہے ہیں کہ جس طرح بھی ہو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کو سعودی کٹرول سے آزاد کرایا جائے تو آپ کو ہمارے برسرِ اقتدار آنے کی صورت میں ہمارے ایمان و عمل میں کیوں شبہ ہونے لگا ہے۔ ہمارے پیر

کرم شاہ صاحب دامت برکاتہم نے اس کے لیے کیا کانفرنس نہیں کی؟
 وہ شخص پھر کھڑا ہوا۔ اس نے کہا میرے سوال کا جواب نہیں آیا۔ سوال یہ ہے کہ جمعیت علماء
 پاکستان کے برسرِ اقتدار آنے پر کیا آپ سعودی عرب سے محاذ آرائی کریں گے؟
 مولانا نے لوگوں سے کہا: درود شریف پڑھو۔ دیارِ غیر میں ہم اپنی نئی خارچہ پالیسی کا
 اعلان کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔

بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی

ان حالات پر ہر شخص سوچ سکتا ہے کہ پاکستان میں بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی
 — جب تک یہ لوگ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہیں گے اور اپنے سوا باقی سب فرقوں
 کو کافر سمجھتے رہیں گے۔ یہ دوسرے فرقوں کے ساتھ مل کر پاکستان میں کسی قومی سطح پر نہیں آ سکتے۔
 مولانا احمد رضا خاں کے اس باندھے بند کو پہلے مولانا ابوالحسنات خلیب جامع مسجد زیرِ غل
 نے نڈر ادرال پارٹیز ختم نبوت کی مجلس عمل میں امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ مولانا محمد داود
 غزنویؒ مولانا محمد علی جوہرؒ اور مولانا سید نور الحسن شاہ بخاریؒ کے ساتھ جمع ہوئے اور قادیانہ کیلے
 غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا مطالبہ کیا۔

مولانا ابوالحسنات کے اس اقدام پر انہیں مولانا سر دار احمد اللمیدی اور مولانا محمد عمر اجرونی سے
 کیا کچھ سننے کی ذہانت آئی یہ دلائل و دلائل اس وقت ہمارے موضوع نہیں۔ مولانا احمد سعید کاظمی مولانا
 احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے کسی درجے میں نکلے اور جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں حضرت
 مولانا شمس الحق افغانیؒ اور مولانا عبدالرشید صاحب نعمانیؒ کے ساتھ مل کر جامعہ اسلامیہ بہاولپور کی
 مدرسہ اختیاری کی۔ انہوں نے یہاں دیوبندی علماء اور طلبہ سے ملنا جلنا حرام نہ جانا۔ مولانا احمد سعید کاظمی
 کا مولانا احمد رضا خاں کے قتل و غارتگری شریعت سے یکھلا اقدام تھا۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ دوسرے بریلوی علماء دیوبندی علماء کے ساتھ اس

مل میٹھنے پر کس طرح کبیدہ اور آبدیدہ ہوئے۔ لیکن ہمیں یہ بات کہنے میں کوئی باک نہیں کہ بریلوی عوام نے پاکستان کے ان حالات میں مولانا ابوالکسوات مولانا احمد سعید کاظمی کے اس اتحاد میں مسلمانوں کو دل کی گہرائی سے کبھی اور کہیں قبول نہیں کیا۔ اور وہ بدستور مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہنا چاہتے ہیں اور وہ پاکستان میں تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کے نظریہ پر جو پاکستان کی جان اور اساس ہے کسی قیمت پر جمع ہونے کے لیے تیار نہیں۔

ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور

① اتحادی امداد اور جدید اسلحہ کے لیے کسی ملک سے درخواست نہ کی جائے۔ وفاقی حکومت کے سینئر وزیر کو بغداد شریف بھیجا جائے۔ وہ حضرت غوث پاک کے روحِ مبارک پر حاضر ہو کر امداد کے لیے التجا کرے اور جو کچھ وہاں سے ملے وہ پاکستان لانے کا انتظام کرے۔ اور پہلے وہ آپ کی منقبت میں یہ پڑھے۔

احمد سے احمد اور احمد سے شجہ کو کن اور بکن کن ممکن حاصل ہے یا غوثؑ

② اسمبلی کا اجلاس تلاوتِ قرآن کریم کی بجائے صلوٰۃ و سلام سے شروع ہو اور اختتامِ اجلاس پر سب کھڑے ہو کر حضور پر صلوٰۃ و سلام پڑھا کریں کہ اب دنیا کا سارا نظام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی جبار ہے جس کوئی شکایت ہو تو ان کو کہو حکومت کو نہیں۔

ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادرؑ

③ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابیوں کا قبضہ ہے اور وہابی کافر ہیں بغداد شریف سے امداد پہنچنے پر سعودی حکومت کو جنگ کی دھمکی دی جائے کہ یا تو حرمین شریفین کو بین الاقوامی کنٹرول میں دے دو جیسا کہ پیر کرم شاہ صاحب نے برٹن گم کے تائیٹل ہلاس میں مطالبہ کیا تھا

یاجگ کے لیے تیار ہو جائے ہم کہ امدادینہ کو کافروں سے بچڑا کر ہم لیں گے

⑤ پاکستان میں اب غیر مسلم اقلیتیں چار ہیں۔ ۱۔ ہندو۔ ۲۔ عیسائی۔ ۳۔ سکھ اور ۴۔ قادیانی پاکستان کے اسلامی مملکت بننے کے بعد یہاں اقلیتوں کی تعداد گیارہ ہو جائے گی۔ ۵۔ اٹھریٹھ سب غیر مسلم۔ ۶۔ دیوبندی (سب غیر مسلم)۔ ۷۔ جماعت اسلامی (سب غیر مسلم)۔ ۸۔ پرویزی۔ جوئنت کو مبدی مکتد اسلام نہیں سمجھتے۔ ۹۔ تبلیغی جماعت۔ ۱۰۔ شیعہ اسماعیلی۔ ۱۱۔ شیعہ اثنا عشری۔

⑤ ہر ماہ اسمبلی ہاں میں گیارہ برس شریف کا ختم ہوا کرے گا امداد اس کا خیر سب کو جوئنت کے فائدے سے لیا جائے گا۔

⑥ سب بڑے جنگوں کے سالانہ عرس ہوں گے امداد ان دنوں سکھاری چچی کی جایا کرے گی۔ اگر ان عرسوں کی تعداد ۲۶۵ تک بڑھ جائے تو ہر روز آدھا دن سکول لگیں گے آدھا دن دفتروں میں کام ہوگا امداد باقی سالانہ عاشقان امداد کرام عرس کے لنگروں میں گزارے گی۔

⑥ جب تک کہ مکرہ سے سعودی حکومت پیچھے نہیں ہٹتی حج حوی قرار دیا جائے گا میکا کی پہلے آسمان پر بی سے حکم صادر ہوا تھا کسی کو وہاں بیوں کے حج پر جانے کی اجازت نہ ہوگی حج کی تاریخ مقرر کر نہیں کسی وہابی پر اعتماد نہ کیا جائے گا۔

⑧ اٹھریٹھ۔ دیوبندی امداد دوسرے غیر مسلموں پر جزیہ عائد کیا جائے گا۔ ان سے زکوٰۃ نہ لی جائے گی۔ زکوٰۃ صرف بریلویوں سے لی جائے گی باقی تمام دینی جماعتیں جزیہ ادا کریں گی یہ وہ ٹیکس ہے جو غیر مسلموں پر ان کے جان و مال کی حفاظت کے عوض وصول کیا جاتا ہے۔

⑨ بریلویوں۔ دیوبندیوں اور اٹھریٹھ کے قبرستان اپنے اپنے ہوں گے۔ حدیث کی رو سے قبرستان دلتوچم ہٹ منین ہے۔ دیوبندی اور اٹھریٹھ جو مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غیر مسلم ہیں مسلمان (بریلویوں) کے قبرستان میں جگہ نہ پاسکیں گے

⑩ نکاح میں کم از کم دو گواہ سامنے ہونے کی عائلی قوانین میں ضرورت نہ ہے گی۔ ایک گواہ بھی سامنے ہو تو دوسرے گواہ حضور خاتم النبیین کو (جو ہر جگہ حاضر اور موجود ہیں اور شاہد گواہ ہیں) بنالیں گے

①۱ ملکہ کی تمام شاہی مسجدیں جن کے امام اور خطیب دیوبندی ہیں غیر مسلموں کے مبادیخانوں میں بدل دی جائیں گی۔ یہ وہ رہنما اصول ہیں جن پر بریلوی اسلامی سلطنت قائم کی جاسکتی ہے۔ دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر ایک مسلم قوت بننا ان کے نصیب میں نہیں ہے قائد اعظم نے سب مسلمانوں کو ایک جہتरी کے نیچے جمع کیا اور ان کے لیے پاکستان مانگا وہ انہیں مل گیا۔ معلوم نہیں بریلوی حضرت باوجودیکہ مسلمانوں میں یہ اکثریت میں نہیں ہیں انہوں نے صرف اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہوئے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد طلحہ کیوں بنا رکھی ہے۔

تاہم ان خوش قسمتوں کی بھی کمی نہیں جنہوں نے حق معلوم ہو جانے کے بعد مرعام مولانا احمد رضا خاں سے بغاوت کی اور ان کے فتویٰ کھینچ کر درخود اعتقاد سمجھا ہندوستان اور پاکستان کے موجودہ حالات میں اس بات کی قطعاً گنجائش نہیں کہ کوئی سعادت مند مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے پر عمل پیرا ہو سکے۔ بریلوی اسلامی سلطنت کا یہ تصور ایک ایسا خواب ہے جس کی تعبیر کبھی نہ دیکھی گئی۔ بریلویت کا گراف جس تیزی سے گر رہا ہے یہ کسی سے مخفی نہیں۔

مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادہ پیر عبدالوہاب صدیقی انگلینڈ میں

برطانیہ کے گرتے گرتے مولانا عبدالوہاب کراٹھینگلینڈ میں اپنے مسلک کی تبدیلی پر آمادہ کیا اور آپ نے نہ صرف اعلان کیا کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے بلکہ اس کا عملی مظاہرہ بھی کیا روزنامہ جنگ لندن میں آپ ان کی اس ہمت کا مطالعہ کریں اور خود بھی اگر آپ برطانیہ میں تو ترک برطانیہ کا ارادہ کریں۔



اعلیٰ حضرت کے باغی بریلویت کے بجے چراغ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :-

مولانا احمد رضا خاں اپنے دور میں سیاسی سطح پر پروڈرٹس سمجھے جاتے تھے اور یہ تعینقت ہے کہ آپ زندگی بھر ان تمام قوتوں سے برسرِ پیکار رہے جو ہندوستان میں کبھی آزاد کی دم مارتی تھیں۔ آپ کی تحریک خلافت کی مخالفت آپ کے انگریزوں کے خیر خواہ ہونے کی ایک - تاریک مثال ہے جب لوگ چڑھتے سورج کو سلام کرتے ہوں لوگوں کا انگریزوں کی رضا جوئی کے لیے ایسی شخصیتوں کے گرد جمع ہو جانا کوئی تعجب کا امر نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے گرد بھی کئی ایسے لوگ آ بیٹھے جو عملاً اور عملاً مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے پر نہ چل سکتے تھے جو انہوں نے دیوبندیوں کے بارے میں دے رکھا تھا۔ (ملاحظہ کیجئے) :-

اسے سلام کرنا حرام - اس کے پاس بیٹھنا حرام - اس کے پاس کھانا پینا حرام - اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام - بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام - مرنے تو اس کے جنازے میں شرکت، اسے مسلمانوں کا سا کفن دینا - اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر - اس کے لیے دُعاے مغفرت - یا ایصالِ ثواب حرام بلکہ کفر ۱۵

بریلویوں کے ہاں یہ مقام عرفان ہے کہ کسی دیوبندی پر ان کی نظر نہ پڑے کوئی سامنے نہ آئے یہ آنکھیں بند کر لیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے اس فتویٰ پر شاید ہی کبھی عمل ہوا ہو۔ جو لوگ سرکارِ انگلشیہ کو خوش کرنے کے لیے اعلیٰ حضرت کے ارد گرد بیٹھے وہ بھی موقع ملنے پر اعلیٰ حضرت کو چھوڑ جاتے - کچھ لوگ کچھ دیر ساتھ چلے مگر ان میں سے بھی کئی اس

۲۴
۱۵ عرفانِ شریعت ص ۲۹

فترے کو رد کرتے ہوئے ان کی حد و دسے نکل گئے۔ آج کی اس مجلس میں ہم اعلیٰ حضرت کے ان چند باغیوں کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ حضرت کے لگائے باغ کے گرد بیوفانی کی نہایت پر خار تاریک بچا دی کہ کوئی اس نئے مذہب کو لائق عمل نہ سمجھے۔ اعلیٰ حضرت کے پہلے دس باغی ملاحظہ فرمائیں۔ انکے بعد اس راہ کو چھوڑنے والوں کی لمبی قطار آئے۔

① حضرت مولانا عبدالمقصد بدایونی

بیشتر عقائد میں علمائے بدایوں مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ تھے۔ علماء دیوبند کی مخالفت میں اعلیٰ حضرت کبھی کبھی انہیں بُلا کر اپنے ہاں مواظظ کرا لیا کرتے تھے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے بھی بریلی میں مواظظ ہوتے تھے اور ان کے اثبات کو رد کرنے کے لیے بھی مولانا احمد رضا خاں کے پاس علماء بدایوں کو بلانے اور ان کے جلسے کرنے کے بغیر اہل کی چارہ نہ تھا۔ لیکن جب اعلیٰ حضرت نے جموں کی اذان کا مسئلہ اٹھایا تو حضرت عثمان غنیؓ کے دور سے اس پنج پر چلی آ رہی ہے، اور علمائے بدایوں پر عثمانی تھے پھر پرستی کا الزام لگایا کہ یہ حضرت عثمانؓ کی پیروی میں حق پر نہیں تو علماء بدایوں کھل کر اعلیٰ حضرت کے خلاف ہو گئے اور اعلیٰ حضرت علماء بدایوں کے علمی اثر کو توڑ نہ سکے اور اب تک بریلوی مساجد میں جموں کی اذان اعلیٰ حضرت کے باغیوں کے مرقف کے مطابق ہو رہی ہے اور کسی بریلوی مسجد میں نہ کی اذان مولانا احمد رضا عثمانؓ کے طریقے پر نہیں دی جا رہی۔ یہ ان بریلوی حضرات کی مولانا احمد رضا خاں سے کھلی بغاوت ہے۔ سو اعلیٰ حضرت کے پہلے باغی علماء بدایوں تھے۔

② حضرت مولانا محین الدین اجمیری

کچھ تحقیری صاحبزادگان۔ مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے اعلیٰ حضرت کی یاد میں ماہنامہ المیزان کا ایک خاص نمبر امام احمد رضا نمبر ۱۹۷۱ء میں نکالا۔ اس کے صفحہ پر انہوں نے بڑے اکرام و احترام

سے حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا نام ذکر کیا ہے۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری اجمیر میں صدر مدرس تھے۔ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ان کی زندگی میں دو کتابیں لکھیں۔ ۱۔ القتل الاظہر۔ ۲۔ تجلیات الزوار المعین — رضا خانیت کے قلعے میں یہ دوسرا شگاف تھا۔ یہ دونوں کتابیں راقم الحروف کے مبسوط مقدمہ کے ساتھ پاکستان میں ایڈٹ ہو چکی ہیں۔ وہاں کے اونچے علمی حلقوں میں اس مقدمے اور ان کتابوں کو بڑی مقبولیت حاصل ہے۔ ہمیں اس وقت ان کتابوں کی تفصیل بتانی مقصود نہیں۔ یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت مولانا اجمیری نے جس بہت سے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف قلم اٹھایا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ القتل الاظہر ایک سسہ کے بارے میں ہے اور تجلیات خود اعلیٰ حضرت کے بارے میں ہے مولانا احمد رضا خاں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے القتل الاظہر کا جواب دیا ہے مگر اہل علم جانتے ہیں کہ یہ بات درست نہیں۔ مولانا اجمیری نے اعلیٰ حضرت کو ناکوں چنے چموا دیئے ہیں۔

③ مولانا حامد رضا خاں

مولانا احمد رضا خاں نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے نہایت لذیذ اور پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تیار کی تھی۔ اور وصیت کی محنتی کہ ہفتہ میں دو تین بار یہ کھانے مجھے بھیج دیا کریں۔ مگر اس بات کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملا کہ اعلیٰ حضرت کے ان دو صاحبزادوں نے کبھی اعلیٰ حضرت کی قبر پر بارہ کھانے بھیجے ہوئے۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ دفن کے وقت ایک صاحب گھر کا بنا دودھ کا برف قبرستان میں لے آئے تھے۔ پھر اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ دودھ کہاں گیا اور کہاں رکھا گیا۔

یہ صرف دودھ کا برف قبر پر کیوں لے گئے؟ یہ اسی لیے کہ اس فہرست میں دودھ کا برف دودھ نہ کر رہے۔ اس کے بعد کہیں پتہ نہیں چلتا کہ صاحبزادہ نے کبھی آپ کو دودھ کا برف اور ماش کی پھریری دال بھیجی ہو۔ پھر اعلیٰ حضرت کی فرمائش تو سننے میں دو تین بار بھیجنے کی

تھی۔ ان صاحبزادوں نے اعلیٰ حضرت کے اس ارشاد پر ایک ہفتہ بھی عمل نہ کیا۔ کیا یہ ایک کھلی بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟

④ مولانا خلیل احمد برکاتی

بریلوی علماء بڑے فخر و اعزاز سے اپنی برکاتی نسبت کا اظہار کرتے ہیں جناب برکات احمد وہ بزرگ تھے جن کے بارے میں ان کے ہاں مشہور ہے کہ آنحضرتؐ ان کی نماز جنازہ میں مغربِ نفس تشریف لائے تھے۔ لاہور میں مدرسہ حزب الاحناف کی مسجد پر اب تک جامع مسجد برکاتی لکھا ہوا ہے۔ اسی برکاتی سلسلہ کے یہ ایک مشہور عالم تھے جو مولانا احمد رضا خاں کے طریقہ پر تھے آپؒ پر اللہ تعالیٰ کا کرم خاص ہوا کہ آپؒ نے دیوبندی بریلوی عقائد میں اصل نزاع معلوم کرنی چاہی جب آپؒ کو دو حلقوں میں کوئی اصولی اختلاف نہ ملا تو آپؒ نے یکایک علماء دیوبند کی تکفیر سے زبانِ روک لی اور اس پر انکشافِ حق کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ آپؒ کے حلقہٴ احباب کے بریلوی علماء آپؒ پر بہت جھپٹے لیکن آپؒ نے اس حق کو جواب آپؒ پر مکمل چکا مہتما نہ چھوڑا اور آخر تک اسی مسلک پر رہے۔ یہ کتاب پڑھنے کے لائق ہے اور غور سے دیکھا جائے تو یہ کتاب مولانا احمد رضا خاں کی دیانت و امانت کا ایک دلہنہ مرثیہ ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کے خلاف ان کی وفات کے بعد ہوئے اور بالآخر اسی پر زندگی تمام کی۔

⑤ حضرت مولانا کرم دین دبیر

یہ پنجاب میں بریلوی مسلک کا ستون تھے اور ایک بڑے درجے کے عالم تھے جہلم کی تحصیل چکوال کے رہنے والے تھے۔ آپؒ کی مخالفت کا زیادہ زور قادیانیت اور شیعیت کی طرف رہا ہے۔ مرزا غلام احمدؒ سے آپؒ کے عدالتی معرکے بھی ہوئے بشیعوں کے خلاف کتابِ آفتابِ ہدایت انہی کی تصنیف ہے جہلم کے ان پسماندہ علاقوں میں جہاں شیعیت ایک

بڑی قوت تھی۔ حالات کا تقاضا تھا کہ یہاں اہل السنۃ والجماعۃ کے آپس کے اختلافات زیادہ نہ چھڑے جائیں۔ تاہم ضرورت ایجاد کی ماں ہے۔

جب سلاٹوالی ضلع سرگودھا میں مولانا احمد رضا خاں کے غلیفہ مولوی حشمت علی مناظرہ کے لیے آئے تو ان کی پوری جماعت میں صرف مولانا کرم دین تھے جنہوں نے بریلوی جماعت کی صدارت اپنے ذمہ لی اور میدان مناظرہ میں خم ٹھونک کر آئے۔ اہل سنت کی طرف سے مولوی حشمت علی کے مقابل حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم کھڑے ہوئے۔ اب تک مولانا کرم دین نے علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا سنا نہ تھا۔ آپ نے اس مناظرہ میں اپنی جماعت کی نمائندگی تو کی بسکین مولانا محمد منظور نعمانی کی ایک تقریر سن کر ہی آپ کا دل ہل گیا اور چندے بعد آپ مولانا احمد رضا خاں کی جماعت سے نکل گئے۔ آپ پھر سیدھے دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند کی خدمت میں حاضری دی اور اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے ان کے سپرد کیا۔ چکوال کے مولانا قاضی منظر حسین صاحب آپ کے ہی فرزند ارجمند ہیں جو شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد بھی ہیں اور غلیفہ بھی، علیحضرت کے باغیوں میں یہ پانچویں سوار ہیں جو مناظرہ سلاٹوالی کے ذریعہ بریلویت سے ٹوٹے۔

⑥ مولانا سلطان محمود صاحب آف تلیری (منظر گڑھ)

یہ بہاول پور کے مناظرہ میں مولانا غلام دستگیر قصوری کی طرف سے حضرت مولانا غلیل احمد محدث سہارنپوریؒ کے مقابل کھڑے ہوئے تھے۔ آپ نے پہلی بار علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا اور ان کے علم و تقویٰ سے متاثر ہوئے اور پھر کھل کر علماء دیوبند کے ساتھ جگٹے۔

○ مولانا مفتی احمد یار بدایونی ثم گجراتی

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں سے ملنے ملنے اور سلام کہنے تک کو حرام ٹھہرا

رکھا تھا۔ مگر حضرت مفتی صاحب کس عقیدت سے حضرت حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اسے مولوی محمد شفیع ادکار ڈوی کی زبان سے سُنئے :-

گذشتہ سال ۱۳۸۷ھ میں حضرت مولانا مفتی احمد یار صاحب بدایونی ختم گجراتی اور میں نے دیوبند کے ہتھم مولوی قاری محمد طیب صاحب کو دیکھا کہ وہ جابیل کے آگے چہرہ انور کے سامنے ہاتھ چھوڑ کر کھڑے سلام پڑھ رہے ہیں جب وہ فارغ ہو کر ایک طرف ہوئے تو میں اور مفتی صاحب دونوں اُن کے پاس گئے۔

اس موقع پر صرف مولانا محمد عمر اچھر دی اعلیٰ حضرت کے وفادار رہے اور انہوں نے ککھا اور جلسوں میں قسمیں ککھا کر بیان کیا کہ :-
دیوبندی تو روضہ رسول کے قریب نہیں بھنگ سکتا۔

④ ابوالحسنات مولانا محمد احمد قادری خلیب جامع مسجد وزیر خان لاہور

آپ پنجاب میں مولانا احمد رضا خاں کے مسلک کا مرکزی کردار تھے۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ کچھ دن امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے قریب رہے۔ اب آپ کی یہ رائے نہ رہی کہ علماء دیوبند اور بریلویوں میں عقائد کا اختلاف ہے آپ نے اس بارے میں ہائی کورٹ میں جو بیان دیا وہ روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ اپریل کی اشاعت میں پوری طرح محفوظ ہے۔ اس سے پہلے مولانا احمد رضا خاں کا یہ پراپیگنڈا تھا کہ علماء دیوبند کے عقیدہ میں حضورؐ کا علم معاذ اللہ جو پایوں کے علم کے برابر ہے۔ (استغفر اللہ)

مولانا ابوالحسنات نے کھلے بندوں مولانا احمد رضا خاں کے اس پراپیگنڈے سے بغاوت کی اور عدالت میں بیان دیا :-

مے راہ عقیدت ملا تصنیف محمد شفیع ادکار ڈوی مے مقیاس خفیت مے

مجھے کہا گیا ہے کہ میں معین طور پر بیان کروں کہ بریلویوں اور دیوبندیوں کے درمیان اساسی عقائد کے اعتبار سے کیا اختلاف ہے؟ میں اعلان کیے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مکتبوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عبارتوں کے متعلق رائے کا اختلاف ہے۔

مولانا مفتی احمد یار گجرانی بھی بولے اور احمد رضا خاں کی تردید کی۔

مخالفین یہ مانتے ہیں کہ تمام مخلوق کے مجموعی علوم سے علم مصطفیٰ زیادہ ہے۔ آغا! تیغ درمیان کن۔ اب کیا جھگڑا رہا علماء دیوبند حضورؐ کے علم کی شان مانتے ہیں اب یہ علماء لاکھ اپنے آپ کو بریلوی کہیں اور اس پر قہیں کھائیں لیکن اس میں کسی مصنف مزاج کو تا مل نہ ہو گا کہ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے بیان کردہ اس مسلک کو جو انہوں نے خط الایمان کے حوالے سے علماء دیوبند کے ذمہ لگایا تھا علماء دیوبند کا عقیدہ نہیں سمجھتے اور نہ انہیں کسی پیرایہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ترکب کہتے ہیں۔ کیا یہ ان حضرات کی علیحضرت سے کھلی بغاوت نہیں ہے؟ کہ علماء دیوبند حضورؐ کے علم کی شان مانتے ہیں۔

⑧ مولانا احمد سعید کاظمی طہان

آپ جب جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں استاد تھے تو وہیں حضرت مولانا شمس الحق فغانی اور مولانا عبدالرشید نعمانی بھی استاد تھے۔ مولانا کاظمی کا ان حضرات سے اس طرح ملنا جُلنا تھا کہ جتنا آج مولانا حامد سعید کاظمی اور مولانا قاری محمد صنیف جالندھری کا دستاورد ہے۔ حضورؐ کے

شان و مرتبہ میں اختلاف رکھنے والے کبھی اس طرح شیر و شکر نہیں ہو سکتے۔ آپ جب ان علماء دیوبند سے سلام کرتے یا مصافحہ کرتے تو کیا یہ ان کی اس فتویٰ سے کھلی بغاوت نہ ہوئی ہوگی کہ ان حضرات سے ملنا جلنا سلام و کلام حرام ہے کیا مولانا کا ظنی منافقانہ طور پر سلام کرتے تھے؟

⑨ مولانا محمد عمر اچھروی کی جامعہ اشرفیہ لاہور میں عاضری

مولانا محمد عمر اچھروی جب اپنے بیٹے عبدالوہاب کو لے کر جامعہ اشرفیہ لاہور میں آئے تو آپ اندازہ نہیں کر سکتے کہ آپ نے کتنے طلبہ اور کتنے علماء سے مصافحہ کیا ہوگا۔ آپ ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے میرا یہ عقیدہ نہیں کہ دیوبندیوں سے ملنا جلنا اور سلام کرنا حرام ہے میں اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ سے متفق نہیں ہوں۔

اب آپ یہ فیصلہ فرمائیں کیا یہ اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت نہیں؟

آپ کے صاحبزادے مولانا عبدالوہاب اچھروی مقیم کانٹری (انگلینڈ) بھی عام مجالس میں اپنے والد کے اس مسلک کا ذکر کرتے ہیں اور کھلم کھلا کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے چھپے نماز جائز ہے۔

مولانا عبدالرشید ربانی (انگلینڈ) میں دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم ہیں۔ آپ مدتوں جمعیت علماء برطانیہ کے جنرل سیکریٹری رہے۔ مولانا عبدالوہاب نے جب اعلیٰ حضرت کے مسلک سے بغاوت کی تو کھلے بندوں مولانا عبدالرشید ربانی کی اقتدار میں نماز پڑھی۔

⑩ مولانا شاہ احمد نورانی

پاکستان میں دس نمبر کے بریلوی عالم مولانا شاہ احمد نورانی ہیں۔ آپ کی دینی وحدت حضرت مولانا مفتی محمود کے صاحبزادے مولانا فضل الرحمن اور مولانا مودودی کے جانشین قاضی حسین احمد سے ہے۔ کہاں مولانا احمد رضا کا سب سے دور رہنے کا حقیقہ اور کہاں مولانا نورانی کا دیوبندیوں اور جماعت اسلامی سے دینی وحدت کا نعرہ۔ یہ وہ حالات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کو کپوری امت میں بالکل اکیلا پیچھڑا دیا ہے۔

پاکستان کی پہلی نصف صدی کے آخر میں دیوبندی اور بریلوی علما کے مشترکہ دسترخوان

ہندوستان ہمایا پاکستان — انگلینڈ کی مسلم آبادیات ہوں یا امریکہ کی مسلم آبادیاں — جہاں بھی دیوبندی اور بریلوی دونوں حلقے موجود ہیں اب ان میں وہ تناؤ اور تعصب نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے عرفانِ شریعت کے فترے کی دوسری پڑھا اور سنا جاتا رہا ہے۔ اب بریلوی وہ بریلوی نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے روحانی اور علمی وارث کہے جاسکیں۔ ان کے اپنے پیرو ان کے موقف کو ناقابلِ حل سمجھ کر اعلیٰ حضرت سے آہستہ آہستہ باطنی ہوتے گئے۔ اور آج دونوں اس سطح پر آگئے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے آئندہ چند سالوں میں بریلویت شاید پوری کی پوری پھر اہل سنت میں آئے گی

صاحبزادہ فضل کریم اور صاحبزادہ فضل رحیم

یہ صاحبزادہ فضل کریم کون ہیں؟ مولانا سردار احمد لاہوری سابق مدرس مدرسہ منظر الاسلام بریلی کے صاحبزادہ حالِ مقیم فیصل آباد۔ اور یہ صاحبزادہ فضل رحیم کون ہیں؟ حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب امرتسری غنیۃ العظم حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کے چھوٹے صاحبزادے پاکستان کی مختلف دینی تحریکات میں اور ملتان کے مشترکہ ملی اور قومی مسائل میں یہ دونوں صاحبزادگان بارہا اکٹھے دیکھے گئے اور بہت دوسرے موقعوں پر انہیں ایک دسترخوان پر کھانا کھاتے بھی پایا گیا — کہاں گیا مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ عرفانِ شریعت کہ اکٹھے بیٹھا دینا ہے

مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا مفتی عبدالرحمن اشرفی

منشی محمد حسین نعیمی کوں ہیں؟ ملا نغم الدین مراد آبادی شاکر دہلوانا نعیم الدین مراد آبادی مولانا احمد رضا خاں کے دست راست تھے اور ان کے ترجمہ کنزالایمان پر سچو عاشر انہی کا ہے منشی محمد حسین جامعہ نعیمیہ کے مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں دوسری طرف منشی عبدالرحمن صاحب جامعہ شریفیہ لاہور کے مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں منشی محمد حسین صاحب نعیمی کوں بارہ مولانا عبدالرحمن صاحب کے ساتھ رکھنے اٹھتے بیٹھتے اور نمازیں پڑھتے دیکھا گیا برطانیہ کا حکمران کی یہ روش تباہی ہے کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے فرائض عرفان شریعت کو کبھی قابل عمل نہیں سمجھا۔

بریلویوں کی عقل اور سمجھ و بوجھ

پڑھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے سے کیوں گریز کرتے ہیں؟ محض اس لیے کہ ان لوگوں نے اسلام کے نام پر جو دین کا ڈھانچہ بنا رکھا ہے وہ کھانے پینے کا ایک خزانچہ ہے فطرت اور عقل سلیم اسے دین خداوندی تسلیم نہیں کرتے علم و استدلال کی کوئی قوت ان کی پشت پر نہیں برتی چند سلی باتیں ان کا پیمانہ حقیقت ہیں جس پر یہ انبیاء و اولیاء کی شان کو تو لےتے ہیں بقول پروفیسر سعد احمد مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں عام تاثر یہ ہے کہ آپ اس دور میں جاہلوں پیشوا سمجھے جاتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی نظر میں بھی ان کے پیرو زیادہ تر عقل و دانش سے دور اور علم و فراست سے لغور ہوتے ہیں یہ لوگ بھڑوں کی ایک بھڑ واقع ہوئے ہیں۔ ان کے گل بان چند علماء ہیں جو انہیں اپنے مقاصد کے تحت استعمال کرتے ہیں۔ انہیں ن زندگی کا شعور کا ہوتا ہے نہ آخرت کا۔ بقول احمد رضا خاں یہ بھڑی بھڑیں ہیں جنہیں ان کے مولویوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا معاملہ دے کر اپنے پیچھے لگا رکھا ہے۔ چنانچہ خان صاحب خود بھی انہیں مخاطب کر کے اسی طرح لکھتے ہیں:-

تم مصطفیٰ کی بھڑی بھڑیں ہو۔

مولانا ابوالطیب دانا پوری بھی اپنے بریلویوں کو اسی طرح ذکر کرتے ہیں کہ یہ بھیڑیں ہیں جو ان کے پیچھے لگی ہوئی ہیں۔

مصطفیٰؐ پیارے کی سیدھی سادھی بھیڑو! ہوشیار بھیڑیے بکریوں کے لباس میں تمہارے ساتھ آئے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ امت کو چوپایوں کا لگا کر قرار دینا اور آپ کی قربت سے دینا کو بھیڑیں قرار دینا اور نابکار کفار کو ہوشیار کہنا یہ انہی لوگوں کا شعور ہو سکتا ہے۔ جو کتاب و سنت کے نور سے بے نور ہوں۔ ورنہ قرآن کریم تو کافروں کو چوپایوں کے درجہ میں رکھتا ہے نہ کہ مومنوں کو۔ اولئک کا الامام بل ہم اھل کفر لوگوں کے بارے میں کہا گیا ہے یہ اہل علم سے مخفی نہیں۔

بھیڑیں پیچھے لگانے کی ایک واردات

پاکستان، ہندوستان میں اور یہاں انگیکنڈ میں بھی دیوبندیوں اور بریلویوں کی مسجدیں ایک سی ہیں۔ دونوں کے محراب سمت کعبہ میں ہیں اور دونوں کا قبلہ مکہ مکرمہ کی مسجد حرام ہے۔ اب دیکھئے مولانا محمد عمر اچھڑ دی کس طرح اپنی بھیڑوں کو بادر کرتے ہیں کہ دیوبندی امام معتمد پر کھڑا کس طرح گنگوہ کی طرف ٹٹرتا ہے۔ آپ نے کسی مسجد کا حوالہ نہیں دیا تاکہ کوئی جا کر تحقیق نہ کر لے۔ مکہ مکرمہ کا نام لے کر کہا کہ وہ وہاں دیکھ آئے ہیں کہ مسجد صولتہ کا امام نماز میں گنگوہ کی طرف رخ کرتا ہے۔ پس پھر کیا ہوا سب بھیڑیں بریلوی محمد عمر کے پیچھے لگ گئیں اور پوری دادی یا رسول اللہ کے نعروں سے گونج اٹھی۔ ایسا کوئی شخص بھی نہ اٹھا جس نے اپنے روزمرہ کے تجربات اور مشاہدات سے ان کی تردید کی ہو۔ اور کہا ہو کہ دھوکہ منڈی کا مال یہاں نہیں چلے گا۔ کوئی مسلمان کسی اور سمت کو قبلہ نہیں بناتا۔ بہر حال مولانا محمد عمر

کی بات سنئے اور ان بھولی بھڑوں کی عقل و سمجھ پر سر دھینے مولانا محمد عمر جہودی لکھتے ہیں :-
 مدرسہ صولیتہ کی مسجد میں محراب کے اندر ایک چھوٹا سا محراب بنا ہوا تھا۔
 جس میں امام کھڑے ہو کر اپنا رُخ ہندوستان کے لنگوہ کی طرف رکھتا
 ہے فقیر نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

یہاں کے بریلوی مقلدوں میں اب بھی کئی ایسے پیرانِ عظام ہیں جو تمہیں کھا کھا کر
 لوگوں کو باور کراتے ہیں کہ دیوبندی نماز میں اپنا رُخ لنگوہ کی طرف کرتے ہیں اور لوگوں کو پتہ
 نہیں چلنے دیتے کہ وہ کعبہ کی سمت ہیں نہیں ہیں۔ پھر ان کی بھڑیاں ان کے اس پیغام کو لے
 کر ہر قریہ اور گاؤں میں پہنچ جاتی ہیں اور ہر جگہ پر پگینڈا کرتی ہیں کہ دیوبندی اس قبلہ کو نہیں مانتے۔
 یہ وہ نغصا ہے جو آج پڑھے لکھے طبقے میں بریلویوں کے بارے میں پائی جاتی ہے
 ہمیں خوشی ہے کہ مولانا مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے بھی ماہنامہ المیزان میں کھلے بندوں اس
 صورت حال کا اعتراف کیا ہے۔

آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رُخ کرنے سے جھجکتا ہے۔ عام طور پر امام
 احمد رضا خاں کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

بریلویوں میں پروفیسر طاہر القادری اچھے پڑھے لکھے آدمی سمجھے جاتے ہیں۔ پنجاب
 یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی سند بھی لے چکے ہیں۔ اگر آج کے پڑھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے
 میں کچھ جھجکا ہٹ محسوس کرتے ہیں تو پروفیسر طاہر القادری جیسا آدمی ان لوگوں میں کیوں موجود ہے
 یہ صرف اس لیے کہ طاہر القادری صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کا مسئلہ تکفیر میں ساتھ چبھوڑ دیا ہے وہ
 دیوبندیوں کو سرعام مسلمان کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز جائز سمجھتے ہیں۔

۱۹۹۱ء المیزان احمد رضا نمبر ۱۹

بریلویوں کی مذہبی خودکشی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيد الرسل وخاتم الانبياء
وعلى آله لاتتباعوا واصحابه الا ضياعاً واما بعد :

یہ صفحہ زمین حق و باطل کی آماجگاہ ہے اور یہاں خیر و شر کی قوتیں ایک دوسرے کے خلاف
ہمیشہ سے ٹکراتی چلی آئی ہیں لیکن قدرت کا ہاتھ ساتھ ساتھ ایسے غیبی حالات بھی پیدا کرتا ہے کہ
باطل کو ثبات و قرار نہیں ہوتا اور مجبوراً اسے اپنے آپ کو ٹھنڈا کرنا پڑتا ہے۔ قرآنی فیصلہ ہے۔

قل جاهد الحق و ذوق الباطل ان الباطل كان زهوقاً.

ترجمہ۔ اور کہہ دیجئے کہ حق آیا اور باطل گیا گزرا ہوا۔ واقعی باطل چیز تو یوں ہی

آتی جاتی رہتی ہے۔

حق و باطل کی معرکہ آرائی

ہم یہ دیکھتے رہتے ہیں کہ باطل کبھی اپنے پیروں پر نہیں چلا، حق اپنے پیروں پر چلتا ہے اسے
کسی کے دھکیلنے کی ضرورت نہیں، مگر باطل کو چلنے کے لیے پاؤں لگانے پڑتے ہیں۔ جیسے عب ممالک
اپنی بنا سے قائم تھے، لیکن اسرائیل کو وہاں جگہ دینے کے لیے امریکہ اور بھارت نے اسے پاؤں لگائے۔
پڑے اور اب یہ ان کا کاشتہ استعمار انہی کے سہارے کھڑا ہے۔

مسلمان ہندوستان میں انگریزی حکومت کی سخت مخالفت کے باوجود قائم رہے اور اپنے
پاؤں پر چلتے رہے لیکن قادیانیت کا پودا انگریزوں کے پانی دینے کے بغیر کہیں کھل نہ سکا، باطل کا
درخت ہمیشہ اکھڑا کھڑا رہا ہے اور اسے اپنے پاؤں پر کہیں قرار نہیں ملا۔ پھر وقت آیا کہ بغیر اسلامی
تحریک کا تو نا بھی پلیر اسلامی قرار پائی۔ قرآن کریم میں ہے۔

ومثل كلته خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار۔

{Telegram} <https://t.me/pasbanehaq1>

ترجمہ: اور گندہ کلمہ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک خراب درخت ہو کہ وہ زمین کے
اوپر ہی اُپر اکھاڑ لیا جاوے اس کو کچھ ثبات نہ ہو۔

سو یقین رکھیے کہ باطل آخر اکھر کر رہتا ہے اور اس کے پرستار خود اپنی نظر و فکر کے بھگاؤ
میں کھ جاتے ہیں۔

باطل کے جھاگ کا ریلہ

جھاگ کے ریلے بہت اُونچے اٹھتے ہیں لیکن آہستہ آہستہ گھل جاتے ہیں۔ باطل کا ظہور
دور و مدھی کچھ اسی شان سے ہوتا ہے کہ شروعات میں باطل کا جھاگ بہت اُونچا اٹھتا ہے مگر وہ جلد
اپنے پاؤں چھوڑ دیتا ہے اور آہستہ آہستہ اثر جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے :-

فَإِنَّمَا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ
يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ.

ترجمہ: سو جو میل کیل مٹا وہ تو پھینک دیا جاتا ہے اور جو چیز لوگوں کے کارآمد
ہے وہ دنیا میں رہتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی طرح مثالیں بیان کرتے ہیں۔
حضرت مولانا ابومحمد عبدالحقؒ لکھتے ہیں :-

اسی طرح گو باطل لیا برحق سے مشابہ ہے مگر جس طرح جھاگ اُڑ جاتے ہیں
اور پانی رہ جاتا ہے اسی طرح حق باقی رہتا ہے طمع کاری چند روز میں کھل جاتی ہے :-
شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں :-

جب وحیِ آسمانی دینِ حق کو لے کر اُترتی ہے تو قلب بنی آدم اپنے اپنے غرور اور استعداد
کے موافق فیض حاصل کرتے ہیں پھر حق اور باطل باہم بھڑ جاتے ہیں تو میل اُبھر آتا ہے۔ بغیر باطل جھاگ
کی طرح حق کو دبالتا ہے لیکن اس کا یہ اُبال عارضی اور بے بنیاد ہے تھوڑی دیر کے بعد اس کے
جوش و خروش کا پتہ نہیں رہتا۔ خدا جانے کہ ہر گیارہویں اصل اور کارآمد چیز جھاگ کے نیچے دبی ہوئی

تھی (یعنی حق و صداقت) بس وہ ہی رہ گئی۔
 آپ یہ بھی لکھتے ہیں :-

دنیا میں جب حق و باطل بھڑتے ہیں یعنی دونوں کا جنگی مقابلہ ہوتا ہے تو گورائے
 چندے باطل اُٹھتا اور بھولاجھو انظر آئے لیکن آخر کار باطل کو منتشر کر کے حق
 ہی ظاہر و غالب ہو کر رہے گا۔

یہ صحیح ہے کہ باطل اپنی اُجھل اور شان و شوکت کے ساتھ جتنا تیز چلتا ہے اتنی ہی جلدی
 وہ پیچھے جاتا ہے۔ باطل کا شور و غوغا زیادہ ہوتا ہے لیکن حق کو غلبہ اور قرار ملتا ہے۔
 کہہ رہا ہے شور دریا سے سمندر کا سکوت
 جس کا جتنا طوف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

مسلمانان ہند کا سیاسی زوال

ہندوستان میں مسلمان اپنے سیاسی زوال کے باوجود ایک امت تھے۔ اس وعدت کے
 سہارے وہ پھر سنبھلنے کی کوشش میں تھے کہ بدایوں اور بریلی سے الزام تراشی کا جھاگ بڑی
 تیزی کے ساتھ بھڑا اور مولانا فضل رسول بدایونی اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے مسلمانوں کی
 وعدت ملی پر ایسی کاری ضرب لگائی کہ سوادِ اعظم اہل سنت و الجماعت کو دو حصوں میں منقسم کر دیا۔
 الزام تراشی کا یہ شجرہ خبیثہ مسلمانوں کو مسلمانوں کی ہی تکفیر کی دعوت دیتا رہا۔ مگر حق کا شجرہ
 طیبہ اپنے پاؤں پر کھڑا رہا۔ اختلافات کی آندھیاں ملتی رہیں، الزامات لگتے رہے جب کبھی بدلتی
 اندھیروں کے بادل چھٹتے جاتے اور اب دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ اجلاس میں بیس لاکھ فرزندان
 توحید کے اجتماعِ عظیم نے ایک کھلی شہادت دی کہ حق کا پورا اپنے پاؤں پر کھڑا ہے کوئی باطنی
 اسے اُکھاڑ نہ سکی اور اس کا جو ہر عمل سدا بہار ہے۔

جلی سمت غیب سے اک ہوا کہ چمن سرور کا جل گیا

مگر ایک شاخ نہال غم جسے دل کہیں وہ ہی رہی

مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ محنت

سردِ عظمِ اہل السنۃ والجماعۃ کو دو ٹکڑے کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سر ہے۔ آپ نے اس اہم کام کے لیے پچاس سال محنت کی۔ ان کے متفقہ جناب قاری احمد علی بھیجی رقمطراز ہیں:-

مولانا احمد رضا خاں صاحب پچاس سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے
یہاں کہ متعلقہ دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی یا دہلوی بلکہ

مولانا احمد رضا خاں بریلوی پچاس سال سے انگریزی حکومت کے سامنے تلے اسی جدوجہد میں منہمک رہے کہ کسی طرح اہل السنۃ مسلمانوں کے دو ٹکڑے کیے جائیں۔ اسی مذہبی تقسیم کی غرض یہ تھی کہ انگریزی حکومت مضبوط ہو۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ایک بیان سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں وزیرِ اعظم تک بننے کی یہاں امید لگ گئی تھی۔ ایک جگہ خود لکھتے ہیں:-

کافی سلطان نعت گو بیان ہے رضا انشاء اللہ میں وزیرِ اعظم

(سلیس) اے رضا! بادشاہ یہ حکومت ہم نعت خوانوں کو کافی ہے۔ انشاء اللہ میں جلد وزیرِ اعظم بننا کہ بنا۔ حکومت کی سرپرستی ہمیں حاصل ہے میں اس کا وزیرِ اعظم بن کر رہوں گا۔ انھوں نے کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی وزیرِ اعظم نہ بن سکے۔ صرف امت کی تفریق کا سہرا باندھ اعلیٰ حضرت ہوئے۔
اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے

اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے ہونے پر کون مسلمان ہے جس کا دل نہ دکھتا ہو مسلمانوں کی مثال ایک انسان کی ہے جس طرح اس ایک انسان کے تمام اعضاء صحیح و سالم ہوں تو اُسے کوئی دھک

۱۔ سرانجام علی حضرت ۲۔ مددِ حق بخشش حصہ سوم ۳۔ بریلوی تاویل کہتے ہیں کہ یہاں حکومت کا وزیرِ اعظم ہونا مراد نہیں بلکہ نعت خوانی میں وزیرِ اعظم ہونا مراد ہے۔ یہ بات درست نہیں کیونکہ مولانا شاعری میں بلکہ اس کی ہر صنف میں اپنے آپ کو بادشاہ سمجھتے تھے اپنے آپ کو وزیرِ اعظم نہیں مانتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں خود لکھتے ہیں:-

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت چل گئے ہو سکے بھلائے ہیں

نہیں لیکن اس کے کسی حصے کو کوئی تکلیف ہو تو سارا بدن آزرده ہوتا ہے۔ کسی حصہ بدن کو اس سے جُدا کر دیا جائے تو اس کے سارے بدن کو تکلیف ہوتی ہے اور اُسے دکھ پہنچتا ہے اسی طرح اس امت کو جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مدت میں جوڑا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اسے توڑ دیا جناب پیر کرم شاہ صاحب بھیروی ایک جگہ اہل النہ کی اس باہمی تفریق پر اظہارِ انوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس باہمی اور داخلی انتشار کا سب سے المناک پہلو اہل النہ والجماعہ کا آپس میں اشتقاق ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے۔ دین کے اصولی مسائل میں نزول متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی اور صفاتی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت قرآن کریم قیامت اور دیگر مندریات دین میں کلی موافقت ہے۔ لیکن بسا اوقات طرزِ تحریر میں بے احتیاطی اور طرزِ تقریر میں بے اعتدالی کے باعث غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور باہمی سٹنظن ان غلط فہمیوں کو ایک بھیاں تک شکل دیدیتا ہے۔^۱ ایسے حالات کی روشنی میں جائزہ لیں کہ باطل کا درخت کیسے اکھڑتا ہے اور بخیر کی گولہ باری کرنے والے خود اپنے پاؤں کیسے واپس لوٹتے ہیں۔ یہ واقعات جہاں ایک طبقے کے غلط کردار کا ایک تاریخ ہیں وہاں ان میں اُمید کی ایک کرن بھی موجود ہے کہ بہت دُور تک نکل جانے کے باوجود کبھی کبھی احساسِ زبان ان کے دلوں میں بھی چٹکیاں لیتا رہا ہے۔ اسی اصول پر چند حقیقتیں ہدیہ قارئین ہیں کہ یہ لوگ کس طرح اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کو تازہ کر کے رہے اور کس طرح ان کے اپنے ہاتھوں اُن کی مختصر کا خون ہوتا رہا۔

ولا تَكُونُوا كَالَّذِي تَغْتَصَبُونَ عُذْلًا مِّنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَتَيْنَا

مخالف الحکموں سے معرکہ آرائی تو لوگوں نے عام دیکھی ہوگی۔ لیکن خود اپنے الحکموں سے ہی سچے آزمائی کے منہ لے بہت کم نظروں سے گزرے ہوں گے۔ ان فرضی اختلافات اور لفظی نزاعات

کو اگر ذرا دھیان سے سنا جائے تو باطل کے گمراہیوں سے بالکل پیوستہ زمین ہوتے نظر آتے ہیں۔ بریلویوں کی یہ مذہبی خودکشی بتا رہی ہے کہ انجام کار انگریزی دور کی تمام باطل تحریکات ختم ہو کے رہیں گی اور ملتِ اسلامیہ پر وحدت کا آفتاب پھر سے طلوع ہو کر رہے گا۔

سہ نہیں ہے نا اُمید اقبال اپنی کشت ویران سے
ذرا غم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز ہے ساقی

مذہبی خودکشی کی المناک داستان

الحمد لاهله ولاحد لمحامده والسلام الاكمل على رسوله ولاعد لمكارمه
وعلى اله الاطهر ولاهدم لمعالهم ولاحک لمکارهم۔

خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالغفریؒ طوی نے برطانوی ہند کو جوہنی دار الحرب قرار دیا انگریزی
عہداری میں ہر طرف سے اس خاندان پر طغیان ہوئے لگی حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس تیر آزمائی کا
نقطہ آغاز تھے شرک والحاد کی موجیں مسلمان ہند پر بڑی طرح اُمد رہی تھیں اور حضرت شاہ صاحبؒ
امت کے عقیدہ توحید کی نشرو حفاظت میں جان کی بازی لگائے ہوئے تھے۔ فردینان تو تل لغت
عربی کی مشہور کتاب المنجد میں لکھتا ہے :-

اسماعیل (۱۷۸۱-۱۸۳۱) ولد فی دہلی افرغتنہ موجۃ الشریک التي طغت
على مسلمی الهند فاخذ بيشريته العالم الاسلام. رحل ۱۸۲۷ الى بشار
فاعلن الجهاد على السيخ (Sikhs) وقتل عن يدهم. عن كذب تقوية
الايمان في التوحيد وهي بلغة الاررد ورساله اصول الفقه۔

ترجمہ۔ اسماعیل شہیدؒ (۶۱۸۳۱) دہلی میں پیدا ہوئے۔ شرک کی موجیں مسلمان ہند پر چڑھ
آئیں تو آپ بہت پریشان ہوئے اور تعلیمات اسلامی شروع کیں۔ ۶۱۸۷۷ میں
پشاور گئے اور سکھوں سے جہاد کیا اور ان کے ہاتھوں مارے گئے۔ آپ کی کتابوں
میں توحید کے موضوع پر تقویر الایمان ہے جو اردو میں ہے اور اصول فقہ میں رسالہ،

اہل بدعت کے مذہبی اور سیاسی الحادات اسی دور سے شروع ہوتے ہیں اور یہی وہ شخصیت
کریمہ ہے جو اپوزن اور بیگانوں کا بیک وقت تختہ مشق بنی۔ مگر اسے قدرت کا کرشمہ کہنے یا حضرت شہیدؒ

المنجد معجم الاعلام المشرق والمغرب ص ۷۷ طبع بیروت المطبعة الکائن لیکتہ

کی کرامتِ صادقہ کہ اہل باطل نے جس شخصیت کے خلاف ہر طرف سے کانٹوں کی بار بجی۔ وہ خود اسی میں
 الجھ کر رہ گئے یہیں سے ان کی مذہبی کشمکش شروع ہوئی اور یہیں سے ان کی مذہبی خود کشی کا آغاز
 ہو گیا۔ اُن کے دن کو موت کا تنہا اور شام کو خود ہی اسے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لیے دونوں
 پہیے متوازی چلتے رہے۔ اسی نام گرامی سے ہم اس سبٹ کا آغاز کرتے ہیں۔
حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی شخصیت سے کون واقف نہیں آپ حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب محدث دہلویؒ کے خاندان کے چٹم و چراغ اور اپنے عقائد و نظریات میں اپنے خاندان کے مکمل
 ترجمان تھے۔ اس خاندان کے تمام حضرات خصوصاً حضرت شاہ عبدالغفرؒ محدث دہلویؒ شرک و بدعت
 کے سخت مخالف رہے تھے۔ آپ کے بھتیجے اور شاگرد حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ بھی انہی کے نقشب
 قدم پر چلے اور جن بدعات کے خلاف حضرت شاہ صاحبؒ نے آواز اٹھائی تھی حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ
 بھی انہی کے خلاف رہے۔ سیرت سید احمد شہیدؒ میں ہے:-

ایک موقع پر شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ تفسیر قرآن میں عبدالحی میر انورؒ ہے اور تھر میں
 رشید الدین۔ حدیث میں حسن علی اور فقہ میں اسحاق (رحمہم اللہ اجمعین) حضرت شاہ صاحبؒ
 کے بارے میں پوچھا تو فرمایا:-

اسماعیل کا علم کسی شعبے میں محدود نہیں جن لوگوں نے میرے عہد شباب کا علم دیکھا
 ہے اس کا نمونہ دیکھنا ہو تو اسماعیل کو دیکھ لیں۔

اسی طرح مولانا فضل حق خیر آبادیؒ جن کی بریلویوں نے اپنی مشہور کتاب الوارِ آفتاب و صداقت
 میں بہت تعریف کی ہے جب انہیں خبر ملی کہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ ہو گئے ہیں تو طلباء کو سبق پڑھانا
 منقطع کر دیا اور گھنٹوں بیٹھے روتے رہے۔ اس کے بعد فرمایا:-

اسماعیل کو ہم مولوی نہ جانتے تھے۔ وہ امتِ محمدیہ کا حکیم تھا کوئی شے نہ تھی

جس کی انت اور ملیت اس کے ذہن میں نہ ہو

حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس امت کے حکیم تھے اور آپ بدعات کے سخت مخالف تھے اس وقت مسلمانوں میں ہندوؤں کے رسم و رواج عموماً رہے تھے۔ آپ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں عوامی اصلاح و ارشاد کی ہم چلائی اور توحید اسلام کو شرک کی ہر باریک سے باریک آلائش سے پاک دیکھنے کے لیے کمر بستہ باندھی۔ ہر طرح کی صورتوں کو برداشت کیا اور قرآن و حدیث کی روشنی میں کتاب تقویۃ الایمان تالیف فرمائی۔ بہت سے گھرانے جو ہندوانہ رسم و رواج میں گھبرے ہوئے تھے اس کتاب کی بدولت درط غلط سے نکلے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو توحید اسلام کی روشنی چہرے دکھائی۔ آپ نے اس سلسلے میں شرک کو بہت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اس کتاب سے بہت نالاں تھے۔ آپ کے شاگرد ہندوؤں کی نشاۃ جدید ہو رہی تھی۔ سر آپ اس واضح توحید کو کیسے گوارا کر سکتے تھے۔ آپ نے مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑی تیز ہم شروع کی۔ مولانا احمد رضا خاں نے پوری کوشش کی کہ کسی طرح تقویۃ الایمان سے کفریہ الفاظ ثابت کیے جائیں اور وہ ان کے سہارے شاہ صاحب پر حکم کفر جہادی کر سکیں۔ مگر ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی۔ گو مولانا احمد رضا خاں نے قصداً شاہ اسماعیل شہیدؒ کے ذمہ ایسے عقائد لکھائے کہ شیطان بھی کالوں پر ہاتھ دھرتا نہ گیا ہوگا۔

مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑا الزام

دُنیا میں گمراہ لوگ تو بہت ہوتے۔ ایسے بھی ہوئے جنہوں نے خدائی کے دعوے کیے بڑے بڑے مدعی نبوت پیدا ہوئے مگر کسی نے خدا کی شان میں ایسے گستاخانہ کلمات کبھی نہ کیے جو مولانا احمد رضا خاں نے کیے اور مزے لے لے کر بات بڑھاتے چلے گئے۔ ان الفاظ کے بیان سے زبان تھرتی ہے اور قلم لرزتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں شاہ اسماعیل شہیدؒ پر الزام تراشی کرتے ہوئے خدا تعالیٰ کے بارے میں جو زبان استعمال کرتے ہیں اسے ملاحظہ کیجئے :-

لے جماعت مجاہدین ص ۱۹

اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بکنا بُجھنا سونا، اُونگھنا، غافل رہنا: ظالم ہونا حتیٰ کہ سر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، بھڑکنا، نٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، ولایت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مغول بننا کوئی خباثت، کوئی فضیحت، اس سر کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ بھرنے کا پیٹ اور مڑمی اور رزنی کی علامتیں (یعنی آلہ تناسل اور شرمگاہ)، بالفعل رکھتا ہے، صمد نہیں جو خدا رکھکل ہے، سبوح و قدوس نہیں غنّی مشکل ہے یا کم از کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے، درہی نہیں اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے، زبر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بدوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے، اس کے ماں باپ جو رو بیٹا سب ممکن ہے، بیکو ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے، ربڑ کی طرح پھیلتا اور ٹھنکتا ہے، برسھا کی طرح چوکھا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے یہاں جو گندے اور گستاخانہ کلمات استعمال کیے ہیں ان شریف انسان کا پُٹھتا ہے، اگر شرافت کے نام سے انہیں چڑھتی تو تنخواہ عشق کسی فریقِ مخالفت کو بنانے کے لیے کیا اُن کے سامنے خدا ہی کا نام رہ گیا تھا؟ ان الفاظ کی عشق کے لیے انہوں نے خدا کا نام آفر کیوں تجویز کیا؟ یہ سوچنے کی بات ہے۔

بہر حال اگر یہ عقائد جو مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہیدؒ کی طرف منسوب کیے ہیں اگر واقعی یہ ان کے عقائد تھے تو پھر کسی شخص کو ایسے عقائد رکھنے والے کے کُفر میں شبہ نہ ہو سکے گا اور اس بڑھ کر کیا کفر ہو سکتا ہے کہ خدا کے بارے میں اس قسم کی گستاخی کی جائے اور اس قسم کے عقائد رکھے جائیں، ایک عالم اومفتی تو بہت دُور کی بات ہے، ایک آدمی جس نے صرف کلمہ پڑھا ہے، خدا کے بارے میں ایسے عقائد رکھنے والے اور ایسی گندی زبان استعمال کرنے والے کو کبھی مسلمان نہیں سمجھ سکتا۔

اے مسلمان سمجھنا خود اس کے کافر ہونے کی دلیل ہے۔

اپنے آپ سے ٹکراؤ اور فتوے عدم تکفیر

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہید کے عقائد کفریہ ثابت کرنے کے لیے ستر سے زیادہ وجوہ تلاش کیے۔ لیکن اتنے کفریات کے باوجود ان کی عدم تکفیر کا اعلان کیا۔ علماء و محققین کو انہیں کافر کہنے سے روکتے رہے۔ یہ ان کا اپنے ہی شکر سے ٹکراؤ تھا۔ آپ مولانا شہید کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں:-

علماء و محققین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہوالجواب وہ یقینی و علیہ الفتویٰ وہوالمذہب و علیہ الاعتماد و ذیہ السلامة والسادہ یہی جواب ہے یہی فتویٰ دیا جائے گا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی ہے اور اسی میں استقامت ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہید کے خلاف جو تیز مہم چلائی تھی۔ اب خود ہی اپنی بنائی ہوئی ساری عمارت منہدم کر دی۔ قرآن کریم اس شکست خوردہ سیرت کا یوں نقشہ کھینچتا ہے:-

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِي نَفَضَتْ غَزْلُهُمَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا. (سورۃ الخلع ۱۳)

ترجمہ: اور تم نہ ہو جواد اس عورت کی طرح جو اپنا سُوت کا تنے کے بعد اُسے ریزہ ریزہ کر دیتی تھی۔

ایک عورت رابطہ بنت سعد بنت تیمم تھی جو دیوانی تھی وہ روزانہ دو پہر تک سُوت کا ٹکڑی اور اپنی لونڈیوں سے بھی کتواتی تھی۔ مگر شام کو خود ہی اُسے دویم کی وجہ سے ریزہ ریزہ کر ڈالتی مولانا احمد رضا خاں بھی دن بھر کفریات کے پُرزے پُرزے جمع کرتے رہے اور شام کو اسی دن کے کاتے ہوئے سارے سُوت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور اعلان کر دیا کہ کوئی مولانا اسماعیل کو کافر نہ کہے یہی

فوتے ہے۔ یہی مذہب ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔ مذہبی خود کشی کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی؟

جنب پیر مہر علی شاہ صاحب کا فتویٰ

کاش کہ مولانا احمد رضا خاں شروع سے ہی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی کی بات مان لیتے۔ حضرت پیر صاحب کا علمی اور فکری مقام مولانا احمد رضا خاں صاحب سے بدرجہا اونچا تھا انہیں پیر صاحب کی بات مان لینی چاہیے تھی۔ جنب پیر مہر علی شاہ صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

اس مقام پر اسکان یا امتناع تفسیر حضرت علی المرتضیٰ سلم کے متعلق مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تعویب یا تغلیط کسی کی فرقتیں اسماعیلیہ وغیر آبادیہ میں سے۔

عسکرمولانا علی سعیدہم راقم سطرہ دہل کی ماجور و مثالب جاتے ہیں۔

جب پیر مہر علی شاہ صاحب جیسے بزرگ مولانا اسماعیل شہید کے نظریات و عقائد کے بارے میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کو کیا حق پہنچتا تھا کہ مولانا اسماعیل شہید کی طرف اپنی مزعومہ کفریات کی نسبت کرتے اور امت میں تفرقہ ڈالتے۔

علماء دیوبند پر مولانا احمد رضا کا فتویٰ

علماء دیوبند چونکہ ولی اللہی خاندان کے ترجمان تھے اور ان کے عقائد وہی تھے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور تمام اہل سنت و الجماعت کے تھے۔ تو مولانا احمد رضا خاں کو جو بغض ولی اللہی خاندان سے تھا۔ وہی ان کے شاگردوں اور نمائندوں سے ہونا ضروری تھا چنانچہ اسی بغض و حسد کی آگ لے مولانا احمد رضا خاں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ ان حضرات کی تکفیر علماء حرمین سے اردو سے واقع نہ تھے کسی جیلے بہانے سے کرا لیں اور پھر ان حضرات کی عام تکفیر کئے دیں۔ چنانچہ مولانا

لہ فتاویٰ مہر یہ ص ۱۵۱

احمد رضا خاں نے فتوے صادر فرمایا۔

جواب میں کافر نہ کہے جو ان کا پاس ملنا رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔ قیامت میں ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں کے بلرے میں یہ بھی لکھا۔

من شک فی کفره و عذابہ فقد کفر۔ جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پھر یہ بھی لکھتے ہیں۔

بیشبہ اس سے فخر بھاگتا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض اس کی حالت اس کا دوسرا فرض اور توحید حرام و بدھ اسلام اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا میں اور بیچار پڑے تو اسے پرہیزے جانا حرام ہر جائے کو اس کے جنازے میں شرکت اسے مسلمانوں کا سائل و کفن دینا حرام۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا۔ اس کے جنازے کی مشاییت حرام اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام۔ اس کی قبر پر پھر ہونا حرام اس کے لیے ملنے نہ صرف یا ایسا بلکہ کفر اس کے ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں۔

علماء کرام حرمین خیرین نے دیوبند کے شیخوں پر نام بنام حکم و تہذیب صادر فرمایا۔ من شک فی کفره و عذابہ فقد کفر۔ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں پھر ان لوگوں کو علم دین سمجھایا ان سے کوئی شرعی فتویٰ طلب کرنا کیسے حلال ہو سکتا ہے حرام سخت حرام ہے۔

صبح کا کانا ہوا سُوتِ شام کو ریزہ ریزہ

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس ننھی میں حرام حرام کی گیارہ مرتبہ گردان کی ہے اور بڑے زور و شور کے ساتھ فتوے صادر فرمایا ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ کوئی بھی بریلوی دیوبندیوں سے کسی قسم کی مناسبت نہ رکھتا مگر انہوں نے بریلویوں کو خود ہی اس صبح کے کاتے ہوئے سُوت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔

کچھ چھوٹی صاحب نے دیوبندی امام کی اقتدار کی

مولانا سید محمد کچھ چھوٹی صاحب نے دھوراجی کا ٹھنڈاڑ کے دیوبندی امام کے پیچھے بہرِ مغل ۱۳۵۸ھ کو فاروقی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی۔ بریلویوں کے مولوی حشمت علی صاحب نے کچھ چھوٹی صاحب کے خلاف ایک رسالہ بنام ”ستربادب سوالات“ تھوڑا فرمایا۔ اس میں آپ کچھ چھوٹی صاحب کی دیوبندی امام کی اقتدار کا یوں ذکر کرتے ہیں :-

مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا۔ جمعہ پڑھایا جس وقت مہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی امام نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو! یہ امام دیوبندی وہابی ہے اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ یس کہ مسلمانانِ اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے۔ بدرہہ مسکنہ دھوراجی کے صدر المدبرین مفتی عبدالغفری خاں صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو ضعفِ قبل میں کچھ چھوٹی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھ چھوٹی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام دیوبندی وہابی ہے یہاں تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدار کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے۔ جب کچھ چھوٹی صاحب بالکل خاموش بیٹھے تھے تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے آئے اور ناگانی شاہ کے تکیے کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے جمعہ ادا کیا۔ مگر کچھ چھوٹی صاحب نے اس اعلان کے بعد اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدار میں جمعہ پڑھا۔

کچھ چھوٹی صاحب کے صاحبزادوں مدنی میاں اور ہاشمی میاں ایڈیٹر ماہنامہ المیزان بھی مولانا شمیم علی خاں اور ان کے بھائی محبوب علی خاں سے اسی لیے ناراض ہوئے کہ انہوں نے ان کے والد کی اس مذہبی خودکشی سے پردہ کیوں اٹھایا پھر یہ ناراضگی یہاں تک بڑھی کہ کچھ چھوٹی صاحبان نے مولانا احمد رضا خاں کی عدالتی بخشش خسروم کے بعض اشعار کا محض اس لیے انکار کر دیا کہ اس کے مرتب مولانا محبوب علی خاں مذکور تھے۔ حالانکہ یہ صاحب ساری جماعت کے محبوب رہ چکے تھے اور مولانا احمد رضا خاں کے قلمی مسودات اور بیاض سب انہی کی تحویل میں رہتے تھے۔

مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کا فتوے

بریلویوں کے مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب جو آج کل مولانا احمد رضا خاں کی حمایت میں بہت پیش پیش ہیں اور اس دور میں ان کے نقیب خاص واقع ہوئے ہیں آپ کے والد کے فتاویٰ کے کتاب ”فتاویٰ مظہری“ بریلویوں کے ہاں بڑی مقبولیت رکھتی ہے اس میں مفتی مظہر اللہ صاحب نے علماء دیوبند کی تکفیر میں مولانا احمد رضا خاں کی بنائی ساری عمارت دھڑم سے نیچے گرا دی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:-

تمام اہل نے کسی کو سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی ہو کہ اس کی سمجھ میں کسی عبارت کے ایسے
مظاہر معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہوں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جا سکتی
کہ وہ ایسے معنی کا قائل نہیں جو موجب تکفیر ہیں۔

کسی عبارت کی مراد وہی معتبر سمجھی جائے گی جو مصنف بتلائے۔ آج بھی ملت اسلامی راہ اتحاد میں ماضی کی شرکت کو تازہ کر سکتی ہے۔

مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی اسی لیے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا ذکر نہایت اچھے الفاظ میں کیا کرتے تھے مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتویٰ کے مطابق تو دیوبندی حضرات سب میل جول

سلام و عظیم ہر چیز حرام تھی۔ یوں کہیے مولانا احمد رضا خاں کھن کے کاتے ہوئے نہوت کو مفتی مظہر اللہ صاحب نے ایک ہی جھکے میں ریزہ ریزہ کر دیا۔ فجراہ احسن الجزاء۔

پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کا عمل

پیر جماعت علی شاہ صاحب بھی بریلویوں کے ہاں بڑے مقبول جنگ تھے۔ آپ کو اپنے ملتوں میں کہیں کوئی ایسی درگاہ نہ مل سکی جہاں حدیث کی کتابیں پڑھائی جاتی ہوں۔ آپ نے اپنے صاحبزادے اور جانشین مولانا محمد حسین صاحب کو حضرت مولانا مفتی کنایت اللہ صاحب سے حدیث کی تعلیم حاصل کی اور شیخ الہند مولانا محمد الحسن صاحب سے ان کی دستار بندی کی۔ اگر پیر صاحب واقعی مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال اور ہم مقلد تھے تو اس سے بڑھ کر ان کی نہ سہی خود کشی کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟

علی پور میں شیخ الہند کے تبرکات

حضرت شیخ الہند کی عطا فرمودہ دستار علی پور میں بطور تبرک اب تک محفوظ رکھی ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتوے کی تردید اور کیا ہوگی۔
مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کہ ”علماء دیوبند سے میل جول اسلام کا سبب حرام ہے“ کہیں گیا بریلوی ملتے اپنے دل کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت دینہ ریزہ کرتے رہتے ہیں۔ یہ صرف حق کی نشاں ہے کہ سدا بہار ہے۔

وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکے کا دعویٰ

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے وقت میں نہ اسرائیل کی حکومت تھی نہ حرمین شریفین پر اہل نجد کا قبضہ تھا۔ مگر ایسے حالات محض اتفاقی تھے۔ شریعت کے کسی اصول کے تحت ان کی حکومت کے نہ بن سکنے کی خبر نہ تھی۔ نہ یہ غلطی فیصلہ تھا کہ ان کی حکومت کبھی کہیں نہ ہو سکتی۔

مولانا احمد رضا خاں نے محبت و عداوت کی بحث میں یہ اصول پیش کیا ہے کہ جو کفر عداوت پہنچتی ہو اسے دُنیا میں کہیں عزت نہیں ملتی اور جو کفر محبت کی راہ سے آئے اسے اقتدار ملتا ہے۔ خان صاحب اس تفصیل میں بریل دیوں کو تشبیہ دے رہے ہیں کہ تمہارے کفر و شرک کے عقائد محبت کی راہ سے آ رہے ہیں اس لیے تم زیادہ پریشان نہ ہو۔ عداوت والے کفر سے تو تم دُنیا میں بہتر رہو گے۔ انفرس کہ خان صاحب کے ذہن میں یہ نہ آیا کہ کفر کفر ہے خواہ وہ کسی راستے سے آئے مومن کا سرمایہ حیات ایمان اور اس کے تقاضوں پر عمل کرنا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اسلام کے فلسفہ حکمت پر یہ افتراء باندھا ہے۔
 نصرانی اور یہودی کا فردوں ہیں۔ ایک محبوبانِ خدا کی محبت میں۔ دوسرے عداوت میں۔ قرآنِ عظیم میں یہودیوں کو مخصوبِ طہیم اور نصاریٰ کو ضالین فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ آج روئے زمین پر کوئی یہودی ایک گاؤں کا بھی حاکم نہیں۔ بخلاف نصاریٰ کے کہ ان کی سلطنت ظاہر ہے اور بعینہ یہی مثال روافض و دہاب کی ہے کہ روافض مثل نصاریٰ کے محبت میں کافر ہیں اور دہاب مثل یہود کے عداوت میں۔ چنانچہ روافض کی حکومت ایران کا تخت موجود ہے اور دہاب کی ایک پڑیہ بھی کہیں نہیں ہے۔

ماظرین کو معلوم ہے کہ اسرائیل یہودیوں کی سلطنت ہے اور سعودی عرب میں انہی دو گروں کا قبضہ ہے جو ایںحضرت کے فلسفہ شریعت میں ایک پڑیہ (تھو پڑی) کے مالک بھی نہ ہو سکتے تھے۔ اُجکل بھی آپ کہ ایسے کئی پیر طیس گئے جن کی پیٹنگریوں کا یہ حال ہو۔ فاعتبروا یا اولیٰ الابصار۔

دہاب کی حکومت کے موجود ہونے کا دعویٰ

مولوی محمد عمر اچھروی سے پوچھا گیا کہ حرمین شریفین زاد ہما اشر شرفا کے متولی آج کل دہابی ہیں تو آپ نے جواب دیا۔

لے حکام شریعت محمد دوم ص ۲۳

وہابیوں کا وہاں جانا مغرضین نہیں بلکہ

برطانویوں نے اسی عبادت میں تسلیم کیا ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابیوں کی سلطنت موجود ہے۔ اب آپ اس کی روشنی میں سوچیں کہ برطانویوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے اس عقیدے کا کیا اثر ہوا ہوگا کہ وہابیوں کی حکومت دنیا میں کہیں پر بھی نہ ہو سکے گی۔ مولانا احمد رضا خاں کے اسی دُن کے کاتے رُت کو اسی جماعت کے ایک فرد (مولوی محمد عمر کھڑوی) نے شام کو تار تار کر دیا ہے۔

فاعتبر وليا واطح الاحبار

آپ کہیں گے کہ برطانوی کیا عجیب قوم ہیں کہ بیک وقت تضادات پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہابیہ کی حکومت دنیا میں کہیں ہو سکتی اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ سعودی عرب پر وہابیوں کی حکومت موجود ہے۔ ہمیں اس پر تعجب نہیں۔ قرآن کریم علماء یہود اور رُہبان و نصاریٰ کی ایسی صفات سے پردہ اٹھا چکا ہے کہ اُن کے اختلافات علمی نہیں زیادہ تر مشکی تھے۔ قرآن کریم کہتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْصَرُوا لِلَّهِ وَلِلرَّهْبَانِ لِيَأْكُلُوا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ

بِالْبَاطِلِ وَدَجْدُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ. (نپ التوبہ ع ۵)

ترجمہ: اے ایمان والو! جنگ بہت سے مولوی اور پیر لوگوں کا مال بڑے غلط طریقوں سے کھا جاتے ہیں اور وہ لوگوں کو اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔

اس آیت شریفہ میں خبر دی کہ مذہبی دنیا میں بھی وہ لوگ موجود ہیں جن کی نظریں ہمیشہ قوم کے مال پر لگی رہتی ہیں اور مختلف جیلوں سے وہ اسے ہڑپ کرتے رہتے ہیں۔

اہیت احبار و رُہبان مسلمانوں کو شامل نہیں

منشی احمد یار گجراتی صاحب نے آئینے میں جب اپنی صورت دیکھی تو جھٹ دھوئے کر دیا کہ

مے مقیاس الخفیت مدّ یعنی وہابیوں کے حرمین پر قاضی ہرنے سے حرمین کی شان میں کئی فرق نہیں آجائے۔ یا مراد یہ ہے کہ برطانوی عقیدہ میں وہاں کافر جاسکتے ہیں۔

کہ مسلمانوں کے مولوی اور پیر گو کہتے ہی طریقوں سے لوگوں کا مال ہضم کریں اس آیت کے حکم میں نہیں آتے۔
 اس آیت میں مسلمانوں کے مولوی پر داخل نہیں جیسا کہ بھل بعض دہریوں نے سمجھ رکھا ہے۔
 اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مسلمان پیر مسلمانوں کا مال اڑانے کے گو کہتے
 ہی حیلے اور فریب اختیار کریں۔ وہ اس آیت کی وعید میں ہرگز نہ آئیں گے انہیں کھلی چھٹی ہے کہ وہ
 بریلوی بن کر سترہ کھٹنے بیک ڈکار ہضم کرتے رہیں اور کوئی انہیں ٹوکنے والا نہ ہو۔

آیت احبار و رہبان مسلمانوں کو بھی شامل ہے

ان کے ایک پیر نے بیرون ملک کچھ عرصہ قیام کیا تو انہیں ان کا منیر ملامت کیے بغیر نہ رہ سکا
 انہیں تے صاف لکھ دیا کہ یہ آیت مسلمانوں کو بھی شامل ہے اور بقول مفتی احمد یار خاں یہ پیر صاحب
 بھی مدہابی ہو گئے۔ یہ پیر صاحب کون ہیں؟ یہ بمیرہ کے پیر کرم شاہ ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-
 صحیح قول یہ ہے کہ اس میں اہل کتاب اور مسلمان سب داخل ہیں جس میں یہ قرطبی
 ہوگی وہ اس سنز کا مستحق ہوگا۔ فقال ابو ذر وغیرہ المراد بھا اهل الکتاب غیہم
 من المسلمین وهو الصحیح (قرطبی) کیونکہ اگر صرف اہل کتاب مراد ہوتے تو پھر
 الذین کے اضافہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ مکہ مفتی احمد یار صاحب کو کیوں سمجھ میں نہ آیا اور انہوں نے بلا وجہ
 اس بات کے قائل کو مدہابی قرار دے دیا۔ پیر کرم شاہ صاحب کی اس مذہبی خود کشی کے بعد اب ایک
 اور بریلوی زندگی کی خود کشی کا المناک منفرد دیکھئے۔

مولانا احمد سعید کاظمی کی مذہبی خود کشی

صدر الیوب خاں کے دور میں جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں ایک دینی درس گاہ قائم ہوئی۔

ہم کے بارے میں حکومت پاکستان نے طے کیا کہ دیوبندی اور بریلوی علماء مل کر پڑھائیں اور ایک ایسا ماحول پیدا کیا جائے جہاں دیوبندی اور بریلوی طلبہ اور علماء اکٹھے مل کر رہ سکیں۔

مولانا ابوالبرکات سید احمد کو دعوت دی گئی کہ وہ اس مدرسہ کے مدرس بنیں۔ آپ نے انکار کر دیا۔ آپ کے انکار کی ایک وجہ یہ تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتنے کے مطابق دیوبندی علماء سے کسی سطح پر اشتراک نہیں ہو سکتا تھا جہاں دیوبندی علماء بھی موجود ہوں گے وہاں ان سے ملنا جُلنا سلام و کلام بھی ہو کرے گا۔ دیوبندی طلبہ سے بھی واسطہ پڑے گا۔ باہمی اختلافات کی بھی وہاں پر اجازت نہ ہوگی۔ مگر چونکہ تنخواہ زیادہ تھی مولانا احمد سعید کاظمی نے یہ ملازمت قبول کر لی۔ دوسرے قتلوں میں یہ کہتے کہ مذہبی خودکشی کر لی۔

قاضی احسان احمد شجاعبادیؒ کی نماز جنازہ میں شرکت

مولانا احمد سعید کاظمی نے مشہور دیوبندی عالم دین حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاعبادیؒ صدر مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کی نماز جنازہ میں شرکت کی اور دیوبندی امام کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ روزنامہ مشرق کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے:-

مقام اور شجاع آباد کے دینی مدارس آج عجمی بند ہے۔ نماز جنازہ میں جن معروف شخصیتوں نے شرکت کی ان میں مفتی محمد، مولانا ابوزر بنجادی، مولانا احمد سعید کاظمی، مولانا خدابخش، مولانا عبداللہ درخاستی، مولانا خیر محمد، مولانا محمد علی جالندھری، مولانا عبید اللہ انور، مولانا العل حسین اختر، مولانا تاج محمود، مولانا حبیب اللہ، مولانا غلام جیلانی اور مولانا دوست محمد صاحبان شامل ہیں۔

آپ نے بریلوی علماء کو بہت سمجھایا مگر انہوں نے آپ کی بات نہ مانی۔ مولانا احمد سعید کاظمی کے اس عمل نے مولانا احمد رضا خاں کے کاتے ہوئے موت کو ریزہ

ریزہ کر دیا۔ مذہبی خودکشی کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہوگی؟ بریلوی کہتے ہیں کہ حکومت کے زیر اثر یہ مجبوری تھی۔ مولانا احمد سعید کاظمی نے اقتدار کی نیت نہ کی تھی، مگر شرعیہ لائق قبول نہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ مولانا احمد سعید کاظمی اس وقت بالکل مُردہ ہو چکا تھا اور وہ ایک طرف کھڑے ذرہ کہہ سکتے تھے جب کہ چودھری ظفر اللہ خاں قائد اعظم کے جنازہ میں شریک نہ ہوا تھا۔

مولانا عبدالحامد بدایونی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالحامد بدایونی گو مولانا احمد رضا خاں کو اپنا دینی پیشوا نہ مانتے تھے اور بدایونیوں اور بریلویوں میں اختلافات کی آندھیاں بھی خوب چلی تھیں۔ تاہم عوام انہیں اسی مکتب فکر کے قریب جاتا ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ علماء دیوبند کے خلاف بدایونی اور بریلوی دونوں طبقے اکٹھے ہو جاتے تھے اب دیکھئے مولانا بدایونی کس طرح مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کے چھپے نماز پڑھتے ہیں۔

مس فاطمہ جناح کی نماز جنازہ میں شرکت

مس فاطمہ جناح کا انتقال کراچی میں ہوا۔ دیوبند کے سابق مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اس نماز جنازہ میں مولانا عبدالحامد بدایونی بھی شامل تھے۔ بلکہ غور کیجئے کہ مولانا عبدالحامد بدایونی نے مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتوے کو کس بے دردی سے تار تار کیا۔ جن کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام ان کے جنازے کی مشالیت حرام تھی۔ ان کی اقتدار کی اور وہ بھی نمازیں۔ یہ مذہبی خودکشی نہیں تو اور کیا ہے؟

صاحبزادہ فیض الحسن کی مذہبی خودکشی

صاحبزادہ فیض الحسن نقشبندی سلسلے کی مشہور گدی آٹومبار کے سجادہ نشین ہیں اور مدتوں

۱/ دیکھئے روزنامہ امروز ۱۳ جولائی ۱۹۶۷ء

محس احرار اسلام کے سرگرم ممبر رہے۔ پھر بریلوی ایلیج کو زینت بخشی اور بریلوی عقائد و افکار کی نشرو اشاعت میں سرگرمی سے کوشاں رہے لیکن جب بھی وقت آیا آپ نے مذہبی خودکشی سے گریز گوارا نہ کیا اور دیوبندیوں کے پیچھے مذہبیں پڑتے رہے۔

صاحبزادہ صاحب مولانا احتشام الحق تھانوی کی اقتدار میں

صاحبزادہ فیض الحسن صاحب نے صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ مشہور دیوبندی عالم مولانا احتشام الحق تھانویؒ کے پیچھے پڑھی۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور کے مطابق صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ میں شرکت کرنے والوں میں ان حضرات کے نام بھی ملتے ہیں۔

خان بہادر خاں، گورنر امیر محمد خاں، صاحبزادہ فیض الحسن، پیر آف دیول شریف۔

بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ یہ تو جو کہ صدر کی والدہ تھیں، اس لیے صاحبزادہ صاحب پیچھے نہ رہ سکتے تھے۔ بریلویوں کی اس وجہ سے ہم مطمئن نہیں ہوتے۔ اس لیے کہ مذہبی خودکشی کے لیے یہ دلیل کافی نہیں سمجھی جاسکتی۔

مولانا عبدالستار خاں نیازی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالستار خاں نیازی گومرئی کے عالم نہیں لیکن چونکہ انگریزی جانتے ہیں اس لیے اپنے علماء میں ایک مقام رکھتے ہیں۔ آپ بریلوی عقائد میں جتنے متشدد ہیں اتنے ہی اپنی مذہبی خودکشی میں تیز اور جلو باز ہیں جب مسلم لیگ کے ایلیج پر تھے تو حضرت مولانا غلام مرتد کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے قائد اعظم کی نماز جنازہ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی اقتداء میں ادا کی لیکن جب بریلویت میں کھلے تو علماء دیوبند کو سکھوں سے بدتر کہنے لگے مگر دیوبندیوں کے پیچھے نماز پھر بھی پڑھ لیتے تھے۔

مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شرکت

بریلوی جماعت کے ایک عالم مولانا عبدالرحمن چشتی نے بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی ممبئی اہل حدیث عالم مولانا سید محمد داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شامل تھے۔ آپ بتلاتے ہیں کہ مولوی عبدالستار خاں کو میں نے دیکھا کہ وہ ایک دہائی امام کی اقتدار میں مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں انہوں نے یہ بھی بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی کھڑے تھے اور مرحوم کی خدمات کو یاد کر رہے تھے اور رو بھی رہے تھے جب انہوں نے مجھے دیکھا تو آنکھیں میچی کر لیں اور پونچھ لیں۔

غور کیجئے اور خاں صاحب کی بریلوی مذہب کی اس مذہبی خودکشی کو پڑھیے۔ آپ نے بڑے خان صاحب کی روح کو کتنا صدمہ پہنچایا ہوگا اور مولانا احمد رضا خاں کی روح آپ پر کیا فتویٰ دیتی ہوگی؟

بریلویوں کا جواب کہ دہائی مسلمان ہیں

مولانا عبدالستار خاں نیازی کے اس عمل کے جوازیں بریلوی کہتے ہیں کہ دہائی مسلمان ہیں انہیں چڑھ صرف دیوبندیوں سے ہے، بریلویوں کے مولوی غلام محمد سیلاوی لکھتے ہیں:-

دہائی دو قسم کے ہیں ایک مسلمان دہائی، دوسرا منافق۔ اول وہ ہیں جو دلوں اور زبانوں سے کہتے ہیں کہ ہم غیر مقلد ہیں۔ کسی امام کی تقلید ائمہ اربعہ وغیرہ سے علی التبعین نہیں کرتے۔ قواعد عقائد اس قوم کے معلوم ہیں لیکن غیر مضبوط۔ دوسرے وہ جو زبان سے کہتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں اہل السنۃ والجماعہ ہیں۔

اس عبارت میں مولوی صاحب نے کس صراحت سے غیر مقلد دہائیوں کا مسلمان ہونا تسلیم کیا ہے کیا یہ ان کے دہائیوں پر عام فتوے کفر کے خلاف مذہبی خودکشی نہیں۔

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب شرقپوری کی مذہبی خودکشی

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرقپوریؒ نقشبندی سلسلے کے مشہور بزرگ گزرے ہیں آپ نے زندگی بھر مولانا احمد رضا خان کو اپنے پاس آنے کی اجازت نہ دی۔ ان کی بجائے علامہ ڈاکٹر اقبال حضرت مولانا الفد شاہ صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اور شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب لاہوری حضرت میاں صاحب سے ملاقات رکھتے تھے۔ حضرت میاں صاحب مولانا احمد رضا خان صاحب کے طریقے سے بالکل مختلف تھے یہاں تک کہ بعض لوگ آپ کی مسجد کو دہائیوں کی مسجد کہتے تھے۔ حضرت میاں صاحب کے متفقہ جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں:-

جب آپ کا مشرب علی ہو گیا، آپ کی مجلس شعر اشعار سے خالی ہو گئی اور آپ ہر وقت قال اللہ اور قال الرسول ہی فرمایا کرتے تھے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف نظموں میں نہیں ہے بلکہ حال میں ہے۔ تم ایسے بن جاؤ مبتدا ہر فعل ہر قول، ہر حرکت، ہر عمل صفت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہر بعض بے سمجھ کہہ دیتے ہیں کہ یہ مسجد دہائیوں کی ہے۔

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب اسی گدی کے گدی نشین ہیں۔ لیکن افسوس کہ آپ اپنے بزرگوں کے مسلک پر نہ رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے حضرت میاں شیر محمد صاحب کا وہ بیان جو آپ کی سوانح حیات ”خزینہ معرفت“ میں دارالعلوم دیوبند کے بارے میں لکھا تھا پورے کا پورا منکھوادیہ خزینہ معرفت کے پُرانے ایڈیشن میں ص ۲۸ پر مندرجہ ذیل عبارت موجود ہے جو نئے ایڈیشن میں نہیں ملتی اور نئے ایڈیشن کا وہی صفحہ جہاں سے اس عبارت کا چرہ اُڑایا گیا ہے۔ اب بھی میاں جمیل احمد صاحب کی اس مذہبی خودکشی پر شہادت دے رہا ہے۔

پُرانے ایڈیشن کی یہ عبارت پڑھیے:-

دیوبند میں چار نوری وجود

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند ہمارا مولوی احمد علی صاحب
 مہاجر لاہوری شرفیہ شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب کو بڑی ارادت
 سے ملے۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے
 پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موٹر کے اٹنے
 تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لیے تشریف لے گئے۔ شاہ صاحب
 نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں آپ نے ایسا
 ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے
 بندہ سے فرمایا: شاہ صاحب بڑے عالم ہیں اور پھر میرے جیسے خاکسار سے
 فرما رہے تھے کہ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں۔ اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ
 نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نوری وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔
 غلط رہے کہ خزینہ معرفت کا مواد صوفی محمد ابراہیم صاحب نے جمع کیا تھا لیکن اس کے
 مرتب حضرت مولانا محمد عمر صاحب بیہ بل ضلع سرگودھا کے رہنے والے تھے۔ سو یہ کتاب کسی ایک شخص
 کی تالیف نہیں بلکہ یہ ان دو ذمہ دار حضرات کی ٹنگائی میں تالیف ہوئی۔ مولانا محمد عمر صاحب حضرت
 میاں صاحب کے فیض ارشاد تھے اور خزینہ معرفت کے مرتب آپ ہی ہیں۔
 کتاب ہذا کے دونوں ایڈیشنوں کے ۲۸۴ کو دیکھیں اور اڑے ہوئے چربہ پر بخور کریں
 یہ غلی جگہ خالی انصیب لوگوں کی مذہبی خودکشی کی المناک یاد ہے۔

اصول عقائد پر مذہبی خودکشی

یہ نہ سمجھا جائے کہ بریلوی عمائد و اعیان عمارت بدلنے اور مٹانے کی مذہبی خودکشی میں پیش پیش ہیں۔ نہیں سلام کے اصول عقائد میں بھی وہ بارہا خودکشی کے مرتکب ہوئے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے بارے میں جو ان کے عقائد تھے ان سے بھی انہوں نے بارہا انحراف کیا۔ بریلوی مسک کے کھلے عنوان آپ نے بارہا کھنڈے اور دیکھے ہوں گے اب اپنی کے بارے میں دیکھیں کہ یہ حضرات کس طرح گڑ گٹ کی چال چلتے رہے اور کس تیزی سے اپنے عقائد بدلتے رہے ہیں۔

شیفیڈ کے مناظرہ عام میں بریلویوں کی شکست

۲۰ جولائی ۱۸۸۰ء کو دن شیفیڈ میں غلم غیب کے عنوان پر علماء اہلسنت اور بریلویوں کے مابین مناظرہ ہوا۔ بریلویوں کے مناظرہ مولوی عنایت اللہ ساٹھکوی شاگرد خاص مولوی سردار احمد لاٹپوری تھے۔ ان کے ساتھ سترہ بریلوی علماء اور تھے۔ ان بریلوی علماء کا متفقہ اصرار تھا کہ موضوعات مناظرہ وہی ہوں جو بولٹن کی ایک پُرانی تحریر میں ہیں۔ بریلوی علماء سمجھتے ہیں کہ بولٹن کی اس تحریر میں گویا انہوں نے ایک بڑا میدان مارا ہو ہے اور اس پر علماء دیوبند مناظرہ نہ کریں گے۔

ان موضوعات میں پہلا موضوع ”علم غیب“ تھا۔ اس میں علم غیب نبوی کی تصریح نہ تھی۔ مطلق علم غیب کا عنوان تھا۔ جب کہ آخری موضوع بشریت تھا اور اس کے ساتھ بشریت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح تھی۔ اہلسنت کے مناظر اتم خالد مسرور نے کہا کہ علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ اس لیے آج حسبِ تحریر مناظرہ علم غیب پر ہو گا۔ مولوی عنایت اللہ نے کہا نہیں مناظرہ علم غیب پر ہو گا۔ اتم الحروف نے کہا کہ اگر آپ لکھ دیں کہ آپ علم غیب پر مناظرہ نہیں کر سکتے تو ہم علم غیب کے موضوع پر بھی مناظرہ کے لیے حاضر ہیں لیکن بدوں اس کے ہم موضوع بدلنے نہ دیں گے۔ اس وقت بریلوی علماء کو احساس ہوا کہ بولٹن کی مذکورہ پُرانی تحریر میں موضوعات مناظرہ واقعی واضح طور پر

معتین نہ تھے اور یہ کہ ان عنوانات پر انکار اصرار فضول اور غلط تھا۔

راقم الحروف نے کہا تھا کہ علم کا لفظ جب غیب کی طرف مضاف ہو تو یہ علم ذاتی کے لیے آتا ہے علم عطائی کے لیے نہیں۔ اور علم غیب کی کوئی قسم عطائی نہیں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کسی کو کسی غیب کی خبر کر دے تو اسے خبر غیب، اطلاع علی الغیب، اظہار غیب، علم وحی یا علم الہام کہتے ہیں علم غیب نہیں کہتے۔ سو آج بحث حسب موضوع صرف علم غیب پر ہوگی، علم نبوی پر نہ ہوگی۔ بریلوی علماء اگر علم مخلوق کے لیے قرآن و حدیث میں کہیں علم غیب کا لفظ دکھادیں تو بریلویوں کو ایک سو پونڈ نقد انعام دیا جائے گا۔ علم غیب ذاتی علم کو ہی کہتے ہیں۔ اور علم غیب اس طرح ذرہ بیکسری مخلوق کو حاصل نہیں۔ وہ ہے ہی اس ذات کے لیے جس کا علم اپنا ہے کسی کی عطا نہیں۔

مولوی عنایت اللہ سائنگلوی کی مذہبی خودکشی

مولوی عنایت اللہ کچھ ایسے معرُوب ہوئے کہ کہنے لگے ہم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم نہیں مانتے (علم غیب نہیں مانتے) آپ کے لیے اظہار غیب اور غیب کی خبریں مانتے ہیں اور اس پر فلاں ظہر علی غیبہ والی آیت پڑھتی۔ اس آیت میں اظہار غیب کے الفاظ تھے علم غیب کے نہ تھے اس پر انگریزوں کے سترہ بریلوی علماء نے مولوی عنایت اللہ سائنگلوی کو بہت گھور کر دیکھا کہ اس نے اتنی جلدی ہتھیار کیوں ڈال دیتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم کا انکار کر دیا

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی علم غیب سے ایسا متصف نہ کیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر ہر جزئی غیب کے جاننے میں خدا کے غفر دینے کے محتاج یا قنظر نہ ہیں نہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کوئی ایسا کلیہ عطا کر رکھا تھا کہ جب چاہیں اس غیب کی بات معلوم کر لیا کریں اور ہر جزئی کے جاننے میں خدا کے بتانے کی ضرورت نہ پڑے۔ یہ بھی ہر سکت تھا کہ اللہ تعالیٰ نے علم غیب آپ کی ذات میں شامل کر دیا ہو۔ مولوی عنایت اللہ نے ذاتی علم غیب کا علمی الاعلان انکار کیا اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا یا جاسکتا ہے کہ آپ غیب کی ہر خبر میں خدا کے بتانے کے محتاج تھے خبر غیب اور اطلاع علی الغیب کا یہ عقیدہ تو علماء دیوبند کے ہاں بھی ستم ہے۔

مولوی عنایت اللہ کی اسس مذہبی خودکشی پر بریلویوں میں صفت ماتم بچھ گئی، کیونکہ اس بات کے تو علماء دیوبند بھی قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کر وڑوں غیب کی خبریں دی ہیں۔ وہ صرف علم غیب کی نفی کرتے تھے اور وہ مولوی عنایت اللہ نے مان لی تھی۔

مولوی عبدالقادر جیلانی کی دیکھپ مذہبی خودکشی

ان چار بریلویوں کے ساتھ پانچویں سوار مولوی عبدالقادر جیلانی تھے۔ آپ مدینہ یونیورسٹی داخل ہوئے لیکن علم سے رغبت نہ تھی۔ اس لیے یکم رجب ۱۳۹۵ھ یونیورسٹی سے اخراج کر دیا گیا۔ وائس چانسلر اسلامک یونیورسٹی مدینہ منورہ کا ایک خط اس کی تصدیق میں چھپ چکا ہے۔ مولوی صاحب کا وہاں پر داخل لینا وہابی علماء سے تعلیم حاصل کرنا، ان کے وظیفے پر پنا، ان کی آقا میں نمازیں پڑھنی، ان کا وہاں کے طالب علموں سے سلام و کلام کا رویہ، یہ سب امور مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے مذہب میں حرام تھے۔ مولوی عبدالقادر صاحب کی اس سے بڑھکر مذہبی خودکشی ہوگی کہ وہاں داخلہ لے لیا۔ مولانا حامد رضا خاں اور ان کے متبعین نے تو وہاں پر کافروں کا قبضہ بتلایا تھا اور حج فرض تک متوی کرنے کی اجازت دی تھی، مگر اس روحانی نواز سے نے بیکر ساری عمارت منہدم کر دی اور مذہبی خودکشی کی ایک عجیب مثال قائم کی۔

دیوبندیوں کو مسلمان ماننے کا تحریری اقرار

ہمارے تعجب کی انتہا نہ رہی جب جناب عبدالرشید رضوی قادری کا ایک اشتہار ہماری نظر سے گزرا جس کی سُرخری یہ تھی:-

چودھری عبدالقادر صاحب جیلانی کے پیچھے ہم بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی

اس بات سے ہمیں حیرت ہوئی کہ مولوی صاحب کو چودھری کیوں لکھا؛ لیکن اس بات سے بہت ہی تعجب ہوا کہ مولوی صاحب نے دیوبندیوں اور وہابیوں کو مسلمان تسلیم کر کے مولانا احمد رضا خاں

کے دن کے کاٹے ہوئے سارے سُوت کو ایک شام میں کیسے تلاتا کر دیا کاش مولانا احمد رضا خاں جو تھے اور اپنے اس روحانی نواسے پر کفر کا فتوے جڑ سکتے۔ قارئین! اشتہار مذکور مطالعہ فرمادیں۔

دُرود ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتوے

مولوی صاحب مذکور جب برطانیہ آئے تو سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے ایک نیا سُنَد ترتیب دیا کہ نماز کے باہر درود ابراہیمی (جو نماز میں پڑھا جاتا ہے) پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے۔ مولوی صاحب تقریباً ہر جگہ اس سُنَد کو بیان کرتے رہے۔ مثل مشہور ہے کہ ”بکھرے کی ماں کب تک غیر ملنے گی“ چنانچہ اس سُنَد کی تحقیق کے لیے جب افتاد احمد صاحب نے اولدہم سے ٹہٹھا شائع کیا، جس میں صدر جمعیۃ المسلمین مانچسٹر سے مطالبہ کیا گیا کہ مولوی صاحب کو مانچسٹر کے دیگر علماء کرام اور ائمہ ساجد کے سامنے لایا جائے۔ تاکہ ایک جگہ بیٹھ کر سُنَد کا تصفیہ کیا جاسکے مولوی صاحب سے گزارش کی گئی کہ وہ خود اشتہار کو پڑھیں تو اس دعوت کو قبول فرمالیں۔ مگر مولوی صاحب کی اس سُنَد میں یہ حالت رہی گویا سانپ سُونگھ گیا ہو۔

یہی مولوی صاحب ایک مرتبہ بہ مارچ ۱۹۸۰ء کو مولوی غنایت اللہ ساکن گوی اور مولوی گل محمدین کو اپنے ہزاروں کر بولٹن کے کسی قعدہ کو کٹے کر لے کے لیے گیارہ بجے شب حضرت علامہ خالد سُوَد صاحب مدظلہ العالی کے پاس اسلامک اکیڈمی (مانچسٹر) پہنچے۔ گفتگو شروع کی تو مولوی صاحب نے غصہ یوں پڑھا۔ ”خمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم“ علامہ صاحب نے فوراً کہا کہ آپ نے درود بغیر سلام کے پڑھ کر خود ہی اپنے اس سُنَد کو ختم کر دیا ہے۔ اس پر ان کے سب سامعین دم بخود رہ گئے اور کہنے لگے کہ غلطی ہو رہی جاتی ہے۔

یہ ایک اتفاقی بات نہ تھی کہ انہیں اس وقت درود کے ساتھ سلام پڑھنا یاد نہ رہا ہو بلکہ اس سے پہلے بھی وہ ایک تحریر میں یہی درود بغیر سلام کے لکھ چکے تھے۔ مولوی عبدالقادر صاحب کی یہ اپنے ہاتھوں مذہبی خود کشی انہیں آخری وقت تک سُونا رہی۔

رب تعالیٰ کے وزیرِ اعظم ہونے کا انکار

کوئی نبی خدا تعالیٰ کا وزیر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وزیر وہ (ہوتا ہے) جو بادشاہ کی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس کی مدد کرے اور سلطنت کا بوجھ اٹھائے۔ رب تعالیٰ ضرورتوں سے پاک اور بے نیاز ہے۔

مفتی صاحب کے ہاتھ میں جب قرآن کریم تھا تو آپ نے یہ سچ کہہ دیا کہ خدا کا کوئی وزیر نہیں لیکن جو سبھی مصحف کریم ہاتھ سے رکھا اور دوسری تصنیف کی طرف بڑھے یوں گویا ہونے۔

مگر اس کلمہ محمد کو اللہ کے ساتھ بہت ہی مناسبت ہے..... جس سے معلوم ہوا کہ یہ
سلطان اور محمد رسول اللہ وزیر اعظمؐ

اس سے بڑھ کر مذہبی خود کشی کی کیا مثال ہوگی کہ مصحفِ کریم پر تو سچ کہے اور دوسری تصنیف

میں پھر اپنی اصل ادا پر آجائے۔ یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا نائب ماننے کی فعلی صرف مفتی احمد یار صاحب سے ہوئی ہے، نہیں بڑے حضرت بھی ان کی اس غلطی میں برابر کے شریک ہیں۔

رب تعالیٰ کے لیے نائبِ اکبر کا اقرار

مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ خدا کے نائبین ہیں۔ وہ اس کی طرف سے کائنات کی ریت کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نائبِ اکبر (و دیر اعظم) ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نائبِ اکبر کو کن فیکون کے سارے اختیار دے رکھے ہیں۔ ہر گھر میں خوشیاں اور غمیاں سب اُن کے نائبِ اکبر کی ہی طرف سے اُترتی ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

اُن کا حکم جہاں میں نافذ قبضہ کل پہ رکھاتے یہ ہیں
قادرِ کل کے نائبِ اکبر کُن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں
ماتم گھر میں ایک نظر میں شادی شادی رچاتے یہ ہیں

بریلوی حضرات حیران و پریشان ہیں کہ اس بات کو مانیں جو مفتی احمد یار خاں صاحب نے مصحفِ کریم ہاتھ میں لے کر کہی تھی یا وہ مانیں جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی پیری میں کہی ہے۔
حیران ہوں یہ بھی ہے خطا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

حضور کے جسمانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

دیے تو بریلوی ہر جگہ یہ کہتے ہوئے ہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور یہ بھی کہیں گے کہ آپ اپنے جبہ اطہر سے ہر جگہ موجود ہیں۔ ان کے مفتی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں:-

اسی طرح صحابین کی نمازِ جہاد میں خاص طور پر اپنے جسمِ پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں:-

اس سے معلوم ہوا کہ جنازہ آنے سے پہلے آپ وہاں نہ تھے۔ ان چند جگہوں میں آپ کی حاضری کی نفی بھی انتہائی منفی صاحب سے سُن لیجئے۔

حاضر و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجسام ہیں کہ جن سے آپ چند مقام پر حاضر ہیں اور نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے۔ بلکہ حضورؐ کی نظر ایسی ہے کہ جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام متقابل زمین پر تجلی فرما رہا ہے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جس طرح آفتاب ہر جگہ بذاتِ خود نہیں آپ بھی بذاتِ خود نہیں ہیں۔

یہ مولانا احمد رضا خاں کے ایک خلیفہ کی مذہبی خود کشی کا المیہ کا منظر ہے۔ پہلے کہا تھا کہ آپ جسمِ پاک سے تشریف لُرا ہوتے ہیں۔ اب فرما رہے ہیں کہ نہیں آپ ایک ہی جگہ ہیں۔ صرف آپ کی تجلی ہر جگہ پہنچتی ہے۔ دیکھئے کس مراحت سے آپ نے حضورؐ کے ہر جگہ حاضر ہونے کی نفی کر دی۔ صرف ناظر ہونے کا دعوے باقی رکھا۔ اب اس کی نفی آپ کے دوسرے خلیفہ سے سُنیئے۔

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی آپ کے ناظر ہونے کو بھی آپ کی بشری آنکھوں سے لاطعلق کرتے ہیں۔ جس طرح سورج کا جسم ایک جگہ ہے اور وہ وہیں سے زمین پر اپنی تجلی ڈالتا ہے۔ اس طرح آپ اپنی جسمانیت سے ہر جگہ ناظر نہیں ہیں۔

حضورؐ کے جسمانی طور پر حاضر ناظر ہونے کی نفی

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی لکھتے ہیں:-

ہم جسمانیت اور بشریت کے ساتھ حضورؐ کے حاضر ناظر ہونے کے قائل نہیں ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب بھی عجیب ہے کہ ایک خلیفہ جسمِ پاک کے ساتھ آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ پھر اس کی نفی کر کے جسمِ پاک سے صرف ناظر مانتے ہیں حاضر نہیں مانتے۔

اور دوسرے اس میں جہانیت کی ہی نفی کرتے ہیں اور جمہ طہر کے ساتھ کہیں ناظر بھی نہیں مانتے بریطیوں کے کسی مجمع میں مفتی احمد یار خاں کے وٹ بڑھ جاتے ہیں اور کسی مجمع میں مولوی احمد سعید کانہی کے خوف یتیمہم اللہ بماکانوا یصنعون۔ یہ سنا ان حضرات کے ہاں ایسا پیچیدہ ہے کہ کئی کچھ کہتا ہے اور کئی کچھ۔ ان لوگوں نے دین کو عیب گورکھ دھندہ بنا رکھا ہے اور عقیدوں کو عجب انداز میں الجھا رکھا ہے۔

خدا تعالیٰ کے حاضر ناظر ہونے کا اقرار

بریطیوں کے مولانا دیدار علی شاہ صاحب الوری اللہ تعالیٰ کو ہر وقت اور ہر لحظہ حاضر مانتے تھے۔ آپ حضورؐ کے حاضر ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-

لفظ حاضر ناظر سے اگر حضور و منظور بالذات مثل حضور و منظور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ مراد ہے تو یہ عقیدہ محض غلط اور مضی الی الشک ہے۔

اس میں صریح طور پر اللہ تعالیٰ کے حاضر ناظر ہونے کا اقرار ہے۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے بھی اللہ تعالیٰ کے لیے حاضر ناظر کے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں :-
حق تعالیٰ براحوال جزوی و کلی او مطلع است از حاضر ناظر شرم باید کرد۔
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ بندے کے جزوی اور کلی حالات پر پوری طرح اطلاع رکھتا ہے۔ ایسے حاضر ناظر سے شرم کئی چاہیئے۔

خدا تعالیٰ کے حاضر ناظر ہونے کا انکار

مگر بریطیوں کے مفتی احمد یار گجراتی خدا تعالیٰ کے حاضر ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-
ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں ہے۔
چونکہ یہ لوگ انبیاء اور اولیاء کو اور اپنے پیروں کو ہر جگہ ہر وقت حاضر و ناظر سمجھتے ہیں تو

محض اس لیے کہ کہیں شرک نہ ہو جائے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا انکار کر دیتے ہیں اور انکار بھی اس درجے کا کہ خدا کو حاضر و ناظر مان کر دین ہی ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔ ان کے منفی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں:-

خدا کو ہر جگہ ماننا بے دینی ہے۔

یہاں تک کہ مولانا احمد سعید کاظمی نے مولانا احمد رضا خاں کی بوسیدہ کفر کی مشین گن کو انبرفہ ترتیب دیتے ہوئے کہا

اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کفر ہے۔

معلوم نہیں کہ ان دونوں حضرات نے مولانا دیدار علی شاہ صاحب پر کفر کا یہ فتوے کیوں جڑ دیا انہوں نے ہی تو خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہا تھا۔ مولانا دیدار علی نے علامہ اقبال کو کافر کہا تھا۔ اب مولانا کے شاگرد ایسے نکلے کہ انہوں نے خود مولانا دیدار علی پر بھی فتوے کفر پرست کر دیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے بدلہ لینے کی اس سے واضح مثال کیا ہو سکتی ہے۔ ان اللہ عزیرہ وانتقام۔

حضور کے بروقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی

اس میں شک نہیں کہ مولانا دیدار علی شاہ صاحب حضور کو ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ تو اسے شرکیہ عقیدہ سمجھتے تھے۔ ہاں کہتے تھے کہ درود و سلام کی مجلس میں حضور حاضر و ناظر ہو جاتے ہیں نہ کہ ہر وقت ہر جگہ موجود ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

اس وقت غاصب میں ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بسبب کثرت درود و سلام حاضر و ناظر سمجھتے ہیں نہ کہ دیگر اوقات میں۔

حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کے مفتی احمد یار بگڑاتی اور مولانا محمد عمر پھر دی کے عقیدے بھی ملاحظہ کیجئے اور ان لوگوں کی اپنے عقول اپنی مذہبی خود کشی کا نقشہ دیکھیے۔ مفتی صاحب کہتے ہیں کہ:-

ہر طرح سورج صرف ایک جگہ ہے باقی جگہوں پر صرف اس کی روشنی پہنچتی ہے
 صرف اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک ہی جگہ جلوہ افروز ہیں، ہاں آپ کی تجلی
 ہر جگہ جلوہ ریز ہے۔ یہ آپ پہلے پڑھ آئے ہیں، حاضر و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجرام
 ہیں کہ جن سے آپ چند مقامات پر حاضر ہیں نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے۔ بلکہ
 حضور کی نظر ایسی ہے جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام قابل زمین پر تجلی فرما رہا ہے
 دیکھیے مفتی صاحب صاحب نے کس معنائی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے
 کا انکار کر دیا اور خود اپنے ہی ہاتھوں اپنے مذہب کا خون کر لیا۔ مذہبی خود کشی کا المناک منظر اس سے
 زیادہ کیا ہو سکتا ہے۔

۱۔ اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں دوام کا
 طائرؤں پر سحر ہے صیاد کے اقبال کا
 اب بریلویوں کے مولوی محمد عمر صاحب پھر دی کے اس دعویٰ میں کیا جان رہی ا۔
 اگر تم مومن ہو تو آپ کا حاضر و ناظر سمجھنا تمہارے لیے ضروری ہے۔
 ہر اہل ایمان کے واسطے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنا کسوٹی ایمان ہے۔

ابلیس کے زیادہ جگہوں میں حاضر ہونے کا عقیدہ

افسوس کہ ان لوگوں نے یہیں تک اکتفا نہیں کیا، حضور کو حاضر و ناظر مان کر ابلیس لعین کو

اس سے بھی زیادہ جگہوں میں حاضر و ناظر مان لیا۔ اس سے آپ اندازہ کریں کہ ان کے ہاں زیادہ جگہوں پر بیک وقت موجود ہونا کوئی کمال نہیں ہے۔ نہ صرف یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی شان ہے، مولانا احمد رضا خاں کے مجدد روح مولوی عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں:-

اصحاب میلاد (بریلوی) تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعوتی کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر اور غیر کفر میں پایا جاتا ہے بلکہ

انوارِ طہ پر مولانا احمد رضا خاں کے بھی تصدیقی دستخط ہیں۔

ابلیس کو سر پاک جگہ پر بھی حاضر و ناظر ماننا اور ہر اسلامی تقدس میں اسے موجود قرار دینا اور پھر اس کی اس وسعت کو حضور سے بھی زیادہ بڑھا دینا حضور کی شان میں کٹلی گستاخی ہے کیا بریلویں کے ہاں بھی حضور کا ادب و احترام ہے؟

کرشن کنہیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ

ان لوگوں نے پھر یہاں تک بس نہیں کی جگہ کرشن کنہیا کو بھی صد ہا جگہ حاضر و ناظر مان لیا مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

کرشن کنہیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔

مولانا احمد رضا خاں نے پھر اجزاء المہیا الخلة الکھیا کتاب بھی لکھی جس میں بڑی بحث سے ثابت کیا کہ حضرت کنہیا کے غلام آخرت میں پوری پوری جزاء پائیں گے۔

تعجب ہے کہ ان حضرات نے ابلیس اور کنہیا کو صد ہا جگہ پر حاضر و ناظر ماننے کے باوجود ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت خاص کیے قرار دے لیا ہے؟

حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ ہے

بریلوی حضرات کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفتِ خاص ہے آپ روحانی طور پر ہر جگہ حاضر ہیں۔ اس صفت میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہے۔

اب چاہئے تھا کہ بریلوی حضرات کسی اور بندہ خدا کو کہ وہ کتنا ہی مقرب بارگاہ الہی کیوں نہ ہو حاضر و ناظر نہ سمجھتے۔ مگر کیا کیا جاتے۔ ان کے مفتی احمد یار خاں صاحب فتویٰ دیتے ہیں :-

حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ نہیں

مفتی احمد یار گجرانی لکھتے ہیں کہ یہ صرف حضور کی ہی صفتِ خاصہ نہیں بلکہ اور بھی کئی بندے حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

حاضر و ناظر ہونا بعض بندوں کی صفت ہے

وہ بندے کون کون سے ہیں جو کئی جگہ حاضر ہیں مفتی صاحب نے اس کی تصریح نہیں کی۔ مگر مولانا احمد رضا خاں اور مولوی عبدالسمیع صاحب اس کی تصریح کر چکے ہیں کہ کرشن کہنیا اور ابلیس کئی جگہ حاضر و ناظر ہیں۔

یہ اپنے ہاتھوں اپنی مذہبی خود کشی کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ بریلوی حضرات کا یہ اپنے آپ سے تضاد بہت قابلِ رحم ہے۔ حاضر و ناظر پر بریلوی حضرات کے اتنے تضادات ہیں کہ ہر پہلو میں بھاگ اٹھنا نظر آتا ہے۔ مگر غور کریں تو وہیں بیٹھتا ہوا دکھائی دیتا ہے جہاں سے اٹھتا تھا۔ خاصاً الزید فیذہب جفاء و اما ما یفیع الناس فیہمکت فی الارض کذلک یضرب اللہ الامثال۔

چونکہ بریلویوں کا تقطیعی قیام بھی ان کے عقیدہ حاضر و ناظر کی ہی ایک فرع ہے۔ اس لیے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حاضر و ناظر کے موضوع پر ان حضرات کی مذہبی خودکشی کی داستان کہتے ہوئے ان کے تعظیمی قیام پر بھی تبصرہ ہو جائے اور بتایا جائے کہ تعظیمی قیام میں بھی یہ لوگ بُری طرح مذہبی خودکشی کے مرکب ہوتے ہیں۔

تعظیمی قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا

بریلوی حضرات جب صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں تو آواز اس قدر اُچکی کرتے ہیں کہ اس میں تعظیم و ادب کا شائبہ تک باقی نہیں رہتا کہ بلا کا ذکر ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — جمعہ کی نماز ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — چچا کے قل ہوں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — وضو نہ کر سکیں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام۔ الغرض اس رسم قیام کو ان لوگوں نے اتنا عام کر دیا ہے کہ نہ اس میں تعظیم رہ جاتی ہے۔ نہ مسجد کا ادب رہتا ہے۔ نہ ذکر پیدائش کی تخصیص۔ نہ آواز کی تقضیف۔ نہ مسجد کی تطہیر۔ اگر غم نہ کریں تو اس دو رکہ قیام اور اس طرز کا صلوٰۃ و سلام سوائے امت میں تفریق پیدا کرنے اور کسی احترام کا حامل نہیں رہا۔ حالانکہ بریلوی حضرات کا عقیدہ اور قیام و سلام ان کے اپنے دعوے میں احترام کے لیے ہی تھا اس طرز کا نہ تھا۔

تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی رہے

مولوی عبدالسمیع رامپوری اور مولانا دیدار علی الہدی کے عہد تک بریلویوں کا طریقہ تھا کہ وہ بیان میلاد میں جب عین ذکر پیدائش ہو تو تعظیم سے کھڑے ہو جاتے اور اس تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی۔ یہ خاموشی بھی تعظیم کا پہلو لیے ہوتی۔ پھر یہ لوگ بیٹھ جاتے اور حضور پر درود و سلام پڑھتے ان دنوں قیام کی حالت میں سلام پڑھنے کا رواج نہ تھا۔

حافظ خلیل الدین کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے نعت خواں خاص حافظ خلیل الدین حن اس وقت سلام پڑھنے کی یہ حقیقت بیان کرتے ہیں :-

بجالاتے تعظیم و رسم قیام پڑھو بیٹھے بیٹھے درود سلام
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی اور سلام اس کے بعد بیٹھ کر پڑھا جاتا تھا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بریلوی حضرات قیام تعظیمی میں ایک بندہ کے عمل بھی پسند نہ کرتے ہیں اور نظاہر ہے کہ بندہ قیام میں تو ان کے ساتھ مل جاتا ہے لیکن کلام میں نہیں جیوان ناطق ہر زمان کی شان نہیں۔ بندہ کے اس بلا آواز قیام کی تصدیق مولانا احمد رضا خاں نے کی ہے۔ مولانا کے بھائی حن میاں بھی خاموش قیام کے قائل تھے اور سلام بیٹھ کر پڑھنے کی تلقین کرتے تھے

جناب حن میاں کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے بھائی جناب حن میاں لکھتے ہیں :-
بس تولد ہو گئے خیر الانام بیٹھ کر بھیجو ستیہ اور سلام
اس میں آپ بھی بیٹھ کر سلام بھیجنے کی تلقین کر رہے ہیں مگر بریلویوں کی مذہبی خودکشی کا نمونہ دیکھتے کہ کس طرح کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔

تعظیمی قیام کی اصل

تعظیمی قیام کہاں سے چلا؟ کہتے ہیں کہ اربل کے ایک شیعہ مکران نے اسے ایک بندہ سے لیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی تصدیق کی ہے کہ بندہ تعظیمی قیام کرتے ہیں :-

لے نعمۃ الروح ۱۵۰ لے سوانح اعلیٰ حضرت بریلوی ص ۳۱۰ مطبوعہ کراچی

میں اپنے پُرانے مکان میں جس میں میرے منہ بھلے بھائی رہا کرتے تھے محبس میلاد پڑھ رہا تھا۔ ایک بندہ سامنے دیوار پر چپکا مزدب بیٹھا سُن رہا تھا جب قیام کا وقت آیا تو مزدب کھڑا ہو گیا۔ پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا۔ وہ بندہ تھا دہائی نہ تھا۔
اس عبارت سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ بندہ مذہباً بریلوی ہیں۔ بندہ جب کھڑا ہو تو بے حیائی کا پُورا نمونہ ہوتا ہے۔

ہمیں بہت افسوس کہ اپنے مسائل ثابت کرنے کے لیے بریلوی بندہ کو بھی اپنے لیے نمونہ بنالیتے ہیں۔ اب آئیے علم غیب کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ دیکھئے۔

مسئلہ علم غیب میں مذہبی خود کشتی

مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ المکیۃ میں پہلے یہ عقیدہ لکھا تھا:-
فا حاط بعلوم الاولین والآخرین و بعلوم لا تنحصر بمجد و منحس د و نہما العدولا
یعلما احد من العلمین فعلوم آدم و علوم العالم و علوم اللوح و علوم القلم کلھا
قطرة من بحار علوم جبینا صلی اللہ علیہ وسلم
ترجمہ: سو آپ اولین و آخرین کے سب علوم پر محیط ہیں اور آپ کے علوم کسی ایک حد پر منحصر نہیں اور ان کے مدار مسئلہ ختم ہو جاتا ہے اور انہیں دنیا والوں میں سے کوئی نہیں جانتا۔ سو انسان کے علوم پوری دنیا کے علوم اور لوح و قلم کے علوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سمندروں کا محض ایک قطرہ ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں نے پھر یہاں تک اسے وسعت دی ہے کہ منیباتِ محمد صہبیں اِمدایت میں مفاتیح الغیب (غیب کی کنجیاں) کہا گیا ہے۔ یہ سب علوم آنحضرت کے لیے ثابت کر ڈالے۔ کتاب چونکہ میں تھی علمائے عرب اس پر سخت برہم ہوئے بلکہ حضرت مولانا سید احمد برزنجی نے خانقاہ

کے اس عقیدے کے خلاف ایک مستقل کتاب غایۃ المامول فی تہتمہ منہج الاصول فی تحقیق علم الرسول تالیف فرمائی۔ حضرت مولانا سید احمد برزنجی کے علم و فضل کے بارے میں معلوم کرنا ہر تو پھر مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حرام الحرمین میں یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں :-

حضرت مولانا سید احمد برزنجی کی شخصیت

مولانا احمد رضا خاں آپ کی شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں :-
حائز العلوم النقلیہ فائز الفنون العقلیہ جامع بین شرف النسب والمحب وارث العلم والمجد اباحسن اب المحقق الملی والمدقق اللوذعی مولانا السید احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل رومی وبن زنجیؒ
ترجمہ تمام علوم نقلیہ کو گھیرنے والے۔ تمام علوم عقلیہ پر فائز۔ نسب و حسب کا شرف رکھنے والے باپ دادا سے علم و بزرگی کے وارث۔ محقق الملی اور بلند پایہ باریک بین عالم مولانا سید احمد البرزنجی۔ ان کا فیض ہر رومی اور برزنجی کے شامل حال رہے۔
حضرت برزنجی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

ورد المینۃ النورۃ رجل من علماء الهند یدعی احمد رضا خاں فلما اجتمع فی الخبر اولایان فی الهند اناس من اهل الکفر والضلال منہم غلام احمد القادیانیؒ
ترجمہ علماء ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں کہا جاتا ہے مدینہ منورہ آیا۔ جب وہ مجھے ملا اس نے بتایا کہ ہندوستان میں کچھ کافر اور گمراہ لوگ اٹھیں ہیں ان میں سے مرزا غلام احمد قادیانی بھی ہے۔

اس عبارت میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ذکر دیکھئے۔ انہیں ایک عام آدمی کے طور پر

لے حرام الحرمین ص ۲۱۷ غایۃ المامول ص ۲۹۹ یہ کتاب اب لاہور میں دوسری مرتبہ چھپی ہے اور اشہاب الثاقب کے ساتھ طبع ہے طبعیہ پتہ ۷۰ بی شاداب کالونی لاہور۔

بیکسی نقب اعزاز کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جو پہلے خان صاحب کی ترمیم افزائی کے لیے اُن کے نام کو بہت اعزاز سے ذکر کر چکے تھے۔ مگر جب ان پر حقیقت کھلی تو نہ کوئی نقب رہا نہ اعزاز۔ صرف رجل من علماء المہند سے انہیں ذکر کیا ہے۔ حضرت شیخ برزنجیؒ نے مولانا احمد رضا خاں کی جو مخالفت کی اس کا اتنا اثر تھا کہ مولوی صاحب کی کھڑی کی ہوئی ساری عمارت منہدم ہو گئی اور خان صاحب کو پھر اپنے آپ کو سنبھالنے کے لیے خالص الاعتقاد نامی کتاب لکھنی پڑی۔

عطائے الہی سے بھی بعض علم

مولانا احمد رضا خاں خالص الاعتقاد میں لکھتے ہیں :-

علم نہ علم الہی سے مساوات مابین مذہب کے لیے علم بالذات جانیں اور عطا الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا ہے نہ کہ جمیع بل

اب چاہئے تو یہ تھا کہ بریلوی علماء کلی جنہ کی کج بینی ترک کر دیتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کہیں موضوع بحث نہ بناتے لیکن اسوس کہ حضورؐ کی ذات پر بحث کرنا ان کا ایک پیشہ بن چکا ہے یہ لوگ ان مباحث کو اپنے لیے ایک فخریہ بات سمجھتے ہیں۔ ان کے ایک مولوی عنایت اللہ رائے گلوئی تھے وہ مجلسوں اور مناظروں میں علماء دیوبند سے بر ملا پوچھا کرتے تھے کہ تم بتاؤ حضورؐ کا علم کتنا ہے؟ سوال کی بے ادبی اپنی جگہ واضح ہے۔ امتی اپنے نبی کے علم کو کیا جانے علماء دیوبند لاکھ کہیں کہ ایک پانچویں پاس شخص ایم اے والے کی علم کی حد کیا بتا سکتا ہے مگر رائے گلوئی صاحب علم رسالت کے باب میں کچھ ایسے گستاخ واقع ہوئے کہ بر ملا پوچھتے کہ بتاؤ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کتنا تھا اور انہیں اس قسم کے سوال پر کبھی کوئی تھجک یا شرم محسوس نہ ہوتی۔

ایک دفعہ کسی نے انہیں کہا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تو حضورؐ کو جمیع کمالات علیہ وعلیہ میں بعد از خدا بزرگ تو فی حقہ مختصر کہا ہے تو مولوی صاحب کہنے لگے کہ یہ بات گول ہے علماء دیوبند

کو کوئی حد مقرر کرنی پڑے گی، ورنہ میں یہ سوال ہر جگہ اور ہر تقریر میں دہراتا رہوں گا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ
پھر ان کو بتانا پڑے گا کہ حضورؐ کا علم کتنا تھا؟

جن لوگوں کو مولوی صاحب کی تقریر سننے کا اتفاق ہوا وہ بتاتے ہیں کہ مولوی صاحب بڑا
کہتے تھے کہ تبارہ ”حضورؐ کا علم کتنا ہے“ اور اس گستاخ رسول کے گستاخانہ سوال پر بریلوی مذہب
کے دوسرے علماء بھی انہیں نہ روکتے تھے، ایں خانہ ہمہ آفتاب است۔

علم غیب میں پہنچنے کے حکم

یوں تو بریلوی ہر جگہ یہی کہتے سُنے جاتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے علم غیب نہ مانا جائے ادبی اور گستاخی
ہے مگر ہم حیران ہوئے جب دیکھا کہ ان کے عقیدہ میں غیب کی کسی بات کو جان لینا کوئی کمال نہیں ہے۔
بلکہ ان کے عقیدہ میں گدھا بھی غیب جان سکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ

ایک ولی اللہ کی مجلس میں ایک بادشاہ حاضر ہوا اس نے وہاں اُکھے ایک سیب پر نظر رکھی کہ مجھے
یہ دے دیں تو سمجھوں گا کہ ولی ہیں۔ اس پاس ولی اللہ نے ان کے سامنے مصر کے ایک گدھے کا واقعہ ذکر کیا
مولانا احمد رضا خاں سے مغلظات میں نقل کرتے ہیں اور اس پاس ولی اللہ کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کرتے ہیں :-
ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اگر یہ سیب ہم نہ دیں تو ولی بنیں
اور اگر دے دیں تو اس گدھے سے بڑھ کر کیا کمال کیا۔

اس پر مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں

بس یہ سمجھ لیجئے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لیے ہو سکتی ہے انسان کے لیے کمال نہیں
اور وہ جو غیر مسلم کے لیے ہو سکتی ہے مسلم کے لیے کمال نہیں ہے

وہ مغلظات حصہ چہارم ص ۱۸

غور کیجئے مولانا احمد رضا خاں جو انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے لیے غیب کی باتوں کا جاننا بڑا کمال سمجھتے تھے اور بریلویوں نے اب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کمال شان کے بیان میں حضور کے علم غیب کا عقیدہ سرفہرست کھڑا کر رکھا ہے مولانا احمد رضا خاں کی اس بات نے کہ گدھا بھی علم غیب جانتا ہے اور غیب جاننا تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے اپنے ہاتھوں اپنے مذہب کا خن کر دیا ہے کیا مذہب ہی خود کشی کی اس سے زیادہ واضح مثال کیا ہوگی۔

کتے کا علم غیب اور کتے کا خطا پڑھنا

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے غلیفہ شیخ صدر الدین احمد طبیب کے ذکر میں لکھا ہے :-
 آپ دُنیا سے بے نیاز تھے۔ ایک مرتبہ پر یاں ایک پری زاد کے علاج کے واسطے آپ کو لے گئیں۔ وہ پری زاد آپ کے علاج سے اچھا ہوا۔ پر یوں نے ایک خط آپ کو دیا اور کہا: شہر سے باہر فلاں کُوچ میں اس قسم کا ایک کتا ہے وہ خط اس کتے کو دکھا دینا۔ آپ نے وہ خط لیا۔ کتا تلاش کیا جب وہ خط اس کتے کو دکھایا تو وہ کتا اٹھا اور شہر سے باہر جا کہ ایک جگہ پر کھڑا ہو گیا۔ اس مقام پر وہ کتا زمین کھودنے لگا۔ آپ اشارہ سمجھ گئے۔ آپ نے اس مقام سے نکلنے نکالا اور راہِ خدا میں لٹا دیا۔

اس میں جہاں بریلویوں کے اس عقیدے کا بیان ہے کہ کتا علم غیب رکھتا ہے وہاں یہ بات بھی مذکور ہے کہ وہ خط بھی پڑھ لیتا ہے اور ان لوگوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ دُنیا کے خزانے کتے کے قدموں کے نیچے ہیں۔ (معاذ اللہ)

گدھے اور کتے کو علم غیب دینے جلنے سے معلوم نہیں انہیں کون سا خزانہ غیب ملتا ہے جو ان کے علم غیب کی یہ اس قدر شہرت کرتے ہیں۔

گدھے اور کتے کے بارے میں تو یہ عقیدہ کہ وہ غیب جانتے تھے اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ کہ آپ ایک کتے کی تلاش میں پورے گھر میں پھرتے رہے۔

حضور کو کتے کا پتہ نہ چلا بہت تلاش کیا

ایک طرف تو یہ لوگ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کتا بھی علم غیب جانتا ہے۔ دوسری طرف مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ حضور کے پتنگ کے نیچے کتا چھپا بیٹھا تھا آپ کو اس کا علم نہ تھا۔ بہت تلاش کے بعد اس کا پتہ چلا۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن انتظار رہا، مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضر نہ ہوئے۔ سرکارِ باہر تشریف لائے۔ ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام در دولت پر حاضر ہیں۔ فرمایا کیوں ہ عرض کیا انا لا ندخل بیتا ذہ کلب و تصالین رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویریں ہوں۔ اندر تشریف لائے۔ سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا پتنگ کے نیچے کتے کا ایک پلا بھلا تو جبریل حاضر ہوئے۔

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ حضور پاک ہر جگہ حاضر و ناظر نہ ہوتے تھے۔ ورنہ کتے کو بہر طرف تلاش کرنے کی کیا ضرورت تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ ورنہ جبریل علیہ السلام کے بتانے سے پہلے آپ کو کیوں معلوم نہ ہوا کہ جبریل آج اسی وجہ سے نہیں آ رہے ہیں۔ حضور کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا اور گدھے ادا کتے کے بارے میں یہ عقیدہ ہو کہ وہ علم غیب رکھتے تھے مولانا کی یہ تضاد بیانی ہمیں سمجھ نہیں آتی۔

پھر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی بلی کے بارے میں بھی بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ وہ علم غیب رکھتی تھی۔ مولانا حشمت علی خاں نے رنگون میں اس پر مدغ کیا تو وہاں

سے ملفوظات مولانا احمد رضا خاں حصہ سوم ملا

کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب بانکپوری لے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جوتی ہوئی عالمِ غیب غیبِ داغِ خاصِ بنی ہی کو بتاتے کیوں ہو
تم نے بتی کو بنا دیا ہے بنی کا ہمسر اپنی کرتوت کو باتوں میں اڑاتے کیوں ہو ملے

مولانا حشمت علی اور منشی عبدالرحیم کا مقابلہ

مولانا حشمت علی نے رنگون کے مسلمانوں میں افراق و انتشار کا جزیعہ بر لے کی سازش کی وہ ناکام ہو گئی۔ کیونکہ اس سازش کو ناکام کرنے میں صرف رنگون کے علماء ہی نہ تھے بلکہ شہر کے شعراء و ادیب بھی بریلیت کو اس کی تر سے سمجھ پائے تھے۔

ہو کے عالمِ دلی سلم کو ستاتے کیوں ہو گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو
مرغِ سہل کی طرح و جد میں آتے کیوں ہو عرس میں قبر پر بند ہی کو پچھاتے کیوں ہو
یہ محما نہیں کھلتا ہے مہتابِ راہم پر چھیز کے لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو
لے کے تکخیر چلے چھوڑ کے کارِ تبلیغ خاک میں عزتِ مسلم کو ملا تے کیوں ہو ملے
مولانا حشمت علی پھر بھی اپنی اشتعال انگیز تقاریر اور کھیزی فتوؤں سے باز نہ آئے نتیجہ یہ نکلا کہ رنگون کے فوجوالوں نے انہیں مسجد میں ہی گھیر لیا۔ آپ نے اپنے حامیوں سے کہا کہ یہ گستاخ ہیں ان پر حملہ کر دو۔ پھر کہا تھا مسجد میں ایک کھلی میچ لگئی اور برصوف پر زبردفعہ ۵۳ تعزیرات ہند متعہ ۵۳ درج ہو گیا جو ایک سال تک چلتا رہا۔

عدالتِ عالیہ رنگون کے جج مسٹر داس نے موزم حشمت علی کو زبردفعہ ۵۳ تعزیرات ہند اور زبردفعہ (۵۶۲) قانونِ ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ طورہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی کہ مناسب ہو گا کہ یہاں علمِ غیب پر کچھ اصولی تبصرہ کر دیا جائے تاکہ اس قسم کے امور میں کئی قسم کی پیچیدگی راہ نہ پائے۔

علم غیب کی اصولی تعریف

علمائے دیوبند عطائی علم پر علم غیب کا اطلاق نہیں کرتے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:-

بعض بندوں کو بعض غیب پر با اختیار خود مطلع کر دیتا ہے جس کی وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص کو حق تعالیٰ نے غیب پر مطلع فرمادیا غیب کی خبر دے دی لیکن اتنی بات کی وجہ سے قرآن و سنت کے کسی جگہ ایسے شخص پر علم غیب یا فلاں علم غیب کا اطلاق نہیں کیا بلکہ احادیث میں اس پر انکار کیا گیا۔ کیونکہ بظاہر یہ الفاظ اشخاص علم غیب بذات الباری کے خلاف موزم ہوتے ہیں۔ اس لیے علماء محققین اجازت نہیں دیتے کہ اس طرح کے الفاظ کسی بندہ پر اطلاق کیے جائیں گو نفعی صحیح ہوں۔
اس سے معلوم ہوا کہ علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے بھی آخر میں یہی عقیدہ اپنایا تھا چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-
علم جب کہ مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ اس کی تفسیر ماسیہ کشف پر میر سید شریف نے کر دی ہے اور یہ یقیناً حق ہے۔

جناب مفتی احمد یار گجراتی بھی تسلیم کرتے ہیں:-

جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں۔
علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت حقیقی کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الوسیط ہے جس کے ساتھ قدرت حقیقی لازم ہے۔
جناب پیر آف دیل شریف صاحب بھی لکھتے ہیں:-

لے تفسیر عثمانی ص ۵۱ ۲۱ صفحہ ۲۲ ۲۳ ج ۱ ص ۱۹۱ ۱۹۲

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جتنے احوال و افعال مرتب ہوئے وہ سارے
کے سارے بالوحی مرتب ہوئے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ رب العزت نے غیب کی کبجیاں آپ کے
ہاتھ میں بند دے رکھی تھیں کہ جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔ بلکہ ضرورت کے وقت وحی
خداوندی سے آپ کو غیب کی باتوں پر اطلاع ہوتی تھی۔ پیر صاحب نے اس اقرار سے بریلویوں کے
مشہور عام عقیدے سے تضاد قائم کیا ہے۔

بریلوی اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت خود تار تار کر لے کے عادی
ہو چکے ہیں اور جوں جوں وقت گزر جاتا ہے بریت کی عمارت اپنی بنیادیں بھڑکتی جا رہی ہے
جو بات اللہ کی طرف سے نہ ہو اس میں تضاد اور اپنے آپ سے ٹکراؤ ایک فطری بات ہے۔
قرآن کریم میں ہے:-

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پہ النساء ۸۲)

ترجمہ۔ اور یہ قرآن اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت
سے اختلاف پاتے

بریلوی عقیدہ حضور نوع بشر میں سے نہ تھے

بریلویوں نے بڑی شہود کے ساتھ یہ بات اٹھائی کہ انبیاء کرام کو بشر کہنا سخت بے لابی
ہے۔ جو کہے وہ گستاخ اور کافر ہے۔ ان کے منفق احمیاء گجراتی لکھتے ہیں:-
قرآن کریم نے کفار کو کافر طریقہ بتلایا ہے کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

آپ حیران ہوں گے کہ قرآن کریم کے اتنے صریح فیصلے کے بعد انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بشریت سے انکار کر دیا۔ بات یہ ہے کہ یہ لوگ آیت شریفہ قل انما ابشر مثلكم وخی الی کو متنبہا

لے عقائد لطیف حقائق صحت کے لئے مجلس غوثیہ اہل سنت والجماعت لاہور میں جا آتی ہے ۱۴۱۰ھ

میں سے سمجھتے ہیں مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :-

انما انبأ بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شانِ مصطفیٰ کے خلاف ہیں متشابہات ہیں

لہذا ان کے ظاہر سے دلیل کچھ نا غلط ہے بلکہ

جب یہ لوگ اہل سنت کے دلائل سے عاجز آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو بشر کہہ کر پکارنا غلط سمجھتے ہیں بشریت کا انکار نہیں کرتے۔

مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں :-

احناف کے نزدیک نبی کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے بلکہ

بریلویوں کا عقیدہ یہ نہیں کہ وہ حضور کو بشر کہتے ہیں اور انہیں صرف اس پر اعتراض ہے

کہ آپ کو کوئی بشر کہہ کر پکارے۔ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص اگر آپ کو صیغہ فاعل سے بھی بشر

بتلائے تو یہ لوگ اسے درست نہیں سمجھتے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ نے آپ کو صیغہ فاعل سے کہا تھا

کان بشرًا من البشر (آپ انسانوں میں سے ایک انسان تھے) بشر کہہ کر پکارنا تھا اس پر بھی مولوی

محمد عمر اچھروی اعتراض کرتے ہیں :-

یہ حدیث جزا ماد ہے۔ قرآن شریف کے مقابلہ میں محبت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ

اس اعتراض کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ بشر کہہ کر پکارنا تو درکنار آپ کو بشر

بتلانا بھی جائز نہیں۔ یہ بشریت کا کھلا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ یہی مولوی محمد عمر صاحب ایک دوسرے

مقام پر لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ سے بالمشافہ بشر کلام نہیں کر سکتا سوائے ان تین مذکورہ طریقوں کے اور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ بالمشافہ ہم کلام ہونے بغیر پردے کے۔ بلکہ

کیا اس میں کھلے طور پر آپ کی بشریت کا انکار نہیں؟

۱۔ جہاں الحق ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳

اس میں صریح انکار بشریت ہے۔ کیا یہ بشر کہہ کر بچا رہنے کا انکار ہے یا مطلق بشریت کا انکار ہے؟ غور کیجئے۔ آپ کو خدا کے دُور کا ٹکڑا سمجھنے والے اور خدا کا جزو کہنے والے آپ کو کیسے بشر مان سکتے تھے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ صرف ظاہری صورت میں بشر تھے۔

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مفتی احمد یار صاحب گجراتی کہتے ہیں :-
 عصائے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ کھل گیا۔ ایسے ہی ہمارے حضور
 دُوری بشر تھے۔

نوٹ ۱: اس وقت یہ بحث نہیں کہ بریلویوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بشری ظہور کو سانپ سے تشبیہ کیوں دی ہے کیونکہ ان کی گستاخیاں پہلے سے ہی معلوم ہیں۔

۲: یہ عقیدہ صرف مفتی صاحب کا ہی نہیں خود احمد رضا خاں کا عقیدہ بھی سینے ۱۔
 آ رہا ہے آدمی بن کر فرشتہ دُور کا پڑ گیا ہے طائرِ سدہ کو چسکا دُور کا

اس میں صریح اقرار ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقتہً فرشتہ تھے مگر ظاہری طور پر انسان بن کر آئے تھے۔ فرشتوں سے انسان کا درجہ اوپر ہے۔ فرشتے بشرِ اول حضرت آدم علیہ السلام کے آگے مسجدہ ریز ہوتے تھے۔ مگر دیکھئے مولانا احمد رضا خاں نے کس بے شعوری میں حضور کو اعلیٰ درجے سے نکال کر ایک چھوٹے مقام پر کھڑا کیا اور اپنے پہلے عقیدہ سے خود کشی کر لی۔

حضورِ نوع بشر میں سے تھے

اب بریلویوں کا اقرار بشریت دیکھئے جو انبیاء کو بشر کہنا کفر سمجھتے تھے۔ بشر کہہ کر خود اس دلدل میں جا گرے۔ اپنے آپ سے تعادم کا یہ ایک خرفناک منظر ہے۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-
 وہ بشر ہیں مگر عالمِ علوی سے لاکھ درجہ اشرف اور جسمِ انسانی رکھتے ہیں۔ مگر رواجِ دُعا کو کہہ سہ ہزار جگہ اللطف۔

ان معہداً بشراً لا کالبشر بل ہو کالیاقوت بین البحر وصلی اللہ تعالیٰ علیہ و
علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم

اس میں اقرار ہے کہ جس طرح عام پتھر اور ہیرے کی جنس ایک ہے، صفات مختلف ہیں۔ اسی
طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد علی آدم نور بشری میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہیں۔ اور
صفات میں ایک دوسرے سے متغائر اور متماثل۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا کھلا اقرار اور ساتھ
آپ کی شان نبوت کا اعتراف ہے۔

اس اقرار بشریت سے بریلوی کی وہ پوری عدالت منہدم ہو جاتی ہے جسے ان کے داخلہ ہند
کھڑا کر کے ہیں اور اپنے ایسے عقیدے کو سرزد دہراتے ہیں کہ آپ بشر نہیں تھے۔ خدا کے نور کا ایک
حصہ تھے۔ آپ کو بشر ماننے والے بے ادب، گستاخ اور کافر ہیں۔ (معاد اللہ)
مگر مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ دیکھئے۔ آپ لکھتے ہیں :-

اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں ہے۔
اس سے زیادہ تصریح کیا ہوگی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب بشر تھے اور اللہ تعالیٰ نے
انہیں ہر گناہ سے محفوظ رکھا تھا۔

بریلویوں کے مولوی جناب امجد علی صاحب لکھتے ہیں :-

(عقیدہ) انبیاء سب بشر تھے اور مومنہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت نہ۔

ملاحظہ رہے کہ اسے عقیدہ کہہ کر بیان کیا جا رہا ہے۔ مولانا امجد علی نے جب سب انبیاء کو بشر
کہہ دیا تو کیا اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئے؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انبیاء کرام کو صرف کفار ہی
بشر کہتے تھے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں اور مولانا امجد علی نے بشر نہ کہا؟ یہ دونوں حضرات کافر
تھے؟ مذہبی خود کشی کا اس سے زیادہ المناک منظر اور کیا ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

لے نفی الفی منہ سلمہ دوام العیش مکہ سلمہ بہار شریعت محدث ملہ

ماہنامہ المیزان کے احمد رضا نمبر میں ہے :-

بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت کے منکر میں خارج از اسلام ہیں وہ ہمارے گروہ میں سے نہیں۔ ہم اہل سنت نہ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر اور نہ انہیں ایسا بشر کہنے کے قائل جو عجز و نادانی میں دوسروں کے برابر ہو، ہمارے نزدیک دونوں مردود جو ان کی بشریت کا منکر ہمدرد بھی اور جو انہیں اپنے میا کہے وہ بھی ملے

ناظرین غور کریں کیا یہاں بریلویوں نے حضورؐ کی بشریت کا صحیح اقرار نہیں کیا؟ جناب مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی بھی لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں، انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی وحی آتی ہے۔

آپ آیت وما ارسلنا من قبلك الا رجالا فوجی الیہم کے تحت لکھتے ہیں :-
شان نزول : یہ آیت مشرکین کہ کے جواب میں نازل ہوئی، جنہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح انکار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بڑھ کر ہے کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے۔ انہیں بتایا گیا کہ سنت الہی اسی طرح جاری ہے ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا۔

مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں :-

یہ ان کی کمال حماقت تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا اور پتھروں کو خدا مان لیا۔

۱۔ المیزان احمد رضا نمبر ۱۴۲۷ء کتاب العقائد صفحہ ۱۰۲ ذوق کتب خانے والے نے مولانا نعیم الدین کی اصلاح کرتے ہوئے اس عبارت میں لفظ بشر کو نذر سے بدل دیا ہے یہ بڑوں کی اصلاح کی کوشش نہیں بلکہ کھلی تحریف ہے۔ ۲۔ تفسیر نعیمی ص ۲۹۳ آیت ۱۰۲ سورۃ النحل ع ۱۰۲ حاشیہ قرآن ۱۰۲ سورۃ المؤمن ص ۲۹۷

انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال بے عقلی و ذہن ہی ہے بلکہ
یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا
اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے بلکہ
بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت سے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں
وہ ہمارے گرد سے نہیں ہٹے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کی بشریت کے اس واضح اقرار کے بعد بریلویوں میں اور اہل سنت میں اس
مسئلے میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔

بشریت انبی کے اس واضح اقرار سے بریلویوں کا اس مسئلے پر اہلسنت سے کھلا محاذ کسر
ٹوٹ جاتا ہے لیکن اس کا علم ان کے چند خواص کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتا۔ عوام میں یہ آنحضرتؐ کی
بشریت کا کھلے بندوں انکار کرتے ہیں اور اپنے عوام کو قرآن کے اس کھلے انکار پر یہ اسلام سے
باہر لاکھڑا کرتے ہیں۔

اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں یہ اس قدر دلیر کیوں ہیں ؟ انہیں ان پر رحم کیوں
نہیں آتا ؟ اس کی وجہ جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں یہ ہے کہ تیجے دسویں اور چالیسویں کے کھانے
کھا کھا کر ان کے دل سخت ہو چکے ہیں اور انہیں اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں ان پر
ذرا رحم بھی نہیں آتا۔ اگر کوئی کہہ دے کہ یہ ایصال ثواب کا کھانا غریبوں کا حق ہے تو یہ فوراً اس
پر دھجی ہونے کا لبیل لگا دیتے ہیں اور خود غریبوں کا حق کھاتے ڈکارتے بھی نہیں

مردہ کا کھانا صرف فقر کے لیے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے
غنی نہ کھائے

احکام شریعت جلد ۲ ص ۱۵۳

فقہاء لکھتے ہیں کہ مردہ کا کھانا دل کو سخت کر دیتا ہے۔ (اربعین شاہ محمد اسحق ص ۳۷)

حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے

مفتی احمد یار صاحب گجراتی مرآۃ المناہج میں لکھتے ہیں:-

خیال رہے کہ اب حضور کو صرف یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ رب اب فرماتا ہے۔ لا تجعلوا دعا الرسول... الخ یہ واقعہ غالباً اس آیت کے نزول سے پہلے ہوا یا فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں۔ (مرقات) ۳

اس عبارت میں مفتی صاحب نے دُعاء الرسول میں اضافت الی المنقول کو ترجیح دی ہے کہ یہاں رسول کو بُلانا مراد ہے۔ رسول کا بُلانا مراد نہیں یعنی پیغمبر کو اس طرح نہ بُلاؤ جس طرح آپس میں ایک دوسرے کو بُلاتے ہو۔ اضافت الی الفاعل مراد نہیں کہ رسول کا دوسروں کو بُلانا مراد لیا جائے۔ ہاں مفتی صاحب کا یہ عقیدہ صحیح نہیں کہ فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں کیا یہ آیت بھی حضرت جبریل ہی نہ لائے تھے؟ کیا حضرت جبریل اس آیت سے بالکل بے تعلق رہے؟ کیا خدا کے تمام فرشتے اس آیت کریمہ سے علیحدہ رہے؟ مفتی صاحب یہ کہتے کہ فرشتے اس حکم سے علیحدہ ہیں تو بات بن جاتی ہے لیکن ان کا تمام فرشتوں کو اس آیت سے بے تعلق کرنا ایک عجیب فتوے ہے جو اب تک امت میں سے کسی نے نہیں دیا۔ اب آپ ہی سوچیں یہ حکیم الامت کیسے بنے بیٹھے ہیں؟

- تاہم مفتی صاحب کا یہ فتوے صحیح ہے کہ حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ یہ تو اس طرح ہے جیسے عام لوگ ایک دوسرے کو اس کا نام لے کر پکارتے ہیں۔ برائیوں کا اب تک یہی عقیدہ تھا۔ لیکن ان کے ایک مفتی غلام سرور قادری نے مولانا احمد رضا خاں کے فیض خاص مفتی احمد یار صاحب دہلوی کی ترکیب سخوی کو بالکل غلط کر دیا اور لکھا:-

(دعاء الرسول) لفظ دعا مصدر مضاف الی الفاعل ۳

۳۔ واقعہ سے مراد حضرت جبریل کی حضور کی خدمت میں حاضری ہے جب وہ مختلف سوالات لے کر آئے تھے۔

اور حضور کو آپ کا نام لے کر پکارا جھٹھا ۳ مرآۃ المناہج حصہ اول ۳۵۳ سے دئے یا محمد یا رسول اللہ ۳۳۳

نخوی ترکیب کے اعتبار سے آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمہیں کسی بات کی طرف بلائیں اسے ...

مفتی احمد یار صاحب کو سزا آتی تھی یا نہ اور انہوں نے بقول مفتی غلام سرور صاحب کیا اس آیت کی ترکیب غلط سمجھی؟ اس وقت یہ بحث نہیں ہم صرف یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مفتی غلام سرور صاحب نے اپنے مذہب کا کس بے پردی سے خزن کیا ہے اور کس طرح مفتی احمد یار صاحب کی تردید فرمائی ہے۔

مفتی غلام سرور صاحب کی مذہبی خود کشی کا انکار کیجئے اور دیکھیے آپ کس طرح بریلوی مذہب کا خزن کرتے ہیں :-

یا محمد کہنے کی ممانعت والا معنی سیاق و سباق سے بہت بعید ہے۔
نخوی ترکیب کے اعتبار سے بھی یا محمد کی بحث کو اس آیت سے کوئی مناسبت نہیں ہے بلکہ سیاق و سباق اور نخوی ترکیب اسی پہلے معنی کی تائید کرتی ہے۔
نخو کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ نخوی ترکیب میں دونوں صورتوں کی گنجائش ہے مصلحتاً کی اضافت الی المفعول ہو یا اضافت الی الفاعل قانون نخو کسی ترکیب کو روکتا نہیں مگر غلام سرور صاحب میں کہ بچوں کی طرح ایک صورت کو ہی نخوی ترکیب سمجھے بیٹھے ہیں۔ بچے نئے نئے کوئی بات سیکھیں تو ان کی زبان اسی طرح چلتی ہے تحقیق دنیا میں مفتی غلام سرور صاحب نے اس آیت میں اضافت الی المفعول براؤ لے کر نخوی غلطی نہیں کی ہے۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں :-

رومہما انہ حرم الامۃ نداءہ باسمہ) فی کتابہ العزیز قال تعالیٰ لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضاً۔ ای لا تجعلوا دعاءہ وتسمیۃ فہو من اضافۃ المصدر لمفعولہ۔ ای لا تجعلوا دعاءکم ایاءہ (کنداء) فتنبی لدعاء بعضکم بعضاً بخطابہ

لے ندائے یا محمد یا رسول اللہ (نیازی پیننگ پریس لاہور) ۱۷۱ ایضاً ۱۷۲ ایضاً ۱۷۳

باسمہ درفع الصوت به والنداء وراء الحجرات

ترجمہ۔ اور اس میں سے یہ بھی ہے کہ امت پر آپ کے نام سے آپ کو بلانا حرام ٹھہرایا گیا۔ قرآن کریم میں ہے تم رسول کے بلانے کو اپنے دلوں اس طرح نہ کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کو بلاتے ہو یعنی آپ کو بلانا اور آپ کا نام لینا اس انداز کا نہ ہونا چاہیے۔ یہ اضافت مصدر کی منقول کی طرف ہے یعنی تم آپ کو بلانا اس طرح نہ کرو جیسے ایک دوسرے کو بلاتے ہو۔ آپ کو آپ کے نام سے بلانا بلند آواز سے بلانا اور دوسرے بلانا (حجرات کی دوری سے) نہ ہونا چاہیے۔

اب تو مولوی غلام سرور صاحب کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ منقہ احمدیہ صاحب نے سخری غلطی نہیں کی اور اضافت الی المنقول مراد لینے میں کوئی سخری قانون نہیں ٹوٹ رہا۔ منقہ صاحب نے جو غلطی کی ہے وہ صرف یہ ہے کہ فرشتوں کو اس آیت سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے۔ استاد اور شاگرد میں سے کون نحو جانتا ہے اور کون نہیں اس سے ہمیں بحث نہیں۔ یہ بات اپنی جگہ واضح ہے کہ منقہ غلام سرور صاحب نے یہاں بیدردی سے اپنے حکیم الامت کی تردید کی ہے۔

خلفائے راشدینؓ کی خلافت باطنی نہیں

جہڑ راہل السنۃ و الجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ خلفائے راشدینؓ نہ صرف ظاہری طور پر حضور اکرم علیہ السلام کے نائب تھے بلکہ روحانی طور پر بھی وہ حضور علیہ السلام کے جانشین تھے۔ حضرت عمرؓ کا یا ساریہؓ کہنا اور دوسرے نیل تک کو حکم دینا کیا ان کی باطنی خلافت کی خبر نہیں دیتا؟ مگر کیا کریں بریلوی حضرات بعد کے آنے والے، اولیاء اللہ کو صحابہؓ بلکہ خلفائے راشدینؓ سے بھی نائق سمجھتے ہیں۔ لیکن جب ادویائے کرام پر بحث کریں تو پھر ان کی صفات کو جانوروں تک میں ثابت مانتے ہیں۔ نیا للعجب۔

اُن کے مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں

رب ظاہری نیابت: ظاہری خلفائے راشدینؑ کو مرحمت فرمائے گا اور خلافت
باطنی تمام اولیاء اللہ کو۔

ظاہری خلافت اور باطنی خلافت کا یہ تقابل بتا رہا ہے کہ یہ لوگ حضرات خلفائے راشدینؑ کی
روحانی خلافت کے قائل نہیں ہیں، یہ صحابہؓ کے خلاف ہی عقیدہ ہے جس نے انہیں سنت کی ایسی تعریف
پر مجبور کیا جس میں خلفائے راشدینؑ کا طریقہ سنت نہ ٹھہرے۔

سنت کی تعریف سے راشدینؑ خارج

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد سے راشدینؑ کی سنت بھی سنت شمار ہوتی ہے مگر مولانا
احمد رضا خاں کے غلیظہ مولانا محمد علی سنت کی تعریف حسب ذیل کرتے ہیں:-

سنت مڑکھ وہ جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا ہو۔ البتہ بیان بخوانہ
کے واسطے کبھی ترک بھی فرمایا ہو یا یہ کہ اس کے کرنے کی تاکید فرمائی، مگر جانب
ترک بالکل مسدود نہ فرمائی ہو۔ اس کا ترک اسات اور کثرتِ اذواب اور اذرا ترک
پر عقاب اور اس کی عادت پر استحقاقِ عذاب، سنت غیر مڑکھ وہ کہ نظر شرع
میں ایسی مطلوب ہو کہ اس کے ترک کو ناپسند دیکھیے، مگر نہ اس حد تک کہ اس پر
وعیدِ عذاب فرمائے۔

پوری عبارت میں دیکھئے خلفائے راشدینؑ کا لفظ آپ کو کہیں نہ ملے گا۔

صحابہؓ کی برابری کا دعوے

قرآن شریف میں سابقین اولین صحابہ کرامؓ کی منزلتِ عظیمہ ہے، بریلویوں نے اسے مائل کرنے

لے نور العرفان ص ۱۵۷ لے مشکوٰۃ ص ۲۷۲ بہارِ شریعت ص ۲۷۲

کے لیے یہ سہ گھر لیا کہ گیارہویں شریف ایجاد کرنے والے (یعنی بریلوی) بھی ایک پہلو سے اس شان کو پا گئے ہیں :-

جن بزرگوں نے محفل میلاد شریف، عرس، فاختہ اور گیارہویں شریف ایجاد کیں وہ بھی سائقین میں داخل ہیں۔ (استغفر اللہ)
یہ صحابہ بڑے برابر اتر لے کر ایک کوشش ہے۔ اب صحابہ سے برتری کا دعویٰ بھی دیکھئے:

صحابہ سے برتری کا دعویٰ

(مولانا احمد رضا خاں) کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اندازہ کیجئے جس شخص کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو جائے اس سے اہل سنت مسلمانوں کو کیا ملے گا۔ بریلویوں نے اس عبارت سے تنگ آکر اسے بدلنے کی کوشش کی مگر وہ خیر آبادی حضرات کے اس فیصلے کو نہ مٹا سکے جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف دیا تھا۔

صحابہ اور ائمہ کی برابری کا نشہ

حضرت مولانا معین الدین اجمیری صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ اجمیر شریف مولانا احمد رضا خاں کی خصوصیات ذکر کرتے ہوئے خصوصیت ۱۲ کے تحت لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

۱۔ نئی تقریریں ص ۹۷ ۲۔ وصایا شریف ص ۱۴۷ سطر ۱۵، ۱۶۔ مرتبہ حسین رضا خاں مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ پریس آگرہ
۳۔ تجلیات انوار المعین ص ۱۵ مطبوعہ صدیقی اجمیر شریف طبع

یہ تحریر مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی ہے۔ اب ان کے بعد ان کے مریدین دھایا شریف کی عبارت مطبوعہ البیھڑک ابو العلانی پریس آگرہ کو بعد کے ایڈیشنوں میں بدل بھی دیں تو خیر آبادی حضرت کی اس غیر جانبدارانہ شہادت کو تو وہ کبھی نہ ٹھاسکیں گے

مولانا احمد رضا خاں صاحب کو صحابہ اور ائمہ کی برابری کا یہ نشہ کیوں ہو گیا تھا؟ اس کا جواب بھی سلسلہ خیر آبادیہ کے ایک جلیل القدر بزرگ مولانا معین الدین اجمیری سے سُنئے۔

اعلیٰ حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس چودھویں صدی کے لوگ جب کہ ایک پنجابی (مرزا غلام احمد) کے دعوت نبوت کو ٹھنڈے دل سے سُن کر اس کو تسلیم کرنے میں غدر نہیں کرتے اور دوسرے پنجابی (عبداللہ چکڑالوی) کی صدا سُن کر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر آباد کہہ دیتے ہیں تو چلو اس آہٹ بھائی کے زمانہ میں خود بھی رہنبت ان کے سہل دعوئے (مجددیت) کر کے ایک ممتاز جماعت کھڑی کر لو۔۔۔ ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت رکھے تو اپنے لیے بھی سب کچھ ہو جائے گا۔

قارئین کرام! یہ بات غور رہے کہ مولانا معین الدین اجمیری کوئی دیوبندی بزرگ نہیں ہیں نہ کھنڈر کے فرنگی علی یا ندوی ہیں۔ وہ خیر آبادی سلسلہ کے بزرگ ہیں۔ بریلوی علماء حضرت مولانا افضل حق خیر آبادی، علامہ عبدالحق خیر آبادی اور مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں اور اکابر میں شمار کرتے ہیں کچھ چھوٹی برادران ہاشمی میاں اور مدنی میاں نے اپنے ماہنامہ المیزان کے احمد رضا نمبر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں میں ذکر کرتے ہوئے انہیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

یہ مندرجہ بالا عبارت مولانا معین الدین اجمیری کی ہے جو آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں لکھی ہے اور انہیں مرزا غلام احمد قادیانی اور عبداللہ چکڑالوی کی صف میں لائٹھایا ہے۔

مہر مہر اپنی فکر اور غرضی کو کہتے ہیں۔ اُنہ تجلیات انوار المعین ص ۷ مطبوعہ جمیہ شریف

اہل سنت بزرگوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کو اس صف میں کیوں جگہ دی گئی ہے۔ یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں۔ ہم یہاں صرف یہ شہادت پیش کرنا چاہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں وصایا شریف میں صحابہ کے متعلق اصل عبارت واقعی یہ تھی، اس عصری شہادت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔
ان کو مولانا احمد رضا خاں (دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

مولانا جمیری نے بیان کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کا خرد اپنا ذہن بھی یہی تھا کہ وہ اپنے آپ کو صحابہ کرامؓ پر قیاس کرتے تھے اس سے کم کسی منصب پر نہ ٹھہرتے تھے۔ حضرت جمیری کے ان الفاظ پر آپ پھر غور کریں:-

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

اس سے اس بات کی شہادت ملتی ہے کہ بریلوی حلقوں میں مولانا احمد رضا خاں کو دیکھنے سے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق واقعی کم ہو جاتا تھا۔

مذہبی خود کشی میں آنحوری ہجکی

بریلویوں نے وصایا شریف میں اب عبارت کو یوں بدلا:-
ان کو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق زیادہ ہو گیا

بریلویوں نے وصایا شریف کی عبارت کو بدل دی لیکن وہ مولانا حسین الدین جمیری کی اس عبارت کو نہ بدل سکے۔ وہ عبارت مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی تھی اور یہ (وصایا شریف کی عبارت) ان کی وفات کے بعد ان کے پیروؤں کی ہے اسے جواب بدلا گیا یہ واقعی تحریف ہے اور مولانا جمیری کی عبارت وصایا شریف کی پہلی عبارت کی عصری تائید ہے۔

۴۴ تبلیات انارالعین۔

امت میں صحابہ کرامؓ کے اوپر اور کوئی مرتبہ نہیں اس لیے مبالغہ کے طور پر کسی دوسرے کے ان کے قریب کیا جاسکتا تھا یہ بات سمجھ میں آتی ہے۔ لیکن اس دور کے علماء اور صحابہؓ کے درمیان میسرں مراتب ہیں۔ ان میں سے کسی کی مدح کی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہیں دیکھ کر امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی زیارت کا شوق پیدا ہو گیا تھا یا تابعین کی زیارت کا شوق بھڑک اٹھا تھا۔ اب ان فاضلوں کو عبور کیے بغیر سیدھے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق زیادہ ہو جانا کوئی تدریجی کارروائی نہیں ہے۔ سو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبادت وہی ہے جو دھایا شریف کے پہلے ایڈیشن میں تھی اور اب جو بریلویوں نے اسے نظر زیادہ سے بدلا ہے یہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیچھے معتقدین کے مسلک سے بغاوت کی ہے اور اب بریلوی صحابہ کرامؓ کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں مولانا حامد رضا خاں اور مولانا مصطفیٰ رضا خاں کے نمک پر نہیں رہے۔

قرآن کریم کے بارے میں بریلویوں کے دو متضاد مسلک

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم نزول قرآن پر موقوف، نہ تھا وہ قرآن سیکھے ہوئے
ہی پیدا ہوئے تھے۔

قریب تھا کہ سارے بریلوی اس عقیدہ پر آجاتے کہ آپؐ پر وحی کبھی آئی نہ تھی کہ یہ سب تحصیل
حاصل تھا مگر پیر صاحب دلیل شریف نے مفتی احمد یار گجرانی کے اس عقیدے سے کٹلی بغاوت کر دی۔

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جتنے اقوال و افعال مرتب ہوئے وہ سارے کے
سارے بالوحی مرتب ہوئے۔

بریلویوں کی مذہبی خود کشی کو کہاں تک بیان کیا جائے یہ تفاد بیانیہ اس بات کا پتہ دیتی
ہیں کہ ان کے اندر کچھ بھی حقیقت نہیں ہے۔

بریلوی حضرات کا یہ کہنا کہ مشن رسول کا ہدف ایسے تمام گناہ معاف ہو جائیں گے۔ بگڑے صحیح نہیں

لے نئی تقریریں از مفتی احمد یار صاحب ۹۹ سہ عقائد و لطیف حقائق سہ اعلیٰ غفرۃ لا ینکدر

کاٹا کہ وہ سوچنے کے لیے کبار اور کھٹے نکلے گناہوں کے ساتھ شوقِ رسول کیا کبھی جمع ہو سکتا ہے؟ — یہ نہیں ہو سکتا کہ عشقِ رسول رکھنے والا ان گناہوں میں اس طرح لوث ہو — بات دراصل یہ ہے کہ ان کے اس کردار کے مولویوں اور پیروں نے علمائے حق کی تنقید سے بچنے کے لیے اپنے علیحدہ مسک کی ایک دیوار کھڑی کر رکھی ہے اور عشقِ رسول کو ایک حدِ فاصل بنا رکھا ہے ورنہ تحقیق سے کام لیا جانے تو شانِ رسالت ہرگز کوئی اختلاف فی مسئلہ نہیں ہے — لیکن افسوس کہ یہ لوگ اپنے عوام کو یہ باور کرائے ہوئے ہیں کہ گہوارا کردار ایسا ہے لیکن ہم ہی تو متہارے ایمان کو بچائے ہوئے ہیں — اور عوام بے چارے اس قدر سادہ ہیں کہ ان جذبہ باقی نعروں کی زد میں اپنی خواتین تک کو اپنے ان پیروں کے پاس بھیج دیتے ہیں۔

کاٹا کہ ہمارے بریلوی دوست اپنے پیروں کی ان چالوں سے حقیقتِ حال پا جاتے اور وہ سوچتے کہ بھلا اللہ والوں نے کبھی اپنے گرد اس قسم کے شرعی غلطیوں سے بچائے ہیں اور کبھی اپنے مخالفین پر اس طرح پکڑ دھکڑ کی واردات کی تھیں؟ اللہ والوں کی مجلسیں تو سکونِ قلب کا مرکز ہوتی ہیں جہاں تک ان سے سکونِ مساجد بھی اُٹھ جائے۔ افسوس ان نادانوں پر ہے جو اب بھی لوگوں میں یہ جھوٹ بولنا نیکی سمجھتے ہیں کہ ہمارے پیر صاحب یہ ہیں ہمیں وہ ملتے ہیں اور یہاں مسجد میں بھی تے ہیں لیکن وہ ہمیں دکھائی نہیں دیتے نہ پولیس انہیں پکڑ سکتی ہے جس قوم کا شعور اتنا ماؤف ہو چکا ہو اس پر ہم صبر کے سراور کیا کہہ سکتے ہیں۔

جب تک عوام میں شریعت کا احترام پیدا نہ ہو وہ کبھی ان پیروں کے چنگل سے نہیں نکل سکتے یہ نہ غلط قسم کے پیروں کی معاشرتی چال ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی جویوں اور بیٹیوں سے آزادانہ ملنے کی کوئی نہ کوئی راہ نکال ہی لیتے ہیں کبھی ختم کی مجالس میں وہ مریدوں کے گروں میں جا میں گئے۔ کبھی مرتدین کے سوم اور دوسری اند چایسویں کے نام پر انہیں گھروں کی ایسی مجالس میں جانے کا کام تو قریضے کا اور تعویذ دینے کے لیے تو وہ عورتوں کو تحفہ میں ہی ملیں گے — یہ مجالس وہ بجز یہ گاہیں ہیں جن سے یہ برکھ کچھ بے کر ہی نکلتے ہیں اور اہل شریعت مسلمانوں کو وہ یہ کہہ کر خاموش کر دیتے

ہیں کہ یہ طرقت کی راہیں ہیں تم اہل ظاہر باطن کی ان واردات کو کیا جانو۔ پھر بھی اگر کوئی اور سوال کرے تو پیر صاحب کا یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ صابی کہاں سے آگئے۔ اگر ہم سے کچھ فیض حاصل کرنا چاہتی ہو تو ان وہابیوں سے بچو۔ ہمارے اس ملک میں دغے پر پابندیاں بھی لگیں پھر بھی ہم کسی نہ کسی راہ سے تمہارے پاس پہنچ جایا ہی کریں گے۔

روزنامہ جنگ لندن کے معروف کالم نگار جناب حبیب الرحمان صاحب نے بریلوی پیروں کے ان ہستاروں مستازوں اور عقوبت خاؤں کا بہت فکری انداز میں جائزہ لیا ہے اور ان پر وہ نشیون کہ عوام کی کچہری میں لانے کا قصد کیا ہے۔ ان کی اس کوشش کو انگلستان میں رہنے والے تمام اہل سنت و نظر حسنین دیکھتے ہیں لیکن جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اہل سنت بھی تو اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے عوام کے دلوں میں سنت کی غفلت اور شناخت کا کوئی احساس باقی نہیں رہا۔ ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دین کے نام پر کیے جانے والے جو کام عہدِ محابہ میں ہوئے نہ عہدِ تابعین میں۔ نہ تبع تابعین میں انہیں یہ لوگ سنت سمجھیں اور جو ایسے کام کر لے والے ہوں وہ اہل سنت کہلائیں۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبیت

جہاں ایک حبشی ملک کا فور کہلانے اور اہل بدعت اہل سنت سے موسوم ہوں تو وہاں اہل بدعت کی بدعات کی نشاندہی کی بجائے علم دین کو مثبت پیرائے میں پھیلا نا ہی وہ راہ ہے جس سے ہم بریلوی نہما مولویوں اور پیروں کی اس قسم کی کارستانیوں سے نجات پاسکیں گے ہم جناب حبیب الرحمن کے ممنون ہیں کہ انہوں نے اپنے اس دلگداز تبصرے سے اس طبقے کے بدلے میں بہت سے لوگوں کو مفید معلومات فراہم کی ہیں

تحریر الجلد الرابع ویتلوہ الجلد الخامس ان شاء اللہ العزیز

- ۴۱۸ گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ
۴۰۷ حضورؐ کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز نہیں
- ۴۱۹ کتے کے علم غیب کا عقیدہ
۴۰۸ حضورؐ کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے
- ۴۲۰ آنحضرتؐ کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا
۴۰۹ خلفائے راشدینؓ کی خلافت باطنی نہیں
- ۴۲۱ حضرت غوثؒ پاک کی بی بی کا علم غیب
۴۰۸ صحابہؓ کی برابری کا دعویٰ
- ۴۲۲ سرکارِ بعدد کی بی بی کے علم غیب کا عقیدہ
۴۱۱ علم غیب کی اصولی تعریف کہ
- ۴۲۳ یہ ہوتا ہی ذاتی ہے
۴۱۰ مولانا احمد رضا کو ائمہ کی برابری کا نشہ
- ۴۲۴ جرتایا گیا ہودہ علم غیب نہیں ہوتا
۴۰۹ بریلویوں کی مذہبی خود کشی میں آخری ہجکی
- ۴۲۵ بریلوی عقیدہ کہ حضورؐ بشر نہ تھے
۴۱۲ قرآن کے بارے میں بریلویوں کے دو مسلک
- ۴۲۶ حضورؐ نوع بشر میں سے تھے
۴۱۴ ایک یہ کہ قرآن سے حضورؐ کو کچھ نہیں ملا

مطالعہ بریلویت جلد پنجم

۱۔ بریلویت علماء دیوبند کی نظر میں ۲۔ علماء دیوبند حاجی امجد اللہ صاحب کی نظر میں

عقائد خمسہ

۱۔ پیکار فوق الاسباب ۲۔ مسئلہ نور ۳۔ الحضور والنظور

۴۔ مسئلہ علم غیب ۵۔ مسئلہ مختار کل

سیرۃ مبارکہ کے موضوع پر ایک جامع منفرد اور مستند کتاب

سیرۃ النبی ﷺ

اردو زبان کے قالب میں

امام حافظ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیرؒ

سیرۃ نبوی ﷺ ایک ایسا موضوع ہے جو مسلمانوں کیلئے نہایت دلچسپی اور دلکشی رکھتا ہے، چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود یہ موضوع آج بھی اس قدر تازہ اور نیا ہے جس قدر در اول میں تھا اس مبارک موضوع پر ہر زمانے میں اور ہر زبان میں اس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان کا احاطہ ممکن ہی نہیں ہے۔ سرکارِ دو عالم کی محبت اور عقیدت سے لبریز دل رکھنے والے تمام اصحابِ قلم نے اس موضوع پر لکھنا اپنے لئے باعثِ سعادت اور ذخیرۂ آخرت سمجھا ہے۔ کاروباری لوگوں کے لئے بھی کاروباری منفعیت سے قطع نظر کتبِ سیرت کی اشاعت باعثِ سعادت اور ذریعہ ثواب ہوتی ہے۔

سیرۃ نبوی کے موضوع پر لکھی گئیں کتابوں میں بے شمار کتابیں ایسی ہیں جن کے مصنفوں نے اس موضوع پر لکھنے کے باعث ہی شہرت و دام حاصل کی ہے۔ ایسے ہی مصنفین میں امام حافظ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیرؒ ہیں۔ جنہوں نے سیرۃ کے موضوع پر نہایت اچھے تے، دلکش اور خوبصورت انداز میں ایک ایسی سدا بہار کتاب لکھ دی ہے جو سینکڑوں سال گزرنے کے باوجود آج بھی اپنی انفرادیت برقرار رکھے ہوئے ہے۔

اردو زبان میں اس کا ترجمہ مولانا ہدایت اللہ ندوی نے کیا ہے اور حق یہ ہے کہ انہوں نے ترجمہ کا حق ادا کر دیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ کسی زبان سے خاص طور پر عربی زبان سے ترجمہ کرنا نہایت دشوار سمجھا جاتا ہے کیوں کہ عربی زبان نہایت وسیع اور لطیف زبان ہے اس زبان کی لطافتیں کسی دوسری زبان میں مشکل ہی سے سما پائی ہیں مگر ترجمہ موصوف نے ترجمہ میں اصل زبان کی لطافت اور ندرت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہیں۔

غرض یہ کہ سیرۃ النبی کے موضوع پر حافظ ابن کثیر کی یہ بیش قیمت کتاب ہر صاحبِ ذوق اور درمند دل کے لئے ایک نسخہ شفاء کی حیثیت رکھتی ہے۔ مکمل کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے۔

حافظی بکڈ پوڈیو بند۔ ۲۴۷۵۵۴ (یو پی)

ایمان والوں سے اللہ کا خطاب

تالیف: علامہ شیخ ابوبکر جابر الجزائری، استاذ مسجد نبوی (مدینہ منورہ)

ترجمہ: مولانا مفتی عبدالقدوس رومی ☆ مقدمہ: حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے فرماں بردار اور نافرمان دونوں طرح کے بندوں کو مختلف مواقع پر خطاب فرمایا ہے، اہل ایمان کو یا ایہا اللہ الذین آمنوا اور اہل کفر کو یا ایہا اللہ الذین کفروا کے ذریعے مخاطب کیا گیا ہے، قرآن کریم میں ایسی ۹۰ آیات ہیں جن کا آغاز یا ایہا اللہ الذین آمنوا کے ذریعے کیا گیا ہے ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے زندگی کے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والے مختلف احکامات بیان فرمائے ہیں۔ مسجد نبویؐ کے استاذ علامہ شیخ ابوبکر جابر الجزائری نے یہ تمام آیات ایک مجموعہ میں جمع کر دی ہیں اور اس مجموعے کو نداءات الرحمن لاهل الایمان کے خوبصورت نام سے پیش کیا ہے، مشہور صاحب قلم عالم دین حضرت مولانا مفتی عبدالقدوس رومی نے اس کتاب کو اردو لباس پہنایا ہے، حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کے قیمتی مقدمے نے اس کتاب کی عظمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔

ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل ایمان کے خوبصورت اور دلکش انداز میں جن آیات کے ذریعے مخاطب بنایا ہے اور جن کے ذریعے ان کو مختلف تعلیمات و ہدایات دی گئی ہیں ان سب کو یکجا کر دیا جائے تاکہ کم سے کم وقت میں کم پڑھے لکھے مسلمان بھی بھاری بھر کم تفسیروں کی درق گردانی کے بجائے ان قرآنی اور ایمانی تعلیمات کو سمجھ سکیں اور ان پر عمل کر سکیں۔

کتاب ہذا کے مقدمہ میں مولانا علی میاں ندویؒ لکھتے ہیں ”قرآن کریم سے امت مسلمہ کا رشتہ جس قدر استوار اور مضبوط ہوگا اسی قدر یہ امت فلاح و کامرانی کی راہ پر گامزن ہوگی، عزت و اقبال مندی اس کے قدم چومے گی، امت مسلمہ کے زوال کا ایک بنیادی سبب کتاب و سنت کی تعلیمات سے بیگانگی، قرآن کریم سے اس کے رشتہ کی کمزوری ہوگی۔“

حضرت مولانا عبدالقدوس رومی پختہ کار اور پختہ علم عالم دین ہیں، قلم پر بھی ان کی مضبوط گرفت ہے حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے بہت ہی صاف، شستہ اور سلیس و مختلف ترجمہ کر کے عام مسلمانوں کے لئے استفادہ کی راہ آسان کر دی ہے۔

پوری کتاب ۴۴۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ حافظی بک ڈپو نے اسے نہایت عمدہ کاغذ پر، اعلیٰ طباعت کے ساتھ جلد پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

حافظی بک ڈپو، دیوبند۔ ۲۴۷۵۵۴ (یو پی)

اسلام کی تین ابتدائی صدیوں کی مکمل اور پہلی تاریخ

تَیْلِخ طَبْرِی

تاریخ طبری علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی مشہور و معروف تاریخ، تاریخ الامم والملوک کا مکمل اور صحیح ترین ترجمہ ہے۔ تاریخ طبری کو اسلامی تاریخ کے سلسلہ میں امہات الکتب کا درجہ حاصل ہے۔ تاریخ طبری ہی صرف ایسی تاریخ ہے جو واقعات کی زیادہ سے زیادہ تفصیل مہیا کرتی ہے اور مطالعہ کرنے والوں کے لئے ابتدائی اسلامی دور کے واقعات و حالات کی صحیح تفصیلات معلوم کرنے کے لئے کافی مواد فراہم کرتی ہے۔

علامہ طبری کی عمر کا بڑا حصہ مرکز علم و فن اور معدن علوم شہر بغداد میں بسر ہوا۔ اس وقت کے تمام چوٹی کے اساتذہ اور علماء کی صحبتوں سے انہوں نے فائدہ اٹھایا۔ مصر اور حجاز کا سفر کیا اور وہاں کے اہل علم سے استفادہ کیا۔

تاریخ طبری کی یہ فضیلت و خصوصیت ناقابل انکار ہے کہ تاریخ طبری کے بعد جتنی بھی تاریخیں لکھی گئی ہیں ان سب کا ماخذ یہی تاریخ ہے اور بغداد کا سب سے بہتر زمانہ خود مورخ کی زندگی کا زمانہ ہے جسے اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

علامہ طبری نے تاریخ طبری میں ہر روایت اول تا آخر جوں کی توں اسی شکل میں پیش کر دی ہے جس طرح انہیں اپنے ذریعے اور طریقے سے ملی تھی اور اس واقعہ کی دوسری روایت کو بھی من و عن پیش کر دیا اور اسی طرح اگر تیسری روایت بھی ملی تو اسے بھی جس صورت میں ملی اسی طرح بغیر کسی ترمیم و اضافے کے اپنی اصل شکل میں شامل کر دیا۔ یہ طریقہ کار یقیناً قابل تعریف ہے کیونکہ اس طرز عمل نے قاری کیلئے پرکھنے، سوچنے اور فیصلہ کرنے کیلئے ایک وسیع میدان فراہم کیا ہے۔

علامہ طبری کی تاریخ الامم والملوک بعض حیثیتوں سے نہ صرف دوسری کتب تاریخ سے ممتاز ہے بلکہ اسلامی عہد کی نادر و نایاب کتابوں کے اقتباسات بھی اس کتاب کی بدولت محفوظ ہو گئے۔ جبکہ اصل کتب زمانے کی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکیں۔ ان حالات کے بعد ہم بہ آسانی یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ تاریخ طبری عہد اسلامی کے ابتدائی دور کی تحریروں اور اہم تاریخی مصادر کا نادر مجموعہ ہے۔

صفحات تقریباً ۵۵۰۰ مکمل کتاب ۱۳ جلدوں میں

حافظی بک ڈپو دیوبند ۵۵۴۷۲ (یوپی)

حافظی بک ڈپو دیوبند کی لاجواب نادر علمی پیشکش

آثار الحدیث

تصنیف :- ڈاکٹر علامہ خالد محمود

تقریظ :- حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم (وقف) دیوبند

اہل علم اصحاب قلم اور علماء محدثین نے ہر دور میں اپنے اپنے انداز پر حدیث شریف کی خدمت کی ہے، اور اس موضوع کے ہر پہلو پر اتنا کچھ لکھا ہے کہ بہ ظاہر اب کوئی پہلو تشنہ نہیں رہا۔ لیکن اس موضوع پر اکثر کتابیں عربی زبان میں ہیں اور ان میں سے بیشتر ضخیم ہیں جن سے عام استفادہ مشکل ہے اردو میں اس طرح کے موضوعات پر بہت کم کتابیں دستیاب ہیں۔ علامہ خالد محمود نے آثار الحدیث لکھ کر طلباء اور علماء کے علاوہ ان عام لوگوں پر بھی احسان کیا ہے جو حدیث کے موضوع سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو دیکھنے کے بعد ہر شخص یہ کہنے پر مجبور ہے کہ علامہ نے واقعتاً دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ کتاب کی اہمیت کا صحیح اندازہ تو کتاب دیکھنے کے بعد ہی لگایا جاسکتا ہے لیکن کچھ اندازہ اس کے مختلف عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

عنوانات

جلد اول: لفظ حدیث، تاریخ حدیث، موضوع حدیث، ضرورت حدیث، مقام حدیث، اخبار حدیث، قرآن الحدیث، حجیت حدیث، حفاظت حدیث، تدوین حدیث، رجال حدیث، غریب الحدیث، شیعہ اور علم حدیث، اسلوب الحدیث، امثال حدیث

جلد دوم: آداب الحدیث، قواعد الحدیث، اقسام الحدیث، متون الحدیث، شروع حدیث، تراجم حدیث، ائمہ حدیث، فقہائے حدیث، ائمہ جرح و تعدیل، ائمہ تالیف، ائمہ تخریج، اہل حدیث منکرین حدیث، مدارس حدیث۔

مکمل کتاب دو جلدوں میں فوٹو آفسیٹ کی طباعت اور دیدہ زیب نائٹل قیمت = ۲۲۵/-

حافظی بک ڈپو دیوبند (یوپی)